

Рецензия

УДК 070:655.552(470.41-25)"1758/1918"

doi: 10.17223/19988613/95/26

**Рецензия на монографию Бик-Булатова А.Ш. Очерки истории
казанской журналистики 1758–1918. Выпуск 2. Казань:
Издательский дом Маковского, 2021. 976 с.**

Вячеслав Вениаминович Шевцов

Томский государственный университет, Томск, Россия, toleben@yandex.ru

Аннотация. Монография Айрата Шамилевича Бик-Булатова посвящена характеристике особенностей и закономерностей развития периодической печати Казанской губернии в дореволюционный период. Текст состоит из восьми разделов, в которых в жанре очерков представлена не только история газет и журналов региона, но и история казанского гражданского общества, общественных инициатив, взаимоотношений власти и провинциальной интеллигенции. Автор демонстрирует высокий уровень детализации знаковых событий и фигур казанской журналистики, доказывает, что поле ее деятельности было гораздо шире, чем у современных изданий.

Ключевые слова: периодическая печать, журналистика, Казань

Для цитирования: Шевцов В.В. Рецензия на монографию Бик-Булатова А.Ш. Очерки истории казанской журналистики 1758–1918. Выпуск 2. Казань: Издательский дом Маковского, 2021. 976 с. // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 95. С. 206–208. doi: 10.17223/19988613/95/26

Book review

**Review of the book by Bik-Bulatov A.Sh. Essays on the history of Kazan
Journalism 1758–1918. Issue 2. Kazan: Makovsky Publishing House, 2021. 976 p.**

Vyacheslav V. Shevtsov

Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation, toleben@yandex.ru

Abstract. The monograph by Airat Shamilevich Bik-Bulatov is devoted to the features and patterns of development of the periodical press of the Kazan province in the pre-revolutionary period. The text of the monograph consists of eight sections. The main sources of the research are newspapers and journals of the Kazan province - official, particular, specialized, national Tatar periodicals. The purpose of the study is to give the most complete overview of all the circumstances of the emergence and development of periodicals in the region, to show the activities of editors, journalists, and the relationship between the press and the provincial administration.

The essay genre allows the author to freely move from one publication, plot or period to another, without close chronological dependence between them and intermediate conclusions, to conduct a narrative with a large number of private details and digressions.

The author demonstrates a high level of detail in the significant events and figures of Kazan journalism, proving that the field of its activity was much wider than that of modern publications. It is surprising that there are no such important components for a scientific publication as an indication of the circulation of the monograph, DOI code, information about the scientific editor and reviewers.

The huge volume of presented material did not allow the author to summarize the results of his research in such an important section for a scientific monograph as "Conclusion". It is noteworthy that the scientific reference apparatus is limited only to a combined personal and newspaper index; footnotes or endnotes to literature and documentary sources are completely absent. Only sometimes they are presented in brackets, including a reference to Wikipedia, which is not entirely appropriate in a scientific text.

In general, the text of the monograph is written in a living literary language in a certain author's style, which reveals Airat Shamilevich as an active journalist and public figure. The author demonstrates a high level of immersion in the topic of his research, thoroughly provides all the details and the smallest details of significant events and figures of Kazan journalism, which is undoubtedly of interest to researchers of Russian pre-revolutionary journalism.

Keywords: periodicals, journalism, Kazan

For citation: Shevtsov, V.V. (2025) Review of the book by Bik-Bulatov A.Sh. Essays on the history of Kazan Journalism 1758–1918. Issue 2. Kazan: Makovsky Publishing House, 2021. 976 p. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History.* 95. pp. 206–208. doi: 10.17223/19988613/95/26

Монография Айрата Шамилевича Бик-Булатова посвящена характеристике особенностей и закономерностей развития периодической печати Казанской губернии в дореволюционный период и представляет собой вторую часть одноименного труда (Очерки истории Казанской журналистики (1811–1918). Чебоксары: Free Poetry, 2020. 242 с.). Первая часть была более кратким и по содержанию, и по хронологии приближением к теме, вторая же развивает ее, дополняя новыми сюжетами, в более широких хронологических рамках, в объеме почти тысячи страниц. Выбранный автором жанр очерка позволяет свободно переходить от одного издания, сюжета или периода к другому без тесной хронологической зависимости между ними и промежуточных выводов, вести повествование с большим количеством частных подробностей и отступлений.

Первый раздел монографии посвящен первой газете региона – «Казанским известиям». Если обычно у истоков провинциальной прессы стояли официальные губернские ведомости, то в Казанской губернии создание первой газеты было самостоятельной гражданской инициативой, которая, правда, не могла обойтись без губернаторской поддержки. В качестве движущих сил и факторов возникновения казанской прессы названы Первая Казанская мужская гимназия, а затем Казанский университет, куда перешла группа молодых преподавателей – энтузиастов провинциальной печати. Подробно охарактеризована деятельность первых редакторов и журналистов «Казанских известий», показаны связи казанской и московской интеллигенции. Директора гимназий во многих российских губерниях, как и в Казани, выступали в роли редакторов неофициальной части губернских ведомостей и их авторов. Любопытен пассаж в определении представителем «культурного десанта» из Москвы (М.И. Веревкин, первый директор Казанской гимназии) уровня развития казанской провинции как «Тартария» в схожем ряду аналогичных синонимов для подчеркивания его низкого уровня «Китайщина» и «Туретчина», которые использовались в русской прессе.

Второй раздел монографии «Пресса. Власть. Общество» посвящен ключевой фигуре общественно-политических процессов середины XIX в. А.П. Щапову и возникшей вокруг его областнических идей полемике. «Областнический» модус казанской журналистики представлен «Камско-Волжской газетой», с которой сотрудничали и сибирские областники – Г.Н. Потанин и Н.М. Ядринцев. В роли прогрессивных администраторов, принимавших участие в развитии газетной прессы, показаны фигуры казанских губернаторов Б.А. Мансурова и С.П. Шипова. Последний использовал подведомственные ему «Казанские губернские ведомости» как информационную площадку для повышения эффективности управления и борьбы со злоупотреблениями чиновников. Губернатор А.К. Гейнс способствовал открытию официозного «Волжско-Камского слова» для того, чтобы освещать состояние и интересы края в умеренно-консервативном ключе.

Большая часть третьего раздела связана с историей возникновения и развития «Казанских губернских ведомостей». Тесная связь редакторов «Казанских гу-

бернских ведомостей» с университетской профессурой помогла выдвинуть ее неофициальную часть на лидирующие позиции среди других аналогичных правительственных изданий. Университетские и гимназические преподаватели, образованные чиновники и помещики выступали в качестве основных авторов, поскольку профессии журналиста и, соответственно, журналистики в современном понимании еще не существовало. Как и в других аналогичных изданиях, показана роль редактора неофициальной части, от уровня образования и трудолюбия которого зависело общественное значение единственной местной газеты.

Четвертый раздел характеризует содержание казанской отраслевой и специализированной периодики – изданий научных обществ, «Записок Императорского Казанского экономического общества», «Православного собеседника», казанских представителей охотничьих очерков.

Один из наиболее объемных разделов – пятый – посвящен расцвету казанской периодики в конце XIX в., когда не только возникает, но и успешно функционирует система частной периодики различной тематической и идейной направленности, представители которой вступают в конкурентные отношения между собой. Здесь подробно охарактеризованы взгляды Н.М. Ядринцева по поводу модели провинциальной областной газеты со своими взглядами и интересами, а не в виде «подголоска столичной прессы». В этом отношении сибирские и казанские газеты роднит «инородческий вопрос», о котором пишет автор.

Шестой раздел рассказывает о национальной татарской печати, вклад в изучение которой тем более важен, что история татаро-мусульманской журналистики находится в процессе становления и никак не отражена в учебных курсах. Даже сама постановка вопроса о характере отношений русской и татарской казанской печати и рассмотрение направленности основных изданий национальной печати уже можно расценивать как определенный исследовательский прорыв.

Седьмой раздел характеризует казанскую прессу в период Первой русской революции и «думской монархии». Показаны размежевание местных газет по партийной принадлежности и «информационные войны» между ними. Отраднo, что автор избегает выделения такого направления в печати, как «экстремистское», или «деструктивное», что становится отличительной чертой работ последних двух десятилетий, сохраняя такие определения, как «радикальные», «оппозиционные», «революционные», «социал-демократические», «эсеровские» издания и «политизация казанской прессы».

Заключительный, восьмой раздел о казанской прессе в 1910-е гг. представляет интерес в том отношении, что в годы Первой мировой войны в своей публицистике, как умеренно-либеральной, так и ура-патриотической, казанские газеты выходят на уровень обсуждения общероссийских и даже международных проблем военного и будущего послевоенного времени.

Огромный объем представленного материала не позволил автору обобщить результаты своего исследования в таком важном для научной монографии разделе, как Заключение. Обращает на себя внимание, что

научно-справочный аппарат ограничен лишь объединенным именованным и газетным указателем, подстрочные или концевые сноски на литературу и документальные источники полностью отсутствуют. Лишь иногда они представлены в скобках, включая и отсылку к Википедии, что не совсем уместно в научном тексте.

Вызывает удивление отсутствие таких важных для научного издания составляющих, как указание на тираж монографии, код DOI, сведения о научном редакторе и рецензентах.

Сведения об авторе:

Шевцов Вячеслав Вениаминович – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры российской истории Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: totleben@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Shevtsov Vyacheslav V. – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Russian History of the Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: totleben@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

В целом текст монографии написан живым литературным языком в определенном авторском стиле, что выдает в Айрате Шамилевице действующего журналиста и общественного деятеля. Автор демонстрирует высокий уровень погружения в тему своего исследования, досконально приводит все детали и мельчайшие подробности знаковых событий и фигур казанской журналистики, что, несомненно, представляет интерес для исследователей российской дореволюционной журналистики.

Статья поступила в редакцию 22.07.2024; принята к публикации 15.05.2025

The article was submitted 22.07.2024; accepted for publication 15.05.2025