

Научная статья
УДК 349.3
doi: 10.17223/22253513/57/10

Социальное благополучие беременных женщин в контексте преодоления кризисов общества

Анна Васильевна Трутаева¹

¹ Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск, Россия,
annatrutaeva@yandex.ru

Аннотация. Рассматриваются вопросы социального благополучия беременных женщин на фоне сочетания кризисных явлений в жизни общества. Автором подвергается критике существующий подход к социальному обеспечению беременных и предлагается вывод их в категорию получателей социального обеспечения по принципу наступления соответствующего состояния. Это предложение базируется на тезисе об особой социальной уязвимости беременных женщин в условиях кризисов, а также на высокой степени социальной значимости беременности в контексте удовлетворения публичных интересов, улучшения демографии и выполнения функции по самовоспроизводству общества.

Ключевые слова: социальное обеспечение, беременность, кризис, публичные интересы, демография

Для цитирования: Трутаева А.В. Социальное благополучие беременных женщин в контексте преодоления кризисов общества // Вестник Томского государственного университета. Право. 2025. № 57. С. 133–144. doi: 10.17223/22253513/57/10

Original article
doi: 10.17223/22253513/57/10

Social well-being of pregnant women in the context of overcoming social crises

Anna V. Trutaeva¹

¹ Omsk State University named after F.M. Dostoevsky, Omsk, Russian Federation,
annatrutaeva@yandex.ru

Abstract. A social protection strategy in times of crisis always requires the state to prioritize the goals of social policy and rank the interests of groups and individuals. In this context, one of the main objectives in a crisis is to protect the most vulnerable members of society. In addition to establishing the rights of vulnerable groups, a social protection strategy is also closely linked to ensuring effective guarantees for the implementation of rights. Currently,

Today, Russian society is experiencing a crisis in several areas of life. For example, persistent unfavorable demographic trends have become a central factor in exacerbating economic problems, and in the last decade, they have been cited as a precursor to the

shortage of workers in the labor market. Today, economists and sociologists in Russia are noting a significant mismatch between the needs of the labor market and the educational outcomes and workforce size. The noted external factors form a specific picture for different socially vulnerable groups of the population, and in particular – for pregnant women. A positive reproductive choice can be consistent with a woman's personal desire to give birth and in the long term can have a positive impact on the country's demographic indicators, as well as bring new resources to the economy, however, the current situation in the economy and the labor market (including the efforts of employers) seems to persuade a woman to postpone pregnancy. The main counterargument to the decision to become pregnant is usually the prospect of socioeconomic instability.

The picture of legal regulation and law enforcement allows us to characterize the existing system of social security for pregnant women as requiring conceptual reflection and reorientation towards covering all pregnant women based on the onset of pregnancy. In addition to special nutrition, micronutrient provision, vitamins, and minerals necessary for health and pregnancy prognosis, women should receive timely and high-quality medical care. A pregnant woman should have the right to effective and sufficient financial support, as well as psychological and pedagogical support, without waiting for her income and property to completely disappear, in order to maintain her psychological state and prepare her for motherhood. The proposed directions for improving social security are even more justified and strategically necessary in light of the crises that society is experiencing, as the demographic outlook depends on the social well-being of the pregnant women. It seems socially justified and even significant to separate the category of pregnant women into a separate group of social security recipients based on the condition of pregnancy, regardless of diseases, income level, occupation, etc.: this group is one of the centers of the constant function of self-reproduction of society, which is in the public interest and can serve as a basis for positive transformations of social reality and overcoming crises in the long term.

Keywords: social security, pregnancy, crisis, public interests, demographics

For citation: Trutaeva, A. V. (2025) Social well-being of pregnant women in the context of overcoming social crises. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo – Tomsk State University Journal of Law*. 57. pp. 133–144. (In Russian). doi: 10.17223/22253513/57/10

По мере развития событий в жизни общества внешний социальный кризис (часто именно экономический) пребывает в центре внимания исследователей самых разных направлений научного знания. Наука права социального обеспечения продолжает поиск механизмов защиты человека от негативных эффектов нестабильности внешней среды, создающих угрозу для социального статуса, здоровья, уровня дохода. Для целей настоящей работы представляет интерес определение социального кризиса. В социологии таковым именуется аномалия, дисфункциональное расстройство социальной системы, выступающее следствием ошибочных решений и выражающееся в нарушении равновесия внутри общества [1. С. 104]. Кризисом в науке считается также кратковременный переломный период в естественном процессе развития, способный дать разрешение проблем этого процесса [1]. Социальный кризис может представлять собой разновидность экономического типа (кризис материальных ресурсов), политического типа (кризис легитимности власти и столкновения интересов), демографического типа (разбалансировка показателей стабильности общества) и др. Экономической наукой

предложено считать кризисом переустройство системы отношений и глобального управления [2. С. 7], дисбаланс ресурсов экономических агентов [3. С. 45]. При этом исследователями уточняется, что вызванные внешними или внутренними для субъекта факторами кризисы неизбежны и сопровождают развитие [4. С. 8], затрагивая глубинную, внутреннюю структуру субъекта и сообщая ей новое [5. С. 57]. Все как рассмотренные, так и не охваченные настоящей работой варианты определения кризиса, обладая различными оттенками, схожим образом говорят о сущности явления: это вызванное внешними или внутренними причинами нарушение процесса нормального функционирования какой-либо системы и переход ее (и ее элементов) в нестабильное состояние, приводящие впоследствии к разрешению стоящей перед системой проблемы. Такое явление наиболее сильно угрожает элементам системы, которые и в стабильном ее состоянии по каким-либо причинам уязвимы более других. Сказанное ставит перед наукой проблему защиты уязвимых элементов в условиях кризиса, в частности средствами права.

В юридической науке наиболее устоявшимся мнением относительно цели социального обеспечения считается позиция, связывающая его усилия и выравнивание относительно условного общего уровня социального положения отдельных категорий граждан, у которых в жизни наступили определенные социально значимые на данном историческом этапе события [6. С. 9; 7. С. 19]. Часто целью социального обеспечения именуется также поддержание уровня жизни, минимального жизненного уровня граждан [7. С. 17; 8. С. 22]. Причины недостижения гражданином условного нормального уровня дохода должны быть объективными (т.е. не находящимися в связи с целенаправленным поведением самого лица) и социально значимыми, т.е. быть в равной мере возможными для каждого человека и признанными обществом заслуживающими социального обеспечения [10. С. 10]. По какой-либо причине обществу должны быть «интересны» эпизоды участия в благополучии индивида. Е.Г. Азаровой в контексте равноправия граждан в сфере социального обеспечения отмечено также, что необходимо предоставление гражданам таких прав, которые в равной степени отвечали бы как одинаковым, так и разным (но социально значимым) потребностям и интересам людей [10. С. 9].

Примечательно, что проблематика социального благополучия населения в условиях кризисов наиболее активно выступает предметом внимания исследователей-экономистов. Преимущественно авторы, основываясь на тезисе о главной функции социальной сферы жизни общества как воспроизводстве людей, ресурсов и их жизнеобеспечении, отмечают в качестве главного ориентира необходимость эффективной защиты социально уязвимых групп населения [11. С. 10; 12. С. 56; 13. С. 11]. Значимо, что такими мерами должны охватываться именно те субъекты, которые не обладают возможностями для самостоятельного разрешения своих социальных проблем и поэтому нуждаются в содействии государства. Стратегия социальной защиты в

условиях кризиса всегда требует от государства приоритизации целей социальной политики и ранжирования интересов групп и индивидов и помимо закрепления объема прав уязвимых категорий граждан, связывается также теснейшим образом и с обеспечением эффективных гарантий реализации прав [11. С. 11]. Тем важнее вовремя «заметить» социально уязвимую категорию граждан и определить те направления социальной защиты, социального обеспечения, которые способны будут «вывести» группу из поля борьбы по преодолению кризиса и гарантировать ей приемлемый уровень жизни и социального благополучия. Указанное имеет также свой временной параметр, поскольку должно произойти как можно быстрее после перехода общества в кризис: экономическая наука называет существующие в мировой практике три канала перехода финансово-экономических кризисов в долгосрочные социальные, и одним из каналов является канал индивидуальных стратегий выживания [14. С. 181]. Индивидуальные стратегии выживания заключаются для различных субъектов в продаже земельных участков, жилого помещения, иного недвижимого имущества, транспортных средств, сельскохозяйственных животных, сокращении объема потребляемых товаров и услуг, понижении их качества. В контексте дискуссии о социальном благополучии отмеченное представляет опасность, поскольку свидетельствует об уменьшении объема имущественных прав, формирующих базовые элементы уровня жизни лица. Жизненная ситуация, в которой гражданин вынужден продать единственное жилое помещение, автомобиль или земельный участок, отказаться себе и своей семье в качественной одежде и продуктах питания, не может называться социально благополучной.

Сегодня российское общество испытывает одновременно несколько кризисов, дающих в своей синергии специфические эффекты. Прежде всего, на протяжении нескольких десятилетий в России сохраняется неблагоприятный демографический тренд, нередко именуемый в науке этапом демографического перехода. Показатели рождаемости не позволяют стабилизировать состояние общества, находящегося в статусе устойчиво убывающего и лишь на несколько лет менявшего его на демографическое оживление [15. С. 321; 16]. Исследователями при этом отмечается важность сочетания нескольких факторов для преодоления демографического кризиса: требуются достаточное поколение женщин репродуктивного возраста, высокие темпы роста доходов населения (в том числе заработной платы), социальная стабильность (отсутствие социальных конфликтов и напряженности), а также концептуально выверенная и последовательная государственная политика рождаемости [15. С. 330]. На сегодняшний день отмеченная кризисная динамика не претерпела устойчивых изменений.

Демографические причины закономерно занимают одно из центральных мест в обострении экономических проблем как в мировом масштабе, так и в национальном. В последнее десятилетие они фигурируют в качестве предпосылки кадрового кризиса – кризиса нехватки работников на рынке труда. Сегодня экономистами и социологами отмечается существенное несовпаде-

ние потребностей рынка труда, с одной стороны, и образовательных результатов (компетенций и квалификации) и численности работников – с другой. В отношении действующих работников наблюдается так называемая гонка зарплат, инициируемая работодателями для удержания работников на производствах [17–19]. В существующих обстоятельствах экономика испытывает заметный дисбаланс ресурсов, что неминуемо отражается на снижающихся реальных доходах населения [20, 21]. На фоне описанного одним из наиболее тревожных трендов социально-экономического дискурса сегодня является снижение уровня жизни граждан при рождении детей: в течение длительного периода времени различными исследованиями подтверждается вывод о том, что наибольшие затруднения материального характера (в том числе по приобретению продуктов питания определенного качества и объема) испытывают семьи или граждане с детьми, и чем больше число детей, тем более выраженными будут финансовые затруднения [22. С. 32; 23; 24]. Вкупе перечисленные внешние факторы формируют специфическую картину для разных социально уязвимых групп населения, в особенности, для беременных женщин. Складывается противоречивая ситуация: позитивный репродуктивный выбор может согласовываться с личным стремлением женщины родить ребенка и в долгосрочной перспективе способен благоприятно отразиться на демографических показателях в стране, а также принести экономике новые ресурсы, однако текущая ситуация в экономике и на рынке труда (в том числе усилия работодателей) как будто убеждает женщину отложить беременность. Главным контраргументом решения о беременности, как правило, выступает перспектива социально-экономической нестабильности.

Действительно, в жизни женщины беременность вызывает сочетание множества факторов социальных рисков одновременно, и перед всеми этими угрозами женщина уязвима ввиду объективных причин. Объективный их характер обусловлен физиологическими, медицинскими фактами и закономерностями течения беременности. Сегодня система социального обеспечения не рассматривает состояние беременности как юридический факт – самостоятельное основание предоставления социального обеспечения. Действующее правовое регулирование главным образом рассматривает в качестве получателей социального обеспечения беременных женщин, имеющих доход ниже прожиточного минимума на душу населения в субъекте Российской Федерации; либо беременных женщин – застрахованных лиц, оставляющих работу и уходящих в отпуск по беременности и родам; либо беременных женщин – жен военнослужащих по призыву. Кроме того, беременным женщинам гарантируется медицинская помощь на основании федеральных законов «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ и «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» от 29.11.2010 № 326-ФЗ. Кроме того, социальное обеспечение беременных женщин регламентировано на уровне субъектов Российской Федерации, однако принятое в регионах правовое регулирование испытывает ощутимый отпечаток дефицита средств субфедеральных бюджетов.

Как правило, региональное социальное обеспечение сосредоточено на реализации правила ст. 52 указанного выше Федерального закона № 323-ФЗ.

Анализируя охват и доступность предусмотренных нормативными правовыми актами мер социального обеспечения беременных женщин, необходимо начать с главного замечания: этими мерами охватываются не все беременные женщины в стране по принципу статуса. Это положение не вызывает согласия, поскольку научным фактом выступает рост и спецификация потребностей женщины, находящейся в рассматриваемом состоянии. Кроме того, это состояние неизбежно отражается на экономической активности женщины, на некоторое время устранив ее от продолжения труда.

Как указано выше, социальное обеспечение доступно отдельным категориям беременных женщин. При этом утверждение об эффективной и своевременной реализации прав женщинами данных категорий также не будет в полной мере соответствовать действительности. Так, например, судебная практика последних лет позволяет сказать, что медицинская помощь беременным женщинам нередко оказывается некачественно или несвоевременно (что впоследствии приводит к вреду здоровью матери и ребенка, рождению мертвого ребенка и удалению внутренних органов матери), а гарантированное в субъектах Российской Федерации специальное питание (питательные молочные смеси, соки и др.) предоставляется не при первом обращении, а лишь после вмешательства суда¹. При этом материнская смертность в Российской Федерации (т.е. смертность от осложнений беременности, родов и послеродового периода), несмотря на периодическое снижение числа случаев, все же продолжает регистрироваться и остается на отметке порядка 13,3 на 100 тысяч рождений живыми.

Так, по последним опубликованным данным, в 2023 г. случаи материнской смертности в стране насчитывали 168, в 2022 г. – 170 [25]. Сохранение уровня материнской смертности является сегодня проблемой мирового масштаба, и Российская Федерация иллюстрирует лишь частный случай тенденции [26, 27]. Медицинские исследования в области материнской смертности позволяют заключить, что в статистике акушерских (т.е. возникших в период беременности) патологий преобладают заболевания по управляемым причинам, которые могут быть выявлены своевременно и поддаются эффективному лечению. Кроме того, развитие множества акушерских патологий напрямую обусловлено общим состоянием организма и статусом питания

¹ См., например, по вопросам доступности качественной медицинской помощи – решение Октябрьского районного суда г. Пензы от 28.06.2019 по делу № 2-1121/2019, решение Ленинградского областного суда от 02.10.2014 по делу № 33-4931/2014, решение Октябрьского районного суда г. Томска от 15.02.2019 по делу № 2-11/2019 // СПС «Консультант Плюс». По вопросам предоставления питания беременным женщинам – апелляционное определение Первого АСОЮ от 25.01.2024 по делу № 66а-195/2024, апелляционное определение Четвертого АСОЮ от 04.02.2020 по делу № 66а-80/2020, апелляционное определение Московского городского суда от 16.02.2021 по делу № 33-3392/2021, апелляционное определение Московского городского суда от 16.12.2020 по делу № 33-36502/2020, апелляционное определение Московского городского суда от 22.06.2020 по делу № 33-11891/2020.

женщины [28. С. 25, 190]. В данном направлении представляется необходимым расширение доступной и своевременной бесплатной медицинской помощи беременным женщинам, включая диагностические процедуры.

В свою очередь, предусмотренное ст. 52 Федерального закона № 323-ФЗ и нормативными правовыми актами субфедерального уровня специальное питание в виде сухих смесей, обогащенных микронутриентами, фруктовых соков также имеет существенное значение в поддержании благополучного течения и прогноза беременности – и это относится далеко не только к женщинам, у которых диагностированы какие-либо заболевания и которые обладают ввиду того правом на получение специального питания. Рассматриваемая мера необходима для всех беременных женщин, однако судебная практика свидетельствует о том, что даже женщины, нуждающиеся по медицинскому заключению в специальном питании и потому признаваемые имеющими право на него, нередко сталкиваются с неправомерными отказами в его предоставлении. Промедление, обусловленное рассмотрением спора в судебном порядке, во всех случаях значит, что женщина получит положенное ей специальное питание позднее запланированного, но развитие плода и перестройка организма не могут ждать завершения судебного разбирательства.

Сложно назвать отвечающим потребностям беременных женщин и ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка, предусмотренное ст. 9 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 № 81-ФЗ. Это пособие предоставляется гражданкам Российской Федерации, вставшим на учет по беременности и родам в срок до 12 недель и имеющим за последние 12 месяцев доход (в семье (среднедушевой) или единоличный), не превышающий установленного в регионе проживания прожиточного минимума на душу населения. При определении нуждаемости в рассматриваемом виде пособия учитывается состав имущества, а также прочие факторы материального благополучия женщины (правило нулевого дохода). Размер пособия также ориентирован на достижение доходом женщины уровня прожиточного минимума. Оценивая правоприменительную ситуацию вокруг предоставления беременным женщинам ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка, необходимо заключить, что остаются распространенными случаи неправомерного отказа в таковом, что ухудшает общую картину социального благополучия беременных (и без того не вызывающую оптимизма)¹. Также в практике российских судов встречаются случаи отказа ввиду пропуска срока постановки на учет по беременности и родам либо, например, наличия у женщины имущества, не позволившего идентифицировать ее как малоимущую².

¹ См., например, решение Симоновского районного суда г. Москвы от 05.08.2022 по делу № 2-4236/2022 // СПС «КонсультантПлюс».

² См., например, решение Центрального районного суда г. Барнаула от 19.08.2022 по делу № 2-3994/2022, решение Кировского районного суда г. Ярославля от 05.05.2023 по делу № 2-2289/2023, решение Октябрьского районного суда г. Мурманска от 04.04.2023 по делу № 2-972/2023, решение Шадринского районного суда Курганской области от 04.05.2022 по

Вызывает вопросы связь права на рассматриваемое пособие и прожиточного минимума на душу населения. Действительно, прожиточный минимум сегодня крайне проблематично признать фактически приемлемым показателем уровня жизни, однако законодателем технически эта величина наделяется определенным информативным значением. В силу правил Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.10.1997 № 134-ФЗ прожиточный минимум предназначен для оценки уровня жизни при разработке и реализации государственных программ и оказания государственной социальной помощи и мер социальной поддержки малоимущим гражданам. Во-первых, беременные женщины не фигурируют в Федеральном законе № 134-ФЗ; во-вторых, беременные женщины не встраиваются в определенный статьей 4 данного закона набор групп населения. Так, прожиточный минимум устанавливается для трудоспособного населения (с 16 лет и до пенсионного возраста), пенсионеров (получателей страховых пенсий по старости и неработающих инвалидов) и детей (до 15 лет). В период беременности женщина потребляет в норме гораздо больше энергии (в среднем на 15–20%) из белков, жиров, углеводов, а также должна получать существенно больше витаминов¹. Недостаточность питания беременной женщины связывается в медицинской науке с ухудшением прогноза течения и исхода беременности, а также с повышением риска патологических осложнений беременности и родов. Помимо вреда здоровью самой беременной женщины, дефицит питания крайне опасен и для развивающегося плода [29. С. 123]. Указанное ставит вопрос о том, обоснованно ли с научной (в том числе медицинской) точки зрения положения Федерального закона № 81-ФЗ связывают ориентир социального благополучия с не уточненным по этому критерию прожиточным минимумом, которому даже не известна специфичность потребления беременной женщиной товаров и услуг. Фактически такого потребления должно быть достаточно для безопасной жизни не только одного живого организма, но и второго – формирующегося внутри первого.

Описанное позволяет охарактеризовать существующую систему социального обеспечения беременных женщин как требующую концептуального осмысления и переориентирования на охват всех беременных женщин по принципу наступления состояния беременности. Помимо специального питания, обеспечения микронутриентами, витаминами, минералами, необходимыми с учетом состояния здоровья и прогноза беременности, женщина должна получать своевременную и качественную медицинскую помощь. Также беременная женщина должна, не дожидаясь полного исчезновения у

делу № 2-832/2022 // СПС «КонсультантПлюс». При этом отношение к ситуации, в которой для благополучного вынашивания беременности или сохранения уровня дохода требуется продать имущество, уже было выражено в настоящей работе выше.

¹ Методические рекомендации МР 2.3.1.0253-21 «Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации» (утв. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 22.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

нее дохода и имущества, иметь право на эффективное и достаточное материальное обеспечение, а также психологическое и педагогическое сопровождение, которое позволяло бы поддерживать психологическое состояние и формировать готовность к материнству. Предлагаемые направления совершенствования социального обеспечения тем более оправданно и даже стратегически необходимо выглядят в свете переживаемых обществом кризисов, поскольку именно от социального благополучия когорты беременных женщин зависит демографическая перспектива.

Представляется социально обоснованным и даже значимым выведение категории беременных женщин в отдельную группу получателей социального обеспечения по принципу состояния беременности и вне зависимости от заболеваний, уровня дохода, занятия и т.д.: в этой группе сосредоточен один из центров постоянной функции по самовоспроизведению общества, что отвечает публичным интересам и в долгосрочной перспективе способно выступить основой позитивных преобразований социальной действительности и преодоления кризисов.

Список источников

1. Чекменева Т.Г. «Кризисы в общественном развитии: теоретический аспект» // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2010. Т. 6, № 12. С. 103–106.
2. Крупнов Ю.А. «Специфические факторы экономического кризиса» // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2021. № 4. С. 6–18.
3. Сухарев О.С. Экономическая теория кризисов: перспективы и современность // Журнал экономической теории. 2014. № 3. С. 30–46.
4. Штомпель О.М. Социокультурный кризис: Теория и методология исследования проблемы : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Ростов н/Д, 1999. 52 с.
5. Боровик О.В., Кириченко С.Н., Ростова А.Т. «Типология социальных кризисов» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 8-9. С. 55–57.
6. Андреев В.С. Право социального обеспечения в СССР : учеб. для вузов по спец. «Правоведение». М. : Юрид. лит., 1980. 311 с.
7. Буянова М.О., Гусов К.Н. Право социального обеспечения России : учебник / отв. ред. К.Н. Гусов. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2009. 635 с.
8. Миронова Т.К. Право социального обеспечения : учеб. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М. : КноРус, 2022. 303 с.
9. Григорьев И.В., Шайхатдинов В.Ш. Право социального обеспечения : учеб. и практикум для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2023. 431 с.
10. Азарова Е.Г. Проблемы равноправия женщины и мужчины в социальном обеспечении в СССР. М. : Наука, 1989. 165 с.
11. Савкин Е.А. Усиление системы социальной защиты населения России в условиях кризиса : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2009. 19 с.
12. Кириков А.С. Основные направления реализации стратегии социальной защиты в условиях кризиса // Журнал правовых и экономических исследований. 2009. № 2. С. 56–59.
13. Евменова Т.И. Стратегия социальной защиты населения в условиях экономического кризиса : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2000. 20 с.
14. Калабин В.А. Реакция системы социальной защиты стран Европейского Союза и США на финансовые кризисы: предложения по использованию опыта в России // Вестник университета. 2024. № 9. С. 178–192.

15. Андропова Л.Н. Ланцова Н.М. «Демографические тенденции и государственная демографическая политика: Россия и зарубежный опыт» // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2022. № 20. С. 320–341.

16. Основные тренды российской демографии. А. Скляр // Интернет-сайт Gaidar. Русский либерализм. 17.08.2022. URL: <https://gaidar.center/articles/osnovnye-trendy-rossijskoj-demografii.htm>

17. «Идеальный шторм»: как сейчас в России идет борьба за кадры // Интернет-сайт РБК Отрасли. 26.03.2024. URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/65b24b2c9a7947083271df29>

18. Акулов А. По всему миру начался кадровый голод. Как нехватка опытных и умных работников угрожает экономике России? // Интернет-сайт Лента.ру. 03.12.2023. URL: <https://lenta.ru/articles/2023/12/03/kadrovyy-golod-prinimaet-ugrozhayuschie-masshtaby/>

19. Новодережкин А. Рынок труда сегодня – какой он и почему мы говорим о кризисе? // Интернет-сайт ТАСС. 25.06.2024. URL: <https://tass.ru/opinions/21194061>

20. Алексеевских А. Эксперт допустил снижение реальных доходов россиян в 2024–2025 годы // Интернет-сайт Газета.ру. 29.08.2024. URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2024/08/29/23792395.shtml>

21. Скудаева А. «Потерянное десятилетие»: реальные доходы россиян упали ниже уровня 2013 года // Интернет-сайт Новые известия. 15.02.2024. URL: <https://newizv.ru/news/2024-02-15/poteryannoe-desyatiletie-realnye-dohody-rossiyan-upali-nizhe-urovnya-2013-goda-427164>

22. Гусева Т.С. Социальное обеспечение семьи, материнства, отцовства и детства в России: теоретические и практические проблемы : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. 347 с.

23. Ларина А. Газеты пишут... о рационе питания россиян // Интернет-сайт Demoscope weekly. 20.01.2025. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01061/gazeta015.php>

24. Сенников Е. Война и мир: как экономические передраги и масштабные конфликты влияют на рождаемость // Интернет-сайт Reya.Media. 21.06.2021. URL: <https://reya.media/vojna-i-mir/?ysclid=m6y92i6uks176093401>

25. Щербакова Е. Материнская смертность в 2023 году вновь повысилась, составив 13,3 на 100 тысяч родившихся живыми // Интернет-сайт Demoscope weekly. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2024/01045/barom05.php>

26. Материнская смертность // Интернет-сайт Всемирной организации здравоохранения. 22.02.2023. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/maternal-mortality>

27. В Минздраве заявили, что заболеваемость COVID-19 у беременных выше, чем в популяции // Интернет-сайт ТАСС. 25.01.2021. URL: <https://tass.ru/obschestvo/10535413>

28. Кудрявцева Я.Ю. Клинико-морфологические особенности акушерских и экстрагенитальных причин материнской смертности на современном этапе : дис. ... канд. мед. наук. М., 2021. 247 с.

29. Кахиани М.И. Нарушение питания у беременных – состояние проблемы // Журнал акушерства и женских болезней. 2008. Т. LVII, вып. 2. С. 121–124.

References

1. Chekmeneva, T.G. (2010) Krizisy v obshchestvennom razvitii: teoreticheskiy aspekt [Crises in Social Development: A Theoretical Aspect]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. 6(12). pp. 103–106.

2. Krupnov, Yu.A. (2021) Spetsificheskie faktory ekonomicheskogo krizisa [Specific Factors of Economic Crisis]. *Vestnik gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Ekonomika*. 4. pp. 6–18.

3. Sukharev, O.S. (2014) *Ekonomicheskaya teoriya krizisov: perspektivy i sovremennost'* [Economic Theory of Crises: Prospects and Modernity]. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii*. 3. pp. 30–46.
4. Shtompel, O.M. (1999) *Sotsiokul'turnyy krizis: Teoriya i metodologiya issledovaniya problem* [Socio-Cultural Crisis: Theory and Methodology of Problem Research]. Abstract of Philosophy Dr. Diss. Rostov-on-Don.
5. Borovik, O.V., Kirichenko, S.N. & Rostova, A.T. (2016) *Tipologiya sotsial'nykh krizisov* [Typology of Social Crises]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*. 8-9. pp. 55–57.
6. Andreev, V.S. (1980) *Pravo sotsial'nogo obespecheniya v SSSR* [Soviet Social Security Law]. Moscow: Yurid. lit.
7. Buyanova, M.O. & Gusov, K.N. (2009) *Pravo sotsial'nogo obespecheniya Rossii* [Russian Social Security Law]. 4th ed. Moscow: Prospekt.
8. Mironova, T.K. (2022) *Pravo sotsial'nogo obespecheniya* [Social Security Law]. 4th ed. Moscow: KnoRus.
9. Grigoriev, I.V. & Shaykhatdinov, V.Sh. (2023) *Pravo sotsial'nogo obespecheniya* [Social Security Law]. 9th ed. Moscow: Yurayt.
10. Azarova, E.G. (1989) *Problemy ravnopraviya zhenshchiny i muzhchiny v sotsial'nom obespechenii v SSSR* [Problems of Equal Rights for Women and Men in Social Security in the USSR]. Moscow: Nauka.
11. Savkin, E.A. (2009) *Usilenie sistemy sotsial'noy zashchity naseleniya Rossii v usloviyakh krizisa* [Strengthening the System of Social Protection of the Russian Population in a Crisis]. Abstract of Economy Cand. Diss. St. Petersburg.
12. Kirikov, A.S. (2009) *Osnovnye napravleniya realizatsii strategii sotsial'noy zashchity v usloviyakh krizisa* [Main Directions for Implementing a Social Protection Strategy in a Crisis]. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy*. 2. pp. 56–59.
13. Evmenova, T.I. (2000) *Strategiya sotsial'noy zashchity naseleniya v usloviyakh ekonomicheskogo krizisa* [Strategy for Social Protection of the Population in an Economic Crisis]. Abstract of Economy Cand. Diss. St. Petersburg.
14. Kalabin, V.A. (2024) *Reaktsiya sistemy sotsial'noy zashchity stran Evropeyskogo Soyuza i SShA na finansovye krizisy: predlozheniya po ispol'zovaniyu opyta v Rossii* [The Response of the Social Protection Systems of the European Union and the USA to Financial Crises: Proposals for Using the Experience in Russia]. *Vestnik universiteta*. 9. pp. 178–192.
15. Andronova, L.N. & Lantsova, N.M. (2022) *Demograficheskie tendentsii i gosudarstvennaya demograficheskaya politika: Rossiya i zarubezhnyy opyt* [Demographic Trends and State Demographic Policy: Russia and Foreign Experience]. *Nauchnye trudy: Institut narodnokhozyaystvennogo prognozirovaniya RAN*. 20. pp. 320–341.
16. Sklyarov, A. (2022) *Osnovnye trendy rossiyskoy demografii* [Key Trends in Russian Demography]. *Gaidar Center. Russian Liberalism*. 17th August. [Online] Available from: <https://gaidar.center/articles/osnovnye-trendy-rossijskoj-demografii.htm>
17. *RBK Otrashi*. (2024) “Ideal'nyy shtorm”: kak seychas v Rossii idet bor'ba za kadry [“Perfect Storm”: The Current Battle for Personnel in Russia]. 26th March. [Online] Available from: <https://www.rbc.ru/industries/news/65b24b2c9a7947083271df29>
18. Akulov, A. (2023) *Po vsemu miru nachalsya kadrovyy golod. Kak nekhvatka opytnykh i umnykh rabotnikov ugrozhaet ekonomike Rossii?* [Global Personnel Shortage Has Begun. How Does the Lack of Experienced and Skilled Workers Threaten the Russian Economy?]. *Lenta.ru*. 3rd December. [Online] Available from: <https://lenta.ru/articles/2023/12/03/kadrovyy-golod-prinimaet-ugrozhayushchie-masshtaby/>
19. Novoderezhkin, A. (2024) *Rynok truda segodnya – kakoy on i pochemu my govorim o krizise?* [The Labor Market Today – What Is It Like and Why Are We Talking About a Crisis?]. *TASS*. 25th June. [Online] Available from: <https://tass.ru/opinions/21194061>
20. Alekseevskikh, A. (2024) *Ekspert dopustil snizhenie real'nykh dokhodov rossiyan v 2024–2025 gody* [Expert Allows for a Decline in Real Incomes of Russians in 2024–2025].

Gazeta.ru. 29th August. [Online] Available from: <https://www.gazeta.ru/business/news/2024/08/29/23792395.shtml>

21. Skudaeva, A. (2024) “Poteryannoe desyatiletie”: real'nye dokhody rossiyan upali nizhe urovnya 2013 goda [“Lost Decade”: Real Incomes of Russians Fell Below the 2013 Level]. *Novye izvestiya*. 15th February. [Online] Available from: <https://newizv.ru/news/2024-02-15/poteryannoe-desyatiletie-realnye-dohody-rossiyan-upali-nizhe-urovnya-2013-goda-427164>

22. Guseva, T.S. (2012) *Sotsial'noe obespechenie sem'i, materinstva, otsovstva i detstva v Rossii: teoreticheskie i prakticheskie problem* [Social Security for the Family, Motherhood, Fatherhood, and Childhood in Russia: Theoretical and Practical Problems]. Law Dr. Diss. Moscow.

23. Larina, A. (2025) Gazety pishut ... o ratsione pitaniya rossiyan [The Newspapers Write... About the Diet of Russians]. *Demoscope Weekly*. 20th January. [Online] Available from: <https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01061/gazeta015.php>

24. Sennikov, E. (2021) Voyna i mir: kak ekonomicheskie peredryagi i masshtabnye konflikty vliyayut na rozhdaemost' [War and Peace: How Economic Turmoil and Large-Scale Conflicts Affect Fertility]. *Reya.Media*. 21st June. [Online] Available from: <https://reya.media/vojna-i-mir/?ysclid=m6y92i6uks176093401>

25. Shcherbakova, E. (2024) Materinskaya smertnost' v 2023 godu vnov' povysilas', sostaviv 13,3 na 100 tysyach rodivshikhnya zhivymi [Maternal Mortality Increased Again in 2023, Reaching 13.3 per 100,000 Live Births]. *Demoscope Weekly*. [Online] Available from: <https://www.demoscope.ru/weekly/2024/01045/barom05.php>

26. WHO. (2023) *Materinskaya smertnost'* [Maternal Mortality]. 22nd February. [Online] Available from: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/maternal-mortality>

27. TASS. (2021) V Minzdrave zayavili, chto zaboлеваemost' COVID-19 u beremennykh vyshe, chem v populyatsii [Ministry of Health Reports COVID-19 Incidence Among Pregnant Women is Higher Than in the General Population]. 25th January. [Online] Available from: <https://tass.ru/obschestvo/10535413>

28. Kudryavtseva, Ya.Yu. (2021) *Kliniko-morfologicheskie osobennosti akusherskikh i ekstragenital'nykh prichin materinskoy smertnosti na sovremennom etape* [Clinical and Morphological Features of Obstetric and Extragenital Causes of Maternal Mortality at the Present Stage]. Medicine Cand. Diss. Moscow.

29. Kakhiani, M.I. (2008) Narushenie pitaniya u beremennykh – sostoyanie problemy [Nutritional Disorders in Pregnant Women – The State of the Problem]. *Zhurnal akusherstva i zhenskikh bolezney*. LVII(2). pp. 121–124.

Информация об авторе:

Трутаева А.В. – кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и социального права юридического факультета, заместитель декана факультета по развитию Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского (Омск, Россия). E-mail: annatrutaeva@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Trutaeva A.V., Omsk State University named after F.M. Dostoevsky (Omsk, Russian Federation). E-mail: annatrutaeva@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 11.02.2025;
одобрена после рецензирования 18.05.2025; принята к публикации 10.10.2025.*

*The article was submitted 11.02.2025;
approved after reviewing 18.05.2025; accepted for publication 10.10.2025.*