

УДК 159.9.072.43

КОГНИТИВНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ВОСПРИЯТИЮ ПОЛИМОДАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ: СМЫСЛОВОЙ АСПЕКТ¹

О.М. Краснорядцева¹, И.С. Яковлев¹

¹ Томский государственный университет, Россия, 634050, Томск, пр. Ленина, 36

Резюме

Представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи динамических смысловых систем образа мира и когнитивной готовности молодых людей к работе с полимодальной научной информацией. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью цифровых технологий в образовании, что приводит к необходимости разработки новых стратегий работы с информацией в условиях ее избыточности и полимодальности. Целью работы стало выявление особенностей смысловых составляющих образа мира у лиц с разным уровнем когнитивной готовности. В исследовании приняли участие 143 респондента в возрасте 18–35 лет (студенты и выпускники вузов). Для оценки когнитивной готовности использовался авторский опросник, фиксирующий операциональные и когнитивные аспекты работы с научной информацией. Изучение смысловых структур проводилось с помощью методики предельных смыслов Д.А. Леонтьева, включавшей анализ длины и разветвленности смысловых цепочек, индексов децентрации, рефлексивности и негативности. Результаты показали, что уровень когнитивной готовности коррелирует с развитостью смысловых структур: испытуемые с высокими показателями по методике предельных смыслов демонстрируют более критичный и осознанный подход к поиску информации. Были выявлены три группы стратегий работы с информацией: низкий уровень – поверхностный поиск, ориентация на доступные источники; средний уровень – избирательность, проверка авторитетности данных; высокий уровень – системный анализ, постановка под сомнение даже проверенных источников. Динамические смысловые системы (глобальность смысловых задач, рефлексивность) выступают маркером когнитивной готовности.

Обсуждение результатов опирается на концепции смыслообразования (Д.А. Леонтьев), связи бытия и смысла (М.К. Мамардашвили) и роль информационного подхода в образовании (М.В. Маковецкая). Подчеркивается, что работа с мировоззрением студентов может повысить эффективность их взаимодействия с полимодальной информацией за счет снижения психологических барьеров и расширения смысловых горизонтов.

Ключевые слова: полимодальная информация; научная информация; психологическая готовность; когнитивная готовность; образ мира; смысловые системы; предельные смыслы; смысловые структуры

¹ Результаты получены в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России, проект № FSWM-2025-0003.

Введение

Одним из необходимых условий развития и становления студента при прохождении им образовательного пути является процесс конструирования его индивидуального образовательного пространства (Кабрин, 2021). С точки зрения информационного подхода (Маковецкая, 2020) образовательный путь современного студента можно представить как погружение в поток «полиmodalного информационного хаоса» (Зотова, Зотов, 2015). Развитие цифровых технологий приводит к появлению все большего количества полиmodalной научной информации (Solomko, Sotnikov, Katasonova, 2021). Входя в информационное пространство университета, студент при подготовке к занятиям использует несколько разных видов информации, от текстовой до видео. Процесс конструирования индивидуального образовательного пространства в заданной системе координат предполагает, с одной стороны, работу со сложной научной информацией, а с другой – гносеологическое усилие по интериоризации и систематизации этой информации, превращение ее в знания. Цифровизация и технологический прогресс дают огромные возможности работы с информацией: поисковые системы, видео-, аудиоформаты, возможность использовать машинное обучение и технологии искусственного интеллекта (Cramerì, Hettiarachchi, Hanoun, 2021). Ранее же основными видами представления научной информации выступали текст и коммуникация с экспертами в определенных областях. Современный мир дает возможность студентам выбирать из тысячи источников, используя десятки видов научной информации.

Таким образом, одной из основных задач проявления инициативы развития (Лукьянов, Кирилук, 2024), с которой сталкивается современный студент, становятся поиск и разработка соответствующих стратегий работы со сложной научной информацией, которые способствовали бы ее успешному включению в формирующееся профессиональное мышление (Нелюбин, 2017) и профессиональный образ мира (Серкин, 2009).

В этой связи представляется актуальным расширение представлений о когнитивном компоненте психологической готовности к работе с полиmodalной научной информацией как об особом сложном личностном образовании, обладающем динамической структурой, где различные компоненты взаимосвязаны и функционально зависят друг от друга.

Психологическая готовность в качестве предмета исследования предстает в работах многих отечественных психологов (Галаутдинова, Ахмадеева, Гумерова, 2004). Наиболее исчерпывающим является понимание психологической готовности как особого психического состояния, характеризующегося мобилизацией внутренних ресурсов субъекта для успешного выполнения конкретной задачи как на в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе (Коногорская, 2023).

Следует отметить и тот факт, что психологическая готовность исследуется и в контексте включения в различные виды деятельности. Например, в сфере образования она рассматривается как готовность к школьному

обучению в работах Л.И. Божович (2005), Н.И. Гуткиной (2004) и др., а в профессиональной сфере изучается готовность к трудовой деятельности (Деркач, Кузнецов, 1993; Краснорядцева, 2009). Однако в психологической науке малоизученными остаются вопросы, связанные с психологическими особенностями и составляющими готовности к поиску и обработке научной информации у современной студенческой молодежи, находящейся на этапе становления и сталкивающейся с неопределенностью в условиях современного информационного изобилия.

При рассмотрении когнитивного компонента психологической готовности к поиску и работе с научной информацией акцент делается на способности личности оценивать ситуации с точки зрения возможностей для саморазвития (Soboleva, Obdalova, 2015). Это предполагает готовность воспринимать ситуации неопределенности не как угрозу, а как потенциал для получения нового опыта и альтернативных путей развития. Когнитивная готовность играет важную роль в этом процессе, обеспечивая осмысленность и целостность деятельности. Без достаточного уровня когнитивной готовности активность в поиске и обработке научной информации будет либо крайне низкой, либо полностью отсутствовать.

Таким образом, когнитивная готовность понимается нами как значимый компонент психологической готовности к поиску и работе с научной информацией (Краснорядцева, Яковлев, 2023). Она отражает динамические характеристики многомерного жизненного мира человека, включая:

- 1) способность принимать решения в условиях неопределенности на основе имеющейся информации;
- 2) избирательность в процессе постоянного взаимодействия с информационной средой, где основным механизмом является принцип соответствия;
- 3) оперативное использование современных технологических методов обработки и анализа научной информации.

Такой подход позволяет предположить, что ценностно-смысловые характеристики образа мира человека могут рассматриваться как базовые элементы когнитивной готовности студенческой молодежи к поиску и работе с научной информацией. Динамические смысловые системы образа мира человека оказывают выраженное влияние на эффективность обучения. Студенты в процессе профессионального образования используют разную информацию: тексты, атласы, схемы и инфографики, применяют конспекты, современные информационные технологии, включая возможности искусственного интеллекта. А в современном мире существует огромное количество источников, среди которых далеко не все транслируют / заключают в себе достоверную информацию.

Полимодальная информация может, с одной стороны, рассеивать фокус, создавая поле выбора, где опыт работы с такой информацией может играть важную роль, а с другой – быть основной для создания стратегий эффективного профессионального обучения, когда студент компилирует разные источники, виды научной информации. Вопрос в том, как динами-

ческие смысловые системы в этом процессе влияют на работу со сложной научной информацией, а также на психологический барьер, возникающий у студентов при столкновении с такой информацией, с выбором вида и источника информации.

Цель данного исследования состояла в выявлении взаимосвязи между особенностями смысловых составляющих образа мира молодых людей с разной когнитивной готовностью к использованию полимодальной научной информации.

Материалы и методы

В качестве эмпирической выборки выступили молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет, имеющие высшее образование или обучающиеся в вузе, в количестве 143 человек.

Для оценки когнитивной готовности был создан авторский опросник, направленный на выявление модальности опыта работы молодых людей с научной информацией (Краснорядцева, Яковлев, 2023). Опросник позволяет оценить собственные уверенность и компетентность в осуществлении конкретных операций, необходимых при поиске и работе с научной информацией, а также определить особенности когнитивных стратегий, используемых участниками при работе с научными материалами.

Для исследования предельных смыслов использовалась методика «Предельные смыслы» Д.А. Леонтьева (1999) были составлены протоколы МПС (методики предельных смыслов) испытуемых. Методика предполагает проективный анализ данных, представляющий содержательную интерпретацию смысловых цепей по 3-уровневой шкале: 1 – базовый уровень, 2 – средний, 3 – высокий. Для проверки статистических данных были использованы возможности статистического анализа с применением статистического пакета JASP 0.19.00. В случае представления данных в порядковых шкалах применялся метод χ^2 Пирсона для установления статистически значимых связей между критериями когнитивной готовности (КГ) и предельной ментальности (ПМ)

Результаты

Для исследования субъективного опыта поиска и работы с научной информацией было проведено анкетирование. Анкета содержала семь вопросов, разбитых на две группы. К первой группе относились вопросы, связанные операциональной готовностью: насколько респонденты оценивают собственные компетентность и уверенность в осуществлении операций при поиске и работе с научной информацией. Вторая группа вопросов была связана с когнитивной готовностью и направлена на изучение уровня познавательных процессов и стратегий, используемых участниками при работе с научными материалами. Ответы респондентов оценивались по б-балльной шкале.

Цель анкетирования – выявить субъективное восприятие участниками исследования своей готовности к поиску и работе с научной информацией.

В анкете содержались вопросы следующего характера: как часто респондент работает с научной информацией, насколько сложна в понимании такая информация, как преодолевают трудности при работе с научной информацией, субъективная оценка своего опыта работы и поиска научной информации. Вторая часть включала вопросы, связанные с требованиями к источнику информации.

На рис. 1 представлены обобщенные результаты субъективной оценки испытуемыми особенностей своей готовности к работе с научной информацией. Низкий уровень предполагает поверхностный подход к поиску и работе с научной информацией, респонденты готовы довольствоваться тем, что им предоставляют учебное заведение, первые страницы поисковых систем. При столкновении со сложной научной информацией они могут ее игнорировать, посчитав не самой важной для решения собственных задач, или делегировать работу с такой информацией специалисту. При этом они не ставят перед собой задачу проверки достоверности и авторитетности источника и компетенций авторов. Можно сказать, что их задача – дотянуться до самой доступной, релевантной, но не самой проверенной информации.

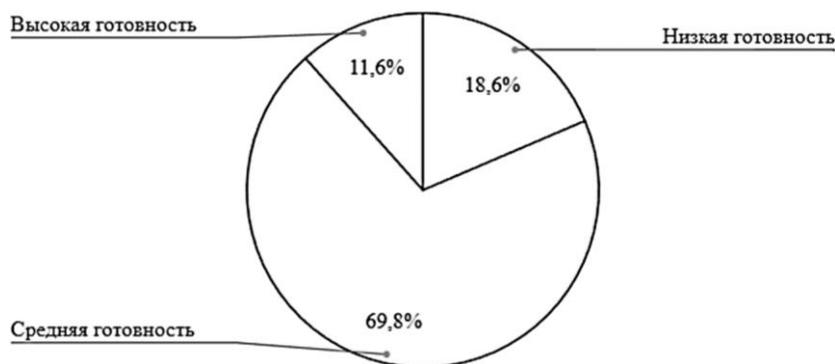


Рис. 1. Субъективная оценка респондентами уровня готовности к поиску и работе с научной информацией

Средний уровень предполагает более ответственный подход, когда начинают иметь значение и автор информации, и достоверность источника. Данная группа готова перепроверять информацию, углублять поиск до момента нахождения авторитетного для себя источника. При этом испытуемые могут обращаться к экспертам за помощью при работе с научной информацией, используют несколько источников информации, онлайн-поиск.

Высокий уровень выделяется особым критическим подходом, когда даже при достоверности источника и высоком ранге автора ставится под сомнение истинность информации. Данная группа легко находит собственные источники научной информации. При этом к источникам предъявля-

ются высокие требования, такие как признанность на мировом уровне, актуальность и новизна информации.

Со всеми участниками опроса были проведены интервью, а затем полученные данные проанализированы по методике предельных смыслов Д.А. Леонтьева (1999). Методика предполагает структурный анализ ответов респондентов: учитываются длина цепочек ответов, количество разветвлений цепочки ответов и другие характеристики, отражающие степень зрелости и развитости индивидуального мировоззрения. Примеры таких цепочек представлены на рис. 2, 3.

№24, 26 лет, Ж

№35, 30 лет, Ж

Зачем нужна новая информация?

Зачем нужна новая информация?

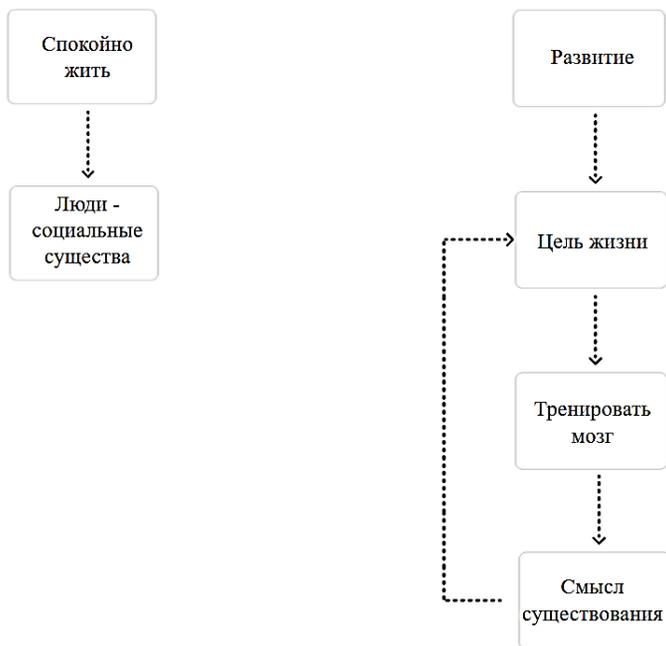


Рис. 2. Примеры неразветвленных коротких структур мировоззрения

На рис. 2 представлены короткие протоколы с минимальным разветвлением дерева категорий. Одна категория имеет один смысл, на котором логическая цепочка заканчивается. В случае с респондентом № 35 видна заикленность цепочки рассуждений. Неразветвленные цепочки говорят о низком уровне рефлексии и, как следствие, незрелом мировоззрении испытуемых.

Разветвленное дерево суждений в протоколе на рис. 3 показывает, как одна категория в вопросе может иметь несколько категорий смыслов. Респондент называет и развивает разные логические цепочки, что говорит о широком мировоззрении испытуемого.

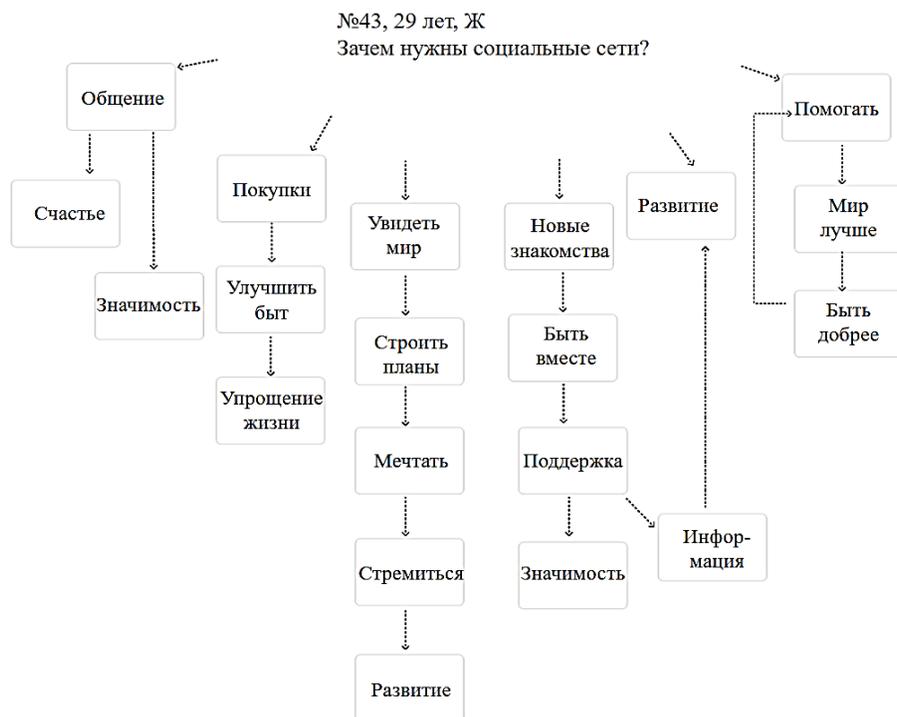


Рис. 3. Пример разветвленного протокола

Методика предельных смыслов кроме структурного анализа предполагает контент-анализ таких категорий, как индекс децентрации, когда субъектом высказывания являются другие люди («чтобы передать потомкам»), индекс рефлексивности, когда респондент говорит не о действии, а о психологическом отражении («чтобы чувствовать себя счастливым»), индекс негативности, когда в ответе респондента есть прямое отрицание («чтобы не быть одиноким»). По результатам количественного анализа с помощью методики предельных смыслов, респонденты были по полученным баллам разделены на три уровня: высокий, средний и низкий.

На рис. 4 представлены обобщенные результаты анализа протоколов ответов испытуемых по методике предельных смыслов.

К высокому уровню можно отнести испытуемых, чьи цепочки имели большое количество категорий, много разветвлений. Это говорит о широте мировоззрения данной группы, возможности ее членов видеть разные смыслы в одном действии, предполагать различные выгоды для разных сфер своей жизни. Средний уровень предполагает, что испытуемые находят меньше смыслов в тех же действиях, предполагают меньше выгод, имеют меньшую способность к рефлексии. Низкий уровень характеризуется прямыми неразветвленными цепочками рассуждений. Это свидетельствует о минимальной способности к рефлексии, а значит, затруднен поиск смыслов в том или ином действии. Можно предположить, что чем выше уровень,

тем больше готовность к тем или иным действиям, соответствующим цели человека.

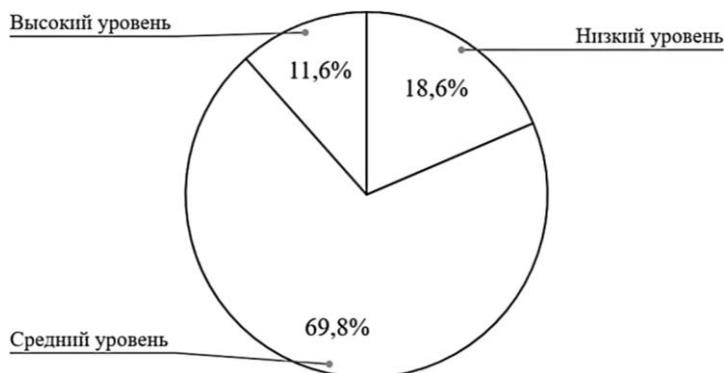


Рис. 4. Оценка количественных параметров методики предельных смыслов

Еще один вид анализа в методике предельных смыслов – проективный анализ, представляющий содержательную интерпретацию смысловых цепей в аспекте отражения в них глубинных смысловых сфер испытуемых. Анализ результатов, отраженных на рис. 5, позволяет выделить три группы испытуемых с разным уровнем выраженности предельных смыслов (или предельной ментальности): 1 – базовый уровень, 2 – средний, 3 – высокий. Базовый уровень соответствует смыслам, которые в общем закрывают бытовой уровень комфорта: жить, есть, приобретать необходимые вещи. Средний уровень характеризуется чувственностью: ощутить счастье, радость, различные эмоции. Высокая предельная ментальность включает такие смыслы, как понять смысл жизни, осознать свое предназначение, оставить след в истории.

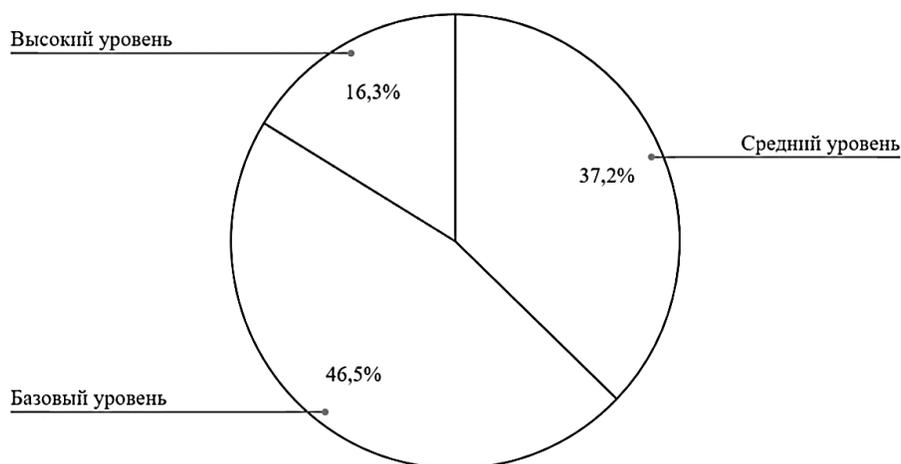


Рис. 5. Распределение уровней предельной ментальности в исследуемой выборке

Интересным представляется то, что уровень предельной ментальности часто соответствует уровню количественных показателей методики предельных смыслов. Иными словами, при анализе протоколов было обнаружено, что чем разветвленнее цепочки протоколов испытуемых, тем более высокий уровень смыслов им присущ. Особый интерес представляют вопросы о том, какая взаимосвязь существует между исследуемыми категориями и как они связаны с когнитивной готовностью респондентов.

Далее нами была проведена статистическая проверка предположения о наличии взаимосвязи между выраженностью особенностей когнитивной готовности к поиску и использованию научной информации и модальностью предельных смыслов молодых людей.

Статистический анализ подтверждает взаимосвязь переменных методики предельных смыслов и предельной ментальностью на когнитивную готовность к поиску и работе с научной информацией. Взаимосвязь между когнитивной готовностью и динамическими смысловыми системами неоднозначна, так как среди испытуемых есть исключения, когда высокому уровню когнитивной готовности соответствует низкий уровень предельной ментальности (и наоборот). Однако при статистическом анализе корреляции уровня предельной ментальности и уровня когнитивной готовности к поиску и работе с научной информацией можно говорить об их прямой взаимосвязи. Чем выше результаты анализа по методике предельных смыслов, тем выше когнитивная готовность, а значит, выше психологическая готовность к поиску и работе с научной информацией. Другими словами, методика предельных смыслов показывает, что развитие индивидуального мировоззрения взаимосвязано с уровнем готовности к работе с новой, сложной информацией.

Обсуждение результатов

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о наличии взаимосвязи между уровнем когнитивной готовности студента и протяженностью смыслового горизонта человека, что согласуется с пониманием смысла как аккумулирующего ядра деятельности человека – фундамента построения «смысловой реальности» (Леонтьев, 2022), и с идеями, согласно которым бытие и смысл образуют континуум и неотделимы друг от друга (Мамардашвили, 2000). В этой связи мы предлагаем рассмотрение деятельности студента по работе с полимодальной научной информацией как части бытия, где смысл выступает в качестве «маркера» когнитивной готовности к работе с такой информацией. Чем глобальнее «смысловые» задачи, которые ставит перед собой студент, тем выше уровень его когнитивной готовности.

Полученные результаты позволяют делать прогностические предположения о том, что изменение динамических смысловых систем молодых людей приводит к изменению когнитивной готовности к работе с полимодальной научной информацией. Мы предполагаем, что изменение динами-

ческих смысловых систем в пространстве обучения улучшает эффективность подготовки к занятиям и работы с материалами, что ведет к построению более целостной онтологической картины. Проще говоря, работа с мировоззрением молодых людей неизбежно влияет на уровень работы со сложной информацией. Это может отражаться в более углубленном изучении материалов, снижении барьера при работе со сложной научной информацией. Находя больше смыслов в обучающем процессе, молодые люди могут снизить негативную психологическую нагрузку, повысить свою результативность обучения.

При этом мы считаем немаловажным отметить, что как развитие образа мира влияет на когнитивную готовность и работу с полимодальной научной информацией студента, так и сама эта работа, предположительно, может оказывать влияние на мировоззрение человека. Это заключается в том, что постепенно, при преодолении сопротивления и психологических барьеров, которые могут возникать у молодого человека при подготовке к занятию, перед ним открываются новые смыслы.

Таким образом, наиболее актуальными в представленной исследовательской оптике являются вопросы, каким именно образом формируется когнитивная готовность студента в условиях наличия полимодальной научной информации и как усложнились стратегии работы с этой информацией в современных реалиях.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд аналитических обобщений:

1. Выявленные взаимосвязи динамических смысловых систем, из которых «соткан» образ мира человека, и особенностей когнитивной готовности к работе с полимодальной научной информацией может стать основанием для разработки новых подходов к психолого-образовательному сопровождению конструирования студентами индивидуального образовательного пространства в процессе профессиональной подготовки.

2. Исследование когнитивного компонента психологической готовности к поиску и работе с научной информацией требует анализа таких аспектов, как специфика временной перспективы, уровень толерантности к неопределенности, степень рефлексивной и мировоззренческой активности, что открывает новые возможности для расширения представлений о когнитивных аспектах психологической готовности к саморазвитию и самоорганизации.

3. Смысловая обусловленность формирования у будущих специалистов когнитивной готовности к использованию полимодальной научной информации представляется перспективным «исследовательским треком», направленным на получение новых данных о таком многомерном образовании, как психологическая готовность к профессиональной деятельности и ее специфике в разных профессиональных сферах.

Литература

- Божович, Е. Д. (2005). *Развитие субъекта образования: проблемы, подходы, методы исследования*. М.: ПЕР СЭ.
- Галяутдинова, С. И., Ахмадеева, Е. В., Гумерова, Р. Б. (2004). *Проблемы понимания ценностей и психологической безопасности семьи*. Уфа: Изд-во РИЦ БашГУ.
- Гуткина, Н. И. (2004). *Психологическая готовность к школе*. СПб.: Питер.
- Деркач, А. А., Кузнецов, Н. В. (1993). *Акмеология: пути достижения вершин профессионализма*. М.: РАУ.
- Зотова, О. М., Зотов, В. В. (2015). Информационные перегрузки как фактор стресса студентов вузов. *Курский научно-практический вестник «Человек и его здоровье»*, 4, 108–115.
- Кабрин, В. И. (2021). Холистическая модель когнитивно-ноэтического развития личности. *Сибирский психологический журнал*, 81, 6–27. doi: 10.17223/17267081/81/1
- Коногорская, С. А. (2023). Взаимосвязь когнитивных и некогнитивных показателей готовности к обучению с учебной успеваемостью. *Вестник Государственного университета просвещения*. Сер. Психологические науки, 4, 53–68. doi: 10.18384/2949-5105-2023-4-53-68
- Красноярцева, О. М. (2009). Чувствительность к проблемам как характеристика инновационного потенциала личности. *Сибирский психологический журнал*, 33, 13–19.
- Красноярцева О.М., Яковлев И.С. (2023). Психолого-педагогическое сопровождение учебной онлайн-библиотеки. *Вестник Томского государственного университета*, 496. 13–22. doi: 10.17223/15617793/496/2
- Леонтьев, Д. А. (1999). *Методика предельных смыслов (методическое руководство*. М.: Смысл.
- Леонтьев, Д. А. (2022). *Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности*. М.: Litres.
- Лукиянов, О. В., Кирилук, М. И. (2024). Дополнения категориального аппарата системно-антропологической психологии. *Сибирский психологический журнал*, 94, 173–186. doi: 10.17223/17267080/94/10
- Маковецкая, М. В. (2020). Информационный подход в образовании. В сб.: *Философия и культура информационного общества: Восьмая междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 20–22 ноября 2020 г.* (с. 409–411). СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т аэрокосмического приборостроения.
- Мамардашвили, М. К. (2000). *Эстетика мышления*. М.: Моск. школа полит. исслед.
- Нелюбин, Н. И. (2017). Эрзац-мышление как атрибут существования современного человека. *Психология и психотехника*, 4, 37–46. doi: 10.7256/2454-0722.2017.4.24320
- Серкин, В. П. (2009). Взаимосвязь образа мира и образа жизни. *Мир психологии*, 4(60), 109–119.

Ссылки на зарубежные источники см. в разделе References после англоязычного блока.

*Поступила в редакцию 30.04.2025 г.; повторно 13.05.2025 г.;
принята 19.07.2025 г.*

Красноярцева Ольга Михайловна – профессор кафедры общей и педагогической психологии Томского государственного университета, доктор психологических наук, профессор.

E-mail: krasnoo@mail.ru

Яковлев Илья Сергеевич – соискатель кафедры общей и педагогической психологии Томского государственного университета.

E-mail: yak-marketing@ya.ru

For citation: Krasnoryadtseva, O. M., Yakovlev, I. S. (2025). Semantic Aspect of Cognitive Readiness to Accept Polymodal Information. *Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal – Siberian journal of psychology*, 97, 39–52. In Russian. English Summary. doi: 10.17223/17267080/97/3

Semantic Aspect of Cognitive Readiness to Accept Polymodal Information¹

O.M. Krasnoryadtseva¹, I.S. Yakovlev¹

¹ Tomsk State University, 36, Lenin Ave., Tomsk, 634050, Russian Federation

Abstract

This paper presents the results of an empirical study examining the relationship between dynamic semantic systems of world image and cognitive readiness in young people working with polymodal scientific information. The relevance of the study stems from the growing role of digital technologies in education, which necessitates the development of new strategies for processing information in conditions of its overload and polymodality. The study aimed to identify the characteristics of semantic components of a world image in individuals with varying levels of cognitive readiness.

The study involved 143 respondents ages 18–35 (university students and graduates). Cognitive readiness was assessed using an original questionnaire measuring operational and cognitive aspects of working with scientific information. Semantic structures were analyzed using D.A. Leontiev's Method of Ultimate Meanings, which included evaluating the length and branching of semantic chains, as well as indices of decentralization, reflexivity, and negativity.

Key findings include: The level of cognitive readiness correlates with the complexity of semantic structures: respondents with high scores in the Method of Ultimate Meanings demonstrated a more critical and reflective approach to information search. Three distinct strategies for working with information were identified. Low level – superficial search, reliance on easily accessible sources; Medium level – selective verification of source credibility. High level – systematic analysis, skepticism even toward authoritative sources. Dynamic semantic systems (e.g., global meaning-making goals, reflexivity) serve as markers of cognitive readiness.

The discussion integrates theories of meaning formation (D.A. Leontiev), the interplay between being and meaning (M.K. Mamardashvili), and the role of the informational approach in education (M.V. Makovetskaya). The study highlights that fostering student's worldview development can enhance their ability to process polymodal information by reducing psychological barriers and expanding semantic horizons.

Keywords: polymodal information; scientific information; psychological readiness; cognitive readiness; worldview; semantic systems; ultimate meanings; semantic structures

References

- Bozhovich, E. D. (2005). *Razvitie sub"ekta obrazovaniya: problemy, podkhody, metody issledovaniya* [Development of the Subject of Education: Problems, Approaches, Research Methods]. Moscow: PER SE.
- Crameri, L., Hettiarachchi, I., & Hanoun, S. (2021). A Review of Individual Operational Cognitive Readiness: Theory Development and Future Directions. *Human Factors*, 63(1), 66–87.

¹ This research was supported by Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, project No FSWM-2025-0003.

- Derkach, A. A., & Kuznetsov, N. V. (1993). *Akmeologiya: puti dostizheniya verшин professionalizma* [Acmeology: Ways to Achieve the Heights of Professionalism]. Moscow: RAU.
- Galyautdinova, S. I., Akhmadeeva, E. V., & Gumerova, R. B. (2004). *Problemy ponimaniya tsennostey i psikhologicheskoy bezopasnosti sem'i* [Problems of Understanding Family Values and Psychological Safety]. Ufa: BashSU.
- Gutkina, N. I. (2004). *Psikhologicheskaya gotovnost' k shkole* [Psychological Readiness for School]. St. Petersburg: Piter.
- Kabrin, V. I. (2021). A holistic model of cognitive-noetic personality development. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 81, 6–27 (in Russian). doi: 10.17223/17267081/81/1
- Konogorskaya, S. A. (2023). Vzaimosvyaz' kognitivnykh i nekognitivnykh pokazateley gotovnosti k obucheniyu s uchebnoy uspevaemost'yu [The relationship of cognitive and non-cognitive indicators of readiness for learning with academic performance]. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Psikhologicheskie nauki*, 4, 53–68. doi: 10.18384/2949-5105-2023-4-53-68
- Krasnoryadtseva, O. M. (2009). Sensitivity to Problems as a Characteristic of Personal Innovative Potential. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 33, 13–19 (in Russian).
- Krasnoryadtseva, O. M., & Yakovlev, I. S. (2023). Psychological and pedagogical support of an online educational library. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 496, 13–22 (in Russian). doi: 10.17223/15617793/496/2
- Leontiev, D. A. (1999). *Metodika predel'nykh smyslov (metodicheskoe rukovodstvo)* [The Method of Ultimate Meanings (A Methodological Guide)]. Moscow: Smysl.
- Leontiev, D. A. (2022). *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoy real'nosti* [Psychology of Meaning: Nature, Structure and Dynamics of Meaning Reality]. Moscow: Litres.
- Lukyanov, O. V., & Kirilyuk, M. I. (2024). Additions to the Categorical Apparatus of Systemic-Anthropological Psychology. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 94, 173–186 (in Russian). doi: 10.17223/17267080/94/10
- Makovetskaya, M. V. (2020). Informatsionnyy podkhod v obrazovanii [Information approach in education]. In *Filosofiya i kul'tura informatsionnogo obshchestva* [Philosophy and Culture of the Information Society]. Eighth International Conference, St. Petersburg, November 20–22, 2020 (pp. 409–411). St. Petersburg: SUAI.
- Mamardashvili, M. K. (2000). *Estetika myshleniya* [Aesthetics of Thinking]. Moscow: Moskovskaya shkola politicheskikh issledovaniy.
- Nelyubin, N. I. (2017). Erzsatz-myshlenie kak atribut sushchestvovaniya sovremennogo cheloveka [Ersatz-thinking as an attribute of the existence of modern man]. *Psikhologiya i psikhotehnika*, 4, 37–46. doi: 10.7256/2454-0722.2017.4.24320
- Serkin, V. P. (2009). Vzaimosvyaz' obraza mira i obraza zhizni [The relationship between the image of the world and the way of life]. *Mir psikhologii*, 4(60), 109–119.
- Soboleva, A. V., & Obdalova, O. A. (2015). Cognitive readiness for intercultural communication as an essential component of intercultural competence. *Language and Culture*, 1(5), 55–62.
- Solomko, Y. S., Sotnikov, A. D., & Katasonova, G. R. (2021) Analysis of polymodal interaction in applied infocommunication systems. *Information Innovative Technologies*. International Conference, Prague, April 26–30, 2021 (pp. 235–238). Moscow: Association of graduates and employees of AFEA named after prof. Zhukovsky.
- Zotova, O. M., & Zotov, V. V. (2015). Informatsionnye peregruzki kak faktor stressa studentov vuzov [Information overload as a factor of stress among university students]. *Kurskiy nauchno-prakticheskii vestnik "Chelovek i ego zdorov'e"*, 4, 108–115.

*Received 30.04.2025; Revised 13.05.2025;
Accepted 19.07.2025*

Olga M. Krasnoryadtseva – Professor, Department of General and Pedagogical Psychology, Tomsk State University, D. Sc. (Psychol.), Professor.

E-mail: krasnoo@mail.ru

Ilya S. Yakovlev – PhD applicant, Department of General and Pedagogical Psychology, Faculty of Psychology, Tomsk State University.

E-mail: yak-marketing@ya.ru