

УДК 364.04+364.42/44

**А.Ю. Рыкун, О.О. Мельникова, К.М. Южанинов****СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ТОМСКОГО РЕГИОНА\***

*Потенциал развития региона в значительной степени характеризуется его социальной структурой. Особенно значимы в этом отношении такие составляющие модернизационного пути, как доля и состояние среднего класса, в том числе его квалификационные и образовательные характеристики, жизненные стратегии и, разумеется, уровни и динамика доходов, доля работников частных предприятий, а также инновационных предприятий различных форм собственности.*

*Приведённые данные позволяют характеризовать ситуацию в регионе как стабильную с элементами депрессивности. Однако, с точки зрения социальной стратификации Томскую область по-прежнему можно охарактеризовать как достаточно динамичный регион. Его преимуществами являются, прежде всего, высокий уровень образования населения, а также высокий уровень доходов наукоёмких и инновационных производств.*

*Ключевые слова: социальная стратификация, региональная социология, массовый опрос.*

**Группы населения по основанию самоидентификации материального положения**

Потенциал развития региона в значительной степени характеризуется его социальной структурой. Особенно значимы в этом отношении такие составляющие модернизационного пути, как доля и состояние среднего класса, в том числе его квалификационные и образовательные характеристики, жизненные стратегии и, разумеется, уровни и динамика доходов, доля работников частных предприятий, а также инновационных предприятий различных форм собственности.

В то же время факторами, препятствующими развитию территории, являются бедность и рост социального неравенства без возможностей компенсации его негативных последствий. Сопоставляя данные проведенных нами массовых опросов 2006 (N 600, проведён при поддержке АНО ИНО-Центр, г. Москва в рамках проекта «Будущее России: взгляд из Центра и регионов») и 2011 гг. (N 750, грант РГНФ № 11-13-70002 а/Г) можно констатировать некоторое субъективное осознание ухудшения ситуации и рост наименее благополучных в экономическом отношении слоёв. Так, в 2006 г. доля тех, кто «едва сводил концы с концами» и испытывал затруднения с покупкой еды и одежды, составляла 30%.

---

\* Статья выполнена при поддержке гранта РГНФ № 11-13-70002 а/Г.

**Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует материальное положение сегодня – Ваше, Вашей семьи? Данные 2006, № 600**

Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает на питание	5
Покупка одежды вызывает затруднения	25
На покупку вещей длительного пользования приходится копить	46
Затруднительна покупка дорогих вещей	18
Затруднительна покупка действительно дорогих вещей	3
Мы можем позволить себе все, что пожелаем	0
Затрудняюсь ответить	2
Всего	100

В 2011 г. доля бедных составила уже почти половину опрошенных – 47%.

**Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует материальное положение сегодня – Ваше, Вашей семьи? Данные 2011, № 750**

- Денег не хватает на повседневные затраты – 14
- На повседневные затраты уходит вся зарплата – 15
- На повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна – 18
- В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов нужно брать в долг – 35
- Почти на все хватает, но затруднено приобретение квартиры, дачи – 15
- Практически ни в чем себе не отказываем – 4

Но наряду с этим сохраняется субъективное ощущение стабильности положения. Так, если в 2006 г. доля ответивших на вопрос о перспективах изменения социального положения «не изменится» составляла 27%; «ухудшится» – 12%; «улучшится» – 35%, то в 2011 г. доля тех, чьё, по их мнению, положение «не изменится», составляла 32%, ещё 37% составили те, чьё положение «улучшится», и 8%, чьё положение «ухудшится». Ответы на эти вопросы весьма симметричны, разве что вопрос о будущем материальном положении выявил большее число оптимистов, что естественно в относительно стабильных условиях, однако контрастирует с ростом субъективно «бедных» слоёв. Можно предположить, что причинами таких несколько противоречивых ответов стали, с одной стороны, некоторый рост социального неравенства, с другой – сужение возможностей для восходящей мобильности и улучшения положения околобедных и бедных слоёв.

**Ожидание населения региона изменений материального положения в ближайшие пять лет. Данные 2006 г.**

	%
Значительно ухудшится	4
Несколько ухудшится	12
Не изменится	27
Несколько улучшится	35
Значительно улучшится	12
Затрудняюсь ответить	10
Всего	100

**Данные 2011 г.**

**Как Вы думаете, в ближайшем году Вы и Ваша семья будете жить лучше, чем сегодня, или хуже?**

- Будем жить значительно лучше – 12
- Будем жить несколько лучше – 25
- Ничего не изменится – 32
- Будем жить несколько хуже – 7
- Будем жить значительно хуже – 1
- Не знаю – 22
- Отказ от ответа

Сравнение планов респондентов по улучшению своего материального положения также демонстрирует некоторые изменения. Так, существенно снизилась доля тех, кто намерен искать другое место работы. В 2006 г. она составляла 29% ответивших, а в 2011 г. сократилась до 13%. Вторая по численности группа, планирующая улучшение материального положения через получение дополнительного образования, численно не изменилась – 21%. Возросло число желающих начать своё дело с 16% в 2006 до 24% в 2011 г. Эта стратегия отражает существование достаточно развитого и динамично развивающегося сектора малого предпринимательства, в котором трудится около трети от числа всех занятых в экономике. Достаточно развитая банковская инфраструктура (прежде всего в Томске) по-прежнему позволяет выбрать такую стратегию, как «вложить деньги в банк» – 9% в 2006 г. и 15% в 2011 г. Стабильная, динамично развивающаяся (хотя и медленно) экономика области (прежде всего в городах) формирует самую массовую стратегию улучшения материального положения: «работать упорно на нынешнем месте» и «получить повышение» – в сумме 47% ответов респондентов в 2006 г. и 56% – в 2011 г. Вместе с тем нежелание искать новое место работы и стремление «более упорно работать на нынешнем месте» характерно для периодов кризиса, когда спрос на рынке труда невелик и работники предпочитают не рисковать и не оставлять работу, даже если она их не в полной мере устраивает.

**Планы респондента для улучшения материального положения, 2006 г.**

	%
Искать другое место работы	29
Получить дополнительное образование	21
Начать свое дело	16
Поменять место жительства	14
Вложить деньги в банк	9
Уехать за границу	4
Получить повышение	20
Работать упорно на нынешнем рабочем месте	27
Другое	10
Ничего не планирую	33

## Планы респондента для улучшения материального положения, 2011 г.

- Искать другое место работы – 13
- Получить дополнительное образование – 21
- Начать свое дело – 24
- Поменять место жительства – 18
- Вложить деньги в банк – 15
- Уехать за границу – 18
- Получить повышение – 23
- Работать упорно на нынешнем рабочем месте – 33
- Другое (укажите что) \_\_\_\_\_

Приведённые выше данные позволяют характеризовать ситуацию в регионе как стабильность с элементами депрессивности. Речь идёт как об упоминавшемся выше росте доли бедных и околобедных, по субъективным ощущениям слоёв, так и об уменьшении числа желающих искать другое место работы с целью изменения материального положения.

Однако с точки зрения социальной стратификации Томскую область по-прежнему можно охарактеризовать как достаточно динамичный регион. Его преимуществами являются, прежде всего, высокий уровень образования населения, также высокий уровень доходов наукоёмких и инновационных производств. Вместе с тем тенденция увеличения численности работников частных предприятий и сокращения численности работников государственных предприятий изменилась на противоположную, несмотря на рост числа желающих открыть собственное дело. Так, в 2006 г. доля занятых в государственном секторе составила 25%, а доля занятых в различных частных предприятиях – 33%. В 2011 г – 42 и 32% соответственно. По-прежнему структурной характеристикой региона является существование многочисленного и социально активного среднего слоя как актера трансформационных преобразований.

Индикаторами существования среднего класса являются:

- Наличие в области заметного количества людей, ориентированных на непрерывное образование и повышение квалификации (34%, 2011 г.);
- 25% опрошенных готовы к повышению сложности выполняемых заданий, а 31% – к использованию современных технологий (2006);
- наличие статистически выраженной группы амбициозных профессионалов (высшая степень согласия с утверждениями «свобода человека это то, без чего его жизнь теряет смысл» – 59%, «только содержательная интересная работа заслуживает того, чтобы заниматься ею как основным делом жизни» – 57%, «я стал таким, какой я есть, главным образом благодаря собственным усилиям» – 62%, «главное – это инициатива, предприимчивость, поиск нового в работе и жизни, даже если оказываешься в меньшинстве» – 40%, 2011 г.);
- способ оформления отношений с нанимателем приобретает цивилизованные черты (31% имеет письменный трудовой договор с нанимателем на основном месте работы, 2011 г.);
- в структуре расходов заметную часть составляют расходы на образование (21%, 2006 г.);

- существование статистически выраженной группы «социальных оптимистов», существенно превышающей по численности группу «социальных пессимистов»;
- появление статистически выраженных инновационных стратегий поиска рабочего места («нашёл рабочее место через агентство по трудоустройству» – 7%, «самостоятельно предлагал свои услуги разным организациям» – 19%, «создал это рабочее место сам» – 3%, 2006 г.);
- самая массовая стратегия улучшения материального положения – «работать упорно на нынешнем месте» и «получить повышение» (в сумме – 47% и 56% ответов респондентов).

### **Характер идентичности и социальное позиционирование жителей области**

Для анализа состояния социальной сферы и ее потенциальных изменений значимыми являются не только социальная структура и институциональный аспект, но и ценностные ориентации и идентичность социальных категорий, которые лежат в основе интенций, ожиданий, мотиваций населения.

Исследования, посвященные идентичности жителей Томской области, проводились давно. На данный момент основной базой для анализа являются исследования в рамках проекта «Томская инициатива» 2001 г. [1. С. 53], исследование в рамках проекта «Будущее России: взгляд из центра и регионов» 2006 г., а также данные из исследований проекта Томское общественное мнение (ТОМ), реализуемого в Томске и Томском районе в 2005–2006 гг. [2], а также данные проекта, реализованного в 2011 г. при поддержке РГНФ. Использование данных и выводов исследований разных лет позволяет, с одной стороны, просмотреть различные стороны идентичности населения, затронутые в специализированных исследованиях, с другой стороны, проследить некоторую динамику изменения основных выводов на основе данных исследований.

Для раскрытия данной темы задействованы в том числе исследования, проводимые в Томске и Томском районе в 2005 г.

Томичи заметно больше жителей других регионов гордятся образом городов и сел (и образ Томска, конечно же, играет значимую роль в оценках). В Томском регионе чувство гордости разделяют 52% опрошенных жителей, тогда как, например, в Саратовской и Свердловской областях, также участвовавших в исследовании 2005–2006 гг. «Будущее России: взгляд из Центра и регионов», таких 17% и 33 % соответственно. Во многом такие оценки связаны с ценностью деревянного зодчества в Томске, а также значительным усилиям по благоустройству города, прикладываемым в последнее время.

Однако образ региона и города сложнее, чем просто облик города. Образ области и города изучался в рамках проекта «Томское общественное мнение» [2]. В исследовании выявлялся предмет гордости томичей (использовалась техника открытых вопросов). В результате опроса было выявлено, что большинство жителей (92%) считает, что можно гордиться местом своего жительства и Томской областью в целом.

Прежде всего, гордость у населения вызывает Томск как университетский город (26%), т.е. высокое качество образования, вузы. Предметом гор-

дости является и уникальная архитектура (21%): деревянное зодчество, историческое прошлое томской архитектуры, новые здания. Гордость вызывает и благоустройство города (18%): к 400-летию центр Томска сильно преобразился, а Северск всегда отличался этим. Жители гордятся и отдельными знаковыми объектами Томска и района (14%).

В то же время четко выявляется неоднородность мнений жителей Томска, Томского района и особенно Северска. Так, например, горожане гордятся местом жительства больше, сельские жители – меньше. Томичи больше остальных гордятся образованием, архитектурой, историческим прошлым. Северчан отличает гордость за благоустройство их города (40%), а также специфические черты города (градообразующие предприятие СХК, памятник Ленину (самый большой в области) и т.п.). В Томском районе жители акцентируют внимание как на достопримечательностях района, на природе (11%), так и на специфике районного центра.

Гордость томичей определяется не только «пассивным» багажом (историей, природными богатствами, архитектурой и т.п.), но и «активным» (научные и технические достижения, литература и искусство, образование) как на уровне страны в целом, так и на уровне региона. Это указывает на амбивалентность восприятия своей страны и региона, а значит, и на неоднозначность сценариев развития сферы ценностей и идентичности.

При этом обращает на себя внимание то, что, согласно данным 2011 г., наиболее проблематичные, с точки зрения жителей, черты города и области концентрируются вокруг наиболее существенных социально-экономических условий. Наиболее важным для улучшения жизни томичи считают создание рабочих мест (47% ответивших), строительство доступного жилья (37%), а также улучшение медицинского обслуживания (28%). Перефразируя О. Хаксли, Томск выглядит как регион, «в котором слишком много памятников и слишком мало ванн». Сходство с Италией, о которой идёт речь в данной цитате, усугубляется и тем, что на четвёртом месте по значимости названа борьба с коррупцией – 26%.

**Что, по Вашему мнению, необходимо сделать для улучшения жизни населения Вашей области?** (отметьте не более трех вариантов, наиболее важных для Вас)

1. Оздоровить природу	13
2. Развивать малый и средний бизнес	18
3. Усилить государственный контроль за экономикой	14
4. Улучшить медицинское обслуживание	28
5. Решительнее отстаивать интересы региона в центре	12
6. Расширить самостоятельность регионов в решении социальных проблем	11
7. Навести порядок, бороться с криминалом, коррупцией	26
8. Создавать новые рабочие места	47
9. Быстрее строить новые дороги	18
10. Улучшать образование	13
11. Строить доступное жилье	37
12. Другое (назовите)	6
13. Затрудняюсь ответить	3
14. Отказ от ответа	0

### Образ государства и власти

Большинство томичей и северчан, по исследованию ТОМ 2005 г. [3], характеризуется патерналистскими установками. Это проявляется в оценке роли государства в их собственной жизни и в оценке необходимости участия государства в социальной сфере (в частности, в здравоохранении). По сравнению с исследованием 2001 г. в рамках проекта «Томская инициатива» число жителей Томска и Северска, надеющихся на помощь государства, уменьшилось: если в 2001 г. их было более 60%, а рассчитывающих на собственные силы – меньше трети, в октябре 2005 г. последних уже около 40%.

В целом (по результатам исследования 2006 г. «Будущее России») нельзя однозначно говорить о склонности к этатистским или гражданско-демократическим принципам: по различным основаниям томичи проявляют одни позиции, по другим – другие.

Так, например, этатистская ориентация проявляется в согласии с тезисом о том, что западные страны ставят целью ослабить Россию (согласных на 29% больше чем несогласных), особенно у жителей закрытого города. Но тезисы о том, что «проникновение другой культуры и языка вредит населению России», не вызывают большой поддержки (несогласных с этими тезисами соответственно на 22% и 30% меньше, чем согласившихся).

В то же время населением не поддерживается тезис о том, что «для сохранения военной мощи России можно пойти на снижение уровня жизни людей» (несогласных на 74% больше, чем согласившихся), вызывает очень негативную установку (что указывает на индивидуалистские ориентации населения). В большей степени тезис поддерживают люди с большим достатком и жители Северска (91%), в отличие от села (74%). Также вызывает несогласие тезис «ради сохранения порядка и безопасности в стране можно пойти на нарушение Конституции», во многом связанный с принципом тоталитарного государства (несогласных на 30% больше, чем согласившихся).

Вызывает поддержку и то, что «российское государство должно делать больше, чтобы защищать права национальных меньшинств» (согласных на 27% больше, чем несогласившихся). Этот тезис отражает смешанный тип: с одной стороны, решение проблемы идет со стороны государства (этатистский тип), с другой стороны, отражает согласие с поддержкой национальных меньшинств (либерально-ориентированный тип).

Отношение к государству проявляется и в ответе на вопрос, заданный в исследовании 2011 г., относительно агентов, в наибольшей степени определяющих возможности улучшения жизни информанта. На первом месте с существенным отрывом сам индивид и его усилия – 80% ответивших, тогда как руководитель набрал 41%, а различные виды власти – от 42 до 51%.

#### Как Вы считаете, в какой степени улучшение Вашей жизни сегодня зависит:

##### 1. От Вас самих

Полностью зависит	62
Пожалуй, зависит	18
Не знаю \трудно сказать	9
Пожалуй, не зависит	6
Совсем не зависит	4

<b>2. От близких родственников</b>	
Полностью зависит	20
Пожалуй, зависит	38
Не знаю \трудно сказать	14
Пожалуй, не зависит	18
Совсем не зависит	11
<b>3. От друзей, земляков</b>	
Полностью зависит	9
Пожалуй, зависит	26
Не знаю \трудно сказать	22
Пожалуй, не зависит	24
Совсем не зависит	19
<b>4. От начальника по работе</b>	
Полностью зависит	13
Пожалуй, зависит	28
Не знаю \трудно сказать	20
Пожалуй, не зависит	16
Совсем не зависит	24
<b>5. От районной, городской властей</b>	
Полностью зависит	16
Пожалуй, зависит	27
Не знаю \трудно сказать	23
Пожалуй, не зависит	16
Совсем не зависит	18
<b>6. От республиканской, областной властей</b>	
Полностью зависит	16
Пожалуй, зависит	26
Не знаю \трудно сказать	23
Пожалуй, не зависит	17
Совсем не зависит	19
<b>7. От общероссийской власти</b>	
Полностью зависит	22
Пожалуй, зависит	29

Достаточно критическое отношению к исполнению государством своих основных функций проявляется и в ответах на вопрос о том, насколько томиичи и жители области ощущают себя защищёнными от разного рода опасностей. 58% чувствуют себя не защищёнными от произвола чиновников, 50% – от произвола правоохранительных органов, 57% чувствует себя не защищёнными от бедности, а 60% – от преступности. Иными словами, большинство опрошенных не считает, что государство выполняет свою часть общественного договора (данные 2011 г.).

**Насколько сегодня Вы лично чувствуете себя защищенным от различных опасностей?**

<b>1. От экологической угрозы</b>	
Защищен	10
Пожалуй, защищен	11
Трудно сказать	19
Пожалуй, не защищен	22
Совсем не защищен	38
<b>2. От притеснений изза Вашего возраста или пола</b>	
Защищен	33
Пожалуй, защищен	16
Трудно сказать	21
Пожалуй, не защищен	14
Совсем не защищен	16
<b>3. От произвола чиновников</b>	
Защищен	10

Пожалуй, защищен	12
Трудно сказать	21
Пожалуй, не защищен	25
Совсем не защищен	33
<b>4. От ущемления из-за Вашей национальности</b>	
Защищен	48
Пожалуй, защищен	16
Трудно сказать	21
Пожалуй, не защищен	5
Совсем не защищен	9
<b>5. От притеснений из-за Ваших религиозных убеждений</b>	
Защищен	47
Пожалуй, защищен	16
Трудно сказать	21
Пожалуй, не защищен	6
Совсем не защищен	10
<b>6. От произвола правоохранительных органов</b>	
Защищен	14
Пожалуй, защищен	13
Трудно сказать	23
Пожалуй, не защищен	24
Совсем не защищен	26
<b>7. От преследований за политические убеждения</b>	
Защищен	28
Пожалуй, защищен	15
Трудно сказать	27
Пожалуй, не защищен	13
Совсем не защищен	16
<b>8. От бедности</b>	
Защищен	11
Пожалуй, защищен	15
Трудно сказать	18
Пожалуй, не защищен	26
Совсем не защищен	31
<b>9. От одиночества и заброшенности</b>	
Защищен	24
Пожалуй, защищен	16
Трудно сказать	19
Пожалуй, не защищен	17
Совсем не защищен	24
<b>10. От преступности</b>	
Защищен	10
Пожалуй, защищен	9
Трудно сказать	20
Пожалуй, не защищен	25
Совсем не защищен	35

Сделанный вывод подтверждается вопросом о доверии и недоверии различным органам управления и организациям. Наибольшим уровнем доверия пользуется губернатор области – 39%, наименьшим – политические партии – 19% и областная Дума – 24%. Низок уровень доверия к милиции – 29%, несколько выше к прокуратуре – 35%. Однако ни одна из властных инстанций не набрала даже 50% в рейтинге доверия населения области.

Скажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете или не доверяете региональным (республиканским, краевым, областным, местным) органам управления, организациям?

1. Суд

Полностью доверяю

16

Пожалуй, доверяю в основном	30
Трудно сказать точно	19
Не очень доверяю	18
Совсем не доверяю	12
Не знаю	2
Отказ от ответа	2
<b>2. Президент республики, губернатор</b>	
Полностью доверяю	13
Пожалуй, доверяю в основном	24
Трудно сказать точно	25
Не очень доверяю	18
Совсем не доверяю	17
Не знаю	1
Отказ от ответа	3
<b>3. Профсоюзы</b>	
Полностью доверяю	10
Пожалуй, доверяю в основном	16
Трудно сказать точно	29
Не очень доверяю	15
Совсем не доверяю	18
Не знаю	8
Отказ от ответа	4
<b>4. Прокуратура</b>	
Полностью доверяю	12
Пожалуй, доверяю в основном	23
Трудно сказать точно	24
Не очень доверяю	19
Совсем не доверяю	15
Не знаю	4
Отказ от ответа	3
<b>5. Милиция</b>	
Полностью доверяю	10
Пожалуй, доверяю в основном	19
Трудно сказать точно	22
Не очень доверяю	23
Совсем не доверяю	21
Не знаю	2
Отказ от ответа	3
<b>6. Правительство региона</b>	
Полностью доверяю	9
Пожалуй, доверяю в основном	20
Трудно сказать точно	26
Не очень доверяю	20
Совсем не доверяю	18
Не знаю	4
Отказ от ответа	3
<b>7. Политические партии (их региональные отделения)</b>	
Полностью доверяю	7
Пожалуй, доверяю в основном	12
Трудно сказать точно	24
Не очень доверяю	20
Совсем не доверяю	28
Не знаю	5
Отказ от ответа	3
<b>8. Законодательное собрание, Дума региона</b>	
Полностью доверяю	8
Пожалуй, доверяю в основном	16
Трудно сказать точно	26
Не очень доверяю	19
Совсем не доверяю	23

Не знаю	6
Отказ от ответа	3
<b>9. Средства массовой информации (печать, радио, телевидение)</b>	
Полностью доверяю	12
Пожалуй, доверяю в основном	24
Трудно сказать точно	22
Не очень доверяю	23
Совсем не доверяю	14
Не знаю	2
Отказ от ответа	3
<b>10. Муниципальные, местные органы управления</b>	
Полностью доверяю	9
Пожалуй, доверяю в основном	20
Трудно сказать точно	28
Не очень доверяю	20
Совсем не доверяю	17
Не знаю	3
Отказ от ответа	3

### **Идентификация через солидаризацию с гражданами страны в образе «мы», готовность идентифицировать себя со структурами гражданского общества**

В исследовании «Будущее России» задавался вопрос о принадлежности респондентов к тем или иным группам. Ответы распределились по категориям «Не ощущаю близости», «В небольшой степени ощущаю близость», «В значительной степени ощущаю близость».

### **Аффилиация**

Аффилиация представляет собой сеть длительных формальных и неформальных связей, в которые включен человек (семья, друзья, родственники, знакомые). В исследовании «Будущее России» задавался вопрос относительно двух групп: семьи, близких и коллектива предприятия.

Стабильно для жителей Томска и области наиболее значимой группой является семья и близкие: для 82 % семья близка «в значительной степени» и только 6% не ощущают близости (в Свердловской области семья очень значима для 91 %, а в среднем по выборке – 67 %). Это самая значимая группа, о которой респонденты могут сказать «это – мы». В 2001 г. в результате исследования в рамках проекта «Томская инициатива» семья была названа 77 % респондентов. Семья значима почти одинаково для всех категорий опрошенных. В целом коллектив предприятия тоже значим для 61 %, а очень значим – для 38 %. Профессия так же значима как основание для формирования идентичности – 43% опрошенных томичей в значительной степени ощущают близость к людям той же профессии (не ощущает близости 26%).

### **Стратификация и успех**

Наиболее негативно воспринимается такая категория, как менеджеры, управленцы, – 66% не идентифицируют себя с этой группой и только 13% в значительной степени соотносят себя с ней (при том, что к руководителям разного уровня себя относят 19%, а получить повышение в ближайшем бу-

душем собираются 20 %). В целом же стремление дистанцироваться от управленцев является в том числе и следствием рессантимента. Выбор категории связан с доходом: зарабатывающие люди больше соотносят себя с управленцами. Чем старше люди, тем больше они дистанцируются от управляющего звена. Отличается восприятие этой категории на различных территориях: в Томске не ощущает близости 64%, в Северске – 70%, а в районе – 74%.

В целом люди того же достатка являются менее значимым основанием для идентичности, чем это можно было бы ожидать: примерно треть считает, что эта группа в значительной степени близка к ним, а треть не ощущает близости. Еще меньше жителей соотносят себя с категорией успешных людей. Только 57% томичей в целом относят себя к успешным людям. Эти критерии в большей степени разделяются жителями Свердловской области. С успешными людьми идентифицируют себя 63 % жителей, с людьми того же достатка – 87 % (66 % томичей).

Выделенные значимые основания для идентификации различны для социальных категорий. Особенно обособленно в предпочтениях выглядят северчане. Жители Северска в меньшей степени соотносят себя с гражданами России, чем томичи и жители района. У северчан не формируется заметно отличного от томичей чувство «мы» на основе места проживания (т.к. город закрытый). Отличает жителей Северска и меньшая близость к людям своего поколения и к людям, разделяющим европейские ценности.

Томский район отличается по восприятию жителями управленцев (дистанцируется на 10% больше, чем томичей). Существенные отличия от томичей существуют по восприятию национального признака: жители района придают большее значение национальному признаку и менее толерантны. В то же время жители сел чувствуют большую близость к людям своего поколения, чем горожане.

Отличаются основания для идентификации жителей различного возраста. Особенно выделяются молодежь и старшее поколение. Для старшего поколения большее значение, чем для остальных имеет основание «земляки». Именно они в большей степени дистанцируются от менеджеров, людей, разделяющих европейские ценности. Молодые люди в большей степени разделяют необходимость самоопределения через национальные признаки. И чем меньше возраст, тем меньше респонденты соотносят себя с советскими людьми и своим поколением.

В целом для жителей Томска, Северска и Томского района четко выделяются основания для солидаризации:

Солидаризация через определение социальной категории «мы»:

- 1) семья, близкие респондента – 82% испытывают близость;
- 2) граждане России – 74%;
- 3) земляки, жители города, села, области – 57%.

Основания для солидаризации через дистанцирование («они»):

- 1) менеджеры, управленцы – 66% совершенно не чувствуют близости;
- 2) люди схожих политических взглядов – 50%;
- 3) люди, разделяющие европейские ценности – 45%;
- 4) советские люди – 45%.

Чрезвычайно показательно изменение аффилиаций. Если в 2006 г. 74% информантов чувствовали близость с гражданами России и 57% с земляками, то в 2011 г. лишь 28% положительно ощущают близость с жителями России (возможно, здесь сыграла роль иная формулировка), тогда как аффилирование с земляками почти не изменилось – 63%.

**Вы чувствуете или не чувствуете свою близость с такими людьми:**

**Жители поселения, в котором я живу (деревня, село, город)**

Есть близость	63
Нет близости	24
Трудно сказать/не знаю	13

**Жители всего моего региона (республики, края, области, округа)**

Есть близость	39
Нет близости	40
Трудно сказать/не знаю	21

**Жители всей России**

Есть близость	28
Нет близости	49
Трудно сказать/не знаю	24

**Жители бывших республик СССР**

Есть близость	21
Нет близости	55
Трудно сказать/не знаю	24

**Жители всей Земли**

Есть близость	19
Нет близости	55
Трудно сказать/не знаю	26

### **Предполагаемые контуры вызревания конфликтов в будущем и вероятные пути движения к социальному согласию**

Эксперты поговаривают о возможной целенаправленной миграционной политике с целью преодоления естественной убыли населения (в среднесрочной и долгосрочной перспективах). Разумеется, возможны конфликты в результате миграции в долгосрочной перспективе (и национальные обострения в том числе, если мигранты будут сильно отличаться от томичей по национальному, этническому признаку). Особенно острые конфликты возможны в молодежной среде (среди поколения, которое не впитало идею многонационального государства).

По отношению к национальному вопросу возможны некоторые конфликты между поколениями: молодое поколение демонстрирует более критичный подход к многонациональности в России, чем старшее поколение, больше поддерживает лозунг «Россия для русских». Поддерживает некоторую критичность и «средний класс» [4]. Однако это проявляется, прежде всего, в стремлении к управлению и ограничению деятельности национальных меньшинств и нетрадиционных религиозных объединений. В целом же потрясения на национальной почве очень маловероятны, так как в целом ситуация в Томском регионе отличается редкими национальными конфликтами, а более критично настроенные категории населения «уравновешиваются» старшим и средним поколением, значительной долей образованного городского «базового слоя», стремящегося к стабильности. Кроме того, томичи не считают значимым основание национальности для проживания в России.

Возможно, в среднесрочной перспективе кризисная ситуация будет связана с населением ЗАТО Северск. Это связано с его «открытием»: с одной стороны, с неизбежным повышением цен на жилищно-коммунальные услуги, повышением преступности (что не соответствует ощущению северчан безопасности и благоустроенности города), с другой стороны, с некоторым несовпадением ценностных ориентаций северчан и жителей Томска и района (что повлечет, скорее, латентные противоречия, а не острые конфликты).

Нет единства и между гражданско-демократическим и имперски-этатистским компонентами в общественном сознании: в отношении тех или иных аспектов истории, деятельности государства, межкультурных различий позиции сильно отличаются. Особенно неоднозначной выглядит ситуация в Северске, так как разброс между этатистской ориентацией и демократической среди северчан шире. Безусловно, в каких-то социально-политических условиях результатом конфликтов могут стать отличия между молодежью и старшим поколением, между состоятельными томичами и бедными слоями населения, между селом и городом.

Для идентичности населения не играют большой роли вера, политические взгляды. Также томичи не ориентируются на западные ценности, не идентифицируют себя с поколением советских людей. Не однородно население в отношении этатизма и либерализма: скорее, они зависят от конкретных ситуаций и проявляются у одних и тех же категорий.

В целом, ситуация в Томском регионе остается стабильной в отношении идентичностей. Как и в 2001 г., наиболее важным основанием для идентичности является семья, локальное сообщество (горожане, односельчане). Значимыми для представления о России являются литература, научные достижения, искусство, история, определяющие инерционность ценностной сферы в среднесрочной перспективе. Кроме того, стабилизационное значение имеет конструкт «гражданин России».

Выводы 2006 г. относительно отсутствия ориентации томичей на западные ценности подтверждаются ответом на вопрос 2011 г., характеризующий значимости прав личности.

**Насколько важно для Вас строгое соблюдение следующих прав и свобод в нашей стране?**

**1. Свобода слова**

Очень важно	3
Пожалуй, важно	3
Трудно сказать	6
Пожалуй, неважно	26
Совсем неважно	61
Не знаю	1
Отказ от ответа	2

**2. Право безопасности и защиты личности**

Очень важно	1
Пожалуй, важно	1
Трудно сказать	3
Пожалуй, неважно	20
Совсем неважно	73
Не знаю	1
Отказ от ответа	2

**3. Свобода объединений, групп, союзов**

Очень важно	7
-------------	---

Пожалуй, важно	10
Трудно сказать	21
Пожалуй, неважно	30
Совсем неважно	26
Не знаю	4
Отказ от ответа	2
<b>4. Право народа на его собственный язык и культуру</b>	
Очень важно	2
Пожалуй, важно	5
Трудно сказать	10
Пожалуй, неважно	27
Совсем неважно	54
Не знаю	1
Отказ от ответа	1
<b>5. Религиозные свободы и свобода совести</b>	
Очень важно	3
Пожалуй, важно	4
Трудно сказать	13
Пожалуй, неважно	29
Совсем неважно	47
Не знаю	2
Отказ от ответа	1
<b>6. Равенство перед законом</b>	
Очень важно	1
Пожалуй, важно	1
Трудно сказать	2
Пожалуй, неважно	14
Совсем неважно	79
Не знаю	1
Отказ от ответа	2
<b>7. Право на труд</b>	
Очень важно	1
Пожалуй, важно	1
Трудно сказать	2
Пожалуй, неважно	16
Совсем неважно	79
Не знаю	1
Отказ от ответа	2
<b>8. Право на личную собственность</b>	
Очень важно	0
Пожалуй, важно	1
Трудно сказать	1
Пожалуй, неважно	14
Совсем неважно	82
Не знаю	1
Отказ от ответа	1
<b>9. Право на образование и обучение</b>	
Очень важно	1
Пожалуй, важно	1
Трудно сказать	2
Пожалуй, неважно	14
Совсем неважно	80
Не знаю	0
Отказ от ответа	2
<b>10. Право на тайну личной переписки, телефонных разговоров и т.д.</b>	
Очень важно	2
Пожалуй, важно	1
Трудно сказать	5
Пожалуй, неважно	18
Совсем неважно	71
Не знаю	1

Отказ от ответа	2
<b>11. Право на эмиграцию</b>	
Очень важно	6
Пожалуй, важно	4
Трудно сказать	15
Пожалуй, неважно	22
Совсем неважно	47
Не знаю	4
Отказ от ответа	2

Судя по результатам опроса, для респондентов характерно выраженное безразличие к проблеме соблюдения собственных прав, если не правовой нигилизм. Ни одно из прав, включая право на безопасность и защиту личности, не набрало по значимости более 10% ответов! Возможно, сыграла определённую роль некоторая абстрактность формулировок, потому что в другом контексте, в связи с вопросом о защищённости, проинтерпретированным выше, томичи и жители области демонстрируют озабоченность нарушением фактически тех же или родственных прав. Но в целом можно сделать вывод о слабой сформированности гражданского сознания.

#### *Литература*

1. *Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы* / Отв. ред. А.В. Рябов, Е.Ш. Курбангалеева. М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. 448 с.
2. Как живете-можете? // Томские новости. 2005. 9 июня.
3. «Свой путь» и патернализм // Томские новости. 2005. 6 окт.
4. *Чужие* и свои // Томские новости. 2006. № 320.