

УДК (075.8)330

И.В. Рощина**ОСНОВЫ АНАЛИЗА СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЭКОНОМИКЕ**

Показаны основные направления структурного анализа экономики. Представлены основные подходы к рассмотрению сущности категории «структура». Обоснован концептуальный подход к структурному анализу. Показана зависимость разнообразных видов структуры национальной экономики от выбранного критерия.

Ключевые слова: структура, структурный анализ, воспроизводственный процесс.

Анализируя функционирование национальной экономики и рассматривая ее как многоуровневую систему, невозможно обойти вниманием такую категорию, как «структура». Следует также различать понятия «экономическая структура» и «структура экономики».

Разнообразные словари и энциклопедии определяют понятие «структура» (от лат. *structura* – строение, расположение, порядок) как «совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, то есть сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях» [1].

Под структурой экономики понимается «разделение экономики, экономического объекта или экономической категории на составные части по определенным признакам, установление взаимосвязей между этими составными частями; состав, строение экономического объекта» [2].

При проведении анализа экономики используется и непозволительно сверхузкое понимание категории «структура» (структура как пропорции)¹.

Как видно, эти приведенные и наиболее распространенные определения недостаточно конкретны. Более того, содержание категории «структура» не столь однозначно и находится в непрерывном развитии, что можно показать на основе разнообразных подходов.

Так, например, в соответствии с подходом Литре (*Littre*) под структурой следует понимать способ упорядочения организованных единиц, состоящих из многочисленных и различных по своей природе элементарных частей. В то время как Лаланда (*Lalande*) предлагает более глубокую трактовку категории «структура» («Критический словарь философии» – «*Vocabulaire critique de la philosophie*»), рассматривая ее в двух плоскостях:

а) пространственное расположение (с точки зрения расположения частей, образующих единое целое, в отличие от функций этих частей (как анатомия и физиология);

б) функциональное расположение (с точки зрения единого целого, образованного из солидарных между собой феноменов (в отличие от простой комбинации элементов).

¹ Совокупность пропорций образует структуру экономики.

Ф. Перру («Курс политической экономии» – «Cours d'économie politique») под структурой экономической единицы понимает совокупность пропорций¹ и отношений², которые характеризуют эту единицу в данных условиях и в данный момент.

Свое критическое отношение к данной трактовке категории «структура» еще в середине XX в. высказал Жан Ломм (Jean Lhomme), считая, что нельзя термин «пропорция» применять вместе с термином «отношения», поскольку пропорция уже и есть отношение. Ж. Ломм под структурой экономико-социальной совокупности понимает «состояние» отношений (внутренних и внешних, качественных и количественных), которые определяют рассматриваемую совокупность посредством двойной отсылки: 1) во времени – к «периодам-срокам» (которые сами определяются необратимостью и прерывистостью изменений); 2) в пространстве – к «пространствам-местам» (которые сами определяются наличием «соответствий»).

Таким образом, Ж. Ломм вводит помимо пространственной характеристики структуры еще и временную характеристику, которая ранее не рассматривалась в качестве значимой составляющей содержания структуры. Данный подход позволяет более четко расставить акценты между количественными и качественными методами при проведении анализа структуры: не просто на количественном определении долей отдельных частей целого, а на преимущественно качественном изучении в статике, в динамике и в пространстве взаимодействий между этими частями. Все это позволяет не просто констатировать имеющееся соотношение между частями изучаемой системы, а своевременно выявлять «узкие» места в системе, препятствующие/сдерживающие ее развитие.

Тем самым данные подходы взаимно дополняют друг друга, позволяя получить достаточно полное представление о категории «структура».

С учетом временного фактора Р. Барр разграничивает два понятия структуры (в зависимости от задач, поставленных исследователем):

– структуру экономического целого. Учитывается признак разнородности составляющих элементов, проводится учет «среды» и «способа обращения» с изучаемым объектом и в зависимости от того, какой избирается критерий при проведении анализа этой среды, определяется и структура³;

– структуру модели функционирования. Учитывается неравенство (несовпадения) в скоростях изменений, происходящих в экономических явлениях

¹ Пропорции рассматриваются как относительная величина и значимость элементов, составляющих рассматриваемую экономическую единицу.

² Отношения – это такие отношения, которые устанавливаются, с одной стороны, между элементами, составляющими единицу, и с другой – между этой единицей и другими экономическими единицами.

³ В качестве критериев Р. Барр предлагает использовать:

1. Характер производственной деятельности: сельскохозяйственной, промышленной, торговой, финансовой и т. д.

2. Размеры экономических единиц: мелкие, средние, крупные единицы.

3. Экономическая система.

4. Тип экономической организации.

5. Распределение активного населения по секторам экономики и уровень производительности.

6. Распределение национального дохода.

7. Ориентация экономической деятельности – на внутренний или на международный рынок.

ях. В зависимости от длительности исследуемого периода и периода, на который строится модель, определяется и вид структуры.

Р. Барр выделяет два типа структур, между которыми должна быть обеспечена совместимость:

1. Экономические структуры в собственном смысле слова:

а) деятельность простых экономических единиц (домохозяйства, фирмы, др.);

б) деятельность комплексных экономических единиц (группа – отрасль, профсоюз, др.; сектор деятельности; страна в целом; наднациональное (межнациональное) объединение).

2. Структуры обрамления – структуры, которые образуют окружающую среду экономической деятельности:

а) институциональные структуры (распределение политических полномочий, отношения между властями)¹;

б) ментальные структуры (суждения, концепции, верования, которых придерживаются по существу все индивиды, принадлежащие к одному и тому же обществу, т. е. все то, что Люсьен Февр назвал «ментальным оснащением» общества);

в) социальные структуры (плюралистическое или унифицированное общество, атомистическое или молекулярное общество, общество разбалансированное или сбалансированное и т.д.);

г) демографические структуры (возрастные пирамиды, соотношение между активным и неактивным населением);

д) природно-ресурсные структуры;

е) технико-технологические структуры.

В специальной литературе применяются и другие критерии для структуризации экономики с соответствующими им видами структуры, например с точки зрения форм собственности, отраслевой дифференциации, процесса воспроизводства², реальности и виртуальности процесса производства, т.д.

На примере концептуальной схемы описания воспроизводственной системы можно показать наличие взаимосвязи разных видов структур и необходимость их учета при проведении анализа по следующим направлениям:

1) процесс (взаимодействие факторов производства; последовательная смена фаз воспроизводства; волнообразное, восходящее по спирали расширение и инновационное обновление);

2) структура (отраслевая структура; институциональная структура; технологическая структура; субъектная структура, др.);

3) иерархия (макроуровень; мезоуровень; микроуровень; агентский уровень);

¹ Институциональная структура национальной экономики и ее развитие определяются господствующей системой ценностей, присущей обществу, в рамках которого действуют хозяйствующие субъекты. Методологию институционального анализа впервые разработал Т. Веблен.

По Д. Норт, институциональная структура национальной экономики представляет собой определенный упорядоченный набор институтов, создающих матрицы экономического поведения, определяющих ограничения хозяйствующих субъектов, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности.

² Воспроизводственная структура – это своеобразный срез экономики, который отражает возможности ее роста и обеспечения эффективности.

4) среда (совокупность внешних условий, экономических и правовых механизмов, форм и способов взаимодействия макроэлементов системы, др.);

5) цель (устойчивость развития; сбалансированность интересов субъектов; социальная ориентация, др.);

6) свойства (инновационность; цикличность; структурированность; иерархичность; целостность; информационность; инерционность; неравновесность);

7) параметрические характеристики (ресурсы; результаты; пропорции; динамика).

При проведении структурного анализа следует также учитывать, что изменение структуры экономики происходит циклически. основополагающие закономерности циклического обновления структуры экономики были сформулированы в конце 30-х гг. XX в. Й. Шумпетером. На цикличность изменения структуры экономики указывали отечественные экономисты — Н. Кондратьев, М. Туган-Барановский и др. Следует учитывать, что структура экономики развитых стран в настоящее время находится на начальном этапе постиндустриального цикла [3, 4].

Таким образом, структурный анализ на основе более полного представления о сущности категории «структура» позволяет:

1) с точки зрения объяснения процессов и явлений в экономике соответствующего уровня:

- лучше понять общее функционирование экономики;

- выявлять наличие зон, неравных по величине, значению, пластичности и скорости изменений;

- избегать механических интерпретаций;

- уточнять возможность применения экономических теорий и экономических законов;

2) с точки зрения действия субъектов на соответствующем уровне экономики обосновать необходимость при выработке эффективной экономической политики государства учета:

- типа структуры;

- степени прочности структуры;

- пластичности (гибкости) структур.

Литература

1. *Российский энциклопедический словарь*: В 2 кн. / Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. Кн. 1: А–Н; Кн. 2: Н–Я. 2015 с.: ил.

2. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 1999. 479 с.

3. Рощина И.В. Трансформация экономики в условиях постиндустриального общества. Томск: Том. гос. ун-т, 2004. 170 с.

4. Рощина И.В. Формирование механизма государственного регулирования в условиях социальной экономики: социальная справедливость и самоактуализация. Томск: Том. гос. ун-т, 2004. 278 с.