

Научная статья  
УДК 378.147:881.111.1+004.853  
doi: 10.17223/15617793/514/20

## Эмпирическое исследование влияния инструментов искусственного интеллекта на преподавание и изучение английского языка

Борис Викторович Пеньков<sup>1</sup>, Лидия Ивановна Агафонова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Университет «Синергия», Москва, Россия, penkovlinguistics@gmail.com

<sup>2</sup> Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия, liagafonova@herzen.spb.ru

**Аннотация.** Эмпирическое исследование направлено на анализ применения инструментов искусственного интеллекта (ИИ) в образовательном процессе при изучении английского языка в высших учебных заведениях Российской Федерации. Проведенный анализ подчеркивает необходимость внедрения передовых технологических решений на основе ИИ в образовательную деятельность с целью обеспечения повышения уровня подготовки студентов и развитие у них компетенций, которые соответствуют требованиям экономики.

**Ключевые слова:** инструменты ИИ, обучение иностранным языкам, онлайн-обучение, сетевое сообщество, смешанное обучение, цифровое обучение, чат-бот

**Для цитирования:** Пеньков Б.В., Агафонова Л.И. Эмпирическое исследование влияния инструментов искусственного интеллекта на преподавание и изучение английского языка // Вестник Томского государственного университета. 2025. № 514. С. 173–181. doi: 10.17223/15617793/514/20

Original article  
doi: 10.17223/15617793/514/20

## Empirical study of the impact of AI tools on the teaching and learning of the English language

Boris V. Penkov<sup>1</sup>, Lidia I. Agafonova<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Synergy University, Moscow, Russian Federation, penkovlinguistics@gmail.com

<sup>2</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation, liagafonova@herzen.spb.ru

**Abstract.** The empirical study is focused on the analysis of AI application in teaching and learning English at universities in the Russian Federation. The study examines aspects related to the potential for the systemic development of AI technologies in teaching and learning English as a second language, as well as the methodological foundations for organizing independent learning activities of students. The difficulties that arise in the process of curriculum development based on AI technologies and Big Data are identified and analyzed, and promising areas for further development with the advent of a methodology for teaching modern languages, including speaking, listening, reading, and written aspects using AI tools are proposed. Given modern economic challenges and the rapid development of technologies, the authors emphasize the need for regular reviews of teaching standards and curricula. This applies to both universities, where teaching foreign languages is part of the professional training, and general education institutions, where basic language competencies are developed. From the point of view of pedagogical practice, special attention is paid to the statistical analysis of the effectiveness of AI tools, which allows for the development of scientifically based methodological recommendations for teachers and learners. Thus, the article looks into the innovative methodology based on the integration of AI as an advanced technology in the educational process, which ensures the improvement of the quality of education and the formation of competences among faculty and students that are necessary in the context of the digital transformation of our society and local communities of practice.

**Keywords:** AI, AI tools, foreign language learning, online learning, network community, blended learning, digital learning, chatbot, AI-mediated language instruction, self-regulated learning, EFL learners, mixed-methods approach

**For citation:** Penkov, B.V. & Agafonova, L.I. (2025) Empirical study of the impact of AI tools on the teaching and learning of the English language. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 514. pp. 173–181. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/514/20

### Введение

В Российской Федерации принят Указ Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Россий-

ской Федерации» и утверждена «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» [1], в феврале 2024 г. Указом Президента РФ внесены изменения в Указ «О развитии искусственного

интеллекта в Российской Федерации» и национальную стратегию [2].

Технологии ИИ помогают преодолеть разрыв между людьми разного уровня образования, достатка, социального статуса и способствуют мотивации участников образовательного процесса, преодолению информационного и коммуникативного барьеров. Актуальность проблемы применения технологий, основанных на ИИ, обусловлена ростом уровня цифровизации образования, доступности и продолжающегося развития устройств и приложений, которые используются в процессе обучения иностранным языкам. Кроме того, появление инновационных инструментов общения, программного обеспечения для сотрудничества с целью реализации проектной деятельности на рабочем месте, определяет новые ожидания работодателей от выпускников. Введение ИИ-инструментов и их апробация на раннем этапе, в рамках образовательного и воспитательного процесса [3. Р. 167–168] через тренировку новых навыков и развитие умений на основе мирового опыта межкультурной коммуникации, представляется одним из приоритетов преподавания английского языка на уровне бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Постоянное совершенствование, в частности, управленческого письма ставит задачи перед преподавателем и образованием в целом, включающие поиск приоритетных направлений в разработке дидактического материала для реализации учебной программы. ИИ-инструменты, в том числе новые платформы и приложения, основанные на применении больших данных, наряду с традиционными средствами общения, задают педагогическую повестку и требуют от преподавателя формирования способности адаптироваться и экспериментировать, чтобы нацелить студента на универсальность и возможность работать в профессиях, которые будут изменяться или окажутся новыми. Система образования претерпела значительные трансформации за последнее десятилетие: стремительно развиваются технологии общения; ситуация с Covid стимулировала улучшение методик использования ИИ-инструментов повсеместно, в том числе в области преподавания английского языка и других учебных дисциплин, связанных с изучением языка и преподаванием на английском языке.

Исследовательской базой служат Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена и Университет «Синергия». Выборка включает 156 респондентов – студенты (90%) и преподаватели вузов (10%). В качестве методологической основы выступает анкетирование с использованием онлайн-платформы Гугл-формы; вопросы затрагивают аспекты практического применения цифровых инструментов в преподавании языка. Данные опроса визуализированы и проанализированы с целью описания восприятия включения ИИ в образовательный процесс. Применяется качественная методология для обзора комплексных и междисциплинарных явлений в области педагогических и дидактических аспектов внедрения ИИ-инструментов в условиях межкультурной коммуникации [4. Р. 3]. Кроме того, используются количественные методы анализа. Метод контент-анализа представляется качественно-количественным способом рассмотрения содержания ответов респондентов

для сегментации и измерения фактов и тенденций, отраженных в образовательном дискурсе и текстах. Этот метод исследования подходит для анализа того, какое освещение, например, в методической литературе получает рассматриваемый дидактический материал. Вторичное исследование – анализ материалов, которые уже прочитал кто-то другой, например обзоры статей на выбранную тематику.

Задачи эмпирического описания заключаются в характеристике текущей практики преподавания английского языка (прежде всего, в контексте межкультурного общения на рабочем месте, в ситуации управленческого и делового общения) в российских вузах (в РГПУ им. А.А. Герцена и Университете «Синергия», который является частным университетом в городской агломерации с сетью глобальных кампусов), а также в дифференциации на основе анализа ИИ-инструментов, используемых в учебной аудитории и за ее пределами и мотивирующих студентов достигать академического успеха; в анализе способов поддержки преподавателей в контексте повышения квалификации и обучения на протяжении всей жизни.

Следует отметить, что преподаватели и студенты сталкиваются с рисками в ходе применения инструментов ИИ (например, в области академической этики). Применение ИИ-технологий формирует универсальность, которая способствует адаптации к меняющейся профессиональной среде, требующей владения коммуникативными навыками и умениями, связанными с решением профессиональных задач в межкультурной среде, в ходе реализации проектов и выполнения поставленных задач с применением ИИ, а также посредством постоянного профессионального роста, улучшения корпоративной культуры и мотивации, которые основаны на цифровом характере деятельности и инновационном организационном поведении с использованием больших данных и ИИ. Такие технические, социальные и культурные компетенции развиваются в рамках семинарских занятий по английскому языку в профессиональной деятельности, при этом педагогическая методология опирается и на сетевые учебные сообщества, действующие по принципу виртуальных миров.

### Литературный обзор

В научно-методической литературе обсуждаются перспективы применения ИИ в гуманитарных науках [5. С. 22; 6. С. 212–213; 7. С. 16]. Проблематика ИИ является актуальной благодаря, например, упрощенности представлений о таких технологиях, которые поддерживаются массовой культурой и СМИ, запросу на инновационную деятельность в сферах жизни и необходимости обработки больших данных. Такие факторы мотивируют применение решений на основе ИИ. Подходы к использованию ИИ в обучении иностранным языкам учитывают возможность адаптивных систем, автоматической проверки заданий и виртуальных ассистентов [8. С. 21–24]. Общие тенденции в области ИИ и обучения языкам включают обращение к чат-ботам, уделяя внимание их роли в развитии коммуникативных навыков и мотивационной составляющей,

предлагая примеры внедрения ботов в учебный процесс, фокусируясь на конкретных приложениях ИИ [9. Р. 57–58; 10. Р. 46–47].

Разрабатывается матрица инструментов ИИ, применяемая в лингвометодической подготовке преподавателей иностранного языка [11. С. 564–565]. В рамках научных исследований в области педагогики и лингводидактики осуществляется разработка комплексной матрицы инструментов ИИ, направленной на оптимизацию процесса лингвометодической подготовки педагогов, специализирующихся на преподавании английского языка. Данная матрица представляет систематизированную совокупность технологических решений, которые интегрируются в образовательный процесс с целью повышения его эффективности и адаптации к индивидуальным потребностям обучающихся.

В работах на тему использования инструментов ИИ в преподавании представлен обзор приложений ИИ, включающих адаптивные системы обучения, автоматизированную оценку эссе и управляемых искусственным интеллектом разговорных агентов (ботов). Некоторые авторы подчеркивают потенциал ИИ для персонализации опыта обучения и улучшения результатов для изучающих английский язык, предлагая общий обзор ИИ, не фокусируясь на конкретных приложениях [12. Р. 2505–2506; 13. С. 245–246]. Методологическая основа таких исследований базируется на принципах научно обоснованного подхода, включающего анализ педагогических практик, а также внедрение инновационных технологий обучения. В рамках методического аспекта внимание уделяется разработке алгоритмов, которые позволяют использовать ИИ для моделирования лингвистических ситуаций, что способствует формированию навыков критического мышления и профессиональной рефлексии.

Другие исследователи изучают использование адаптивных систем обучения на базе ИИ для преподавания английского как второго языка (ESL), подчеркивая роль алгоритмов машинного обучения в адаптации контента к индивидуальным потребностям учащихся и улучшении вовлеченности. Рассматриваются перспективы развития технологии обработки естественного языка (Natural Language Processing, NLP) [14. Р. 2–3]. С точки зрения педагогической технологии включение инструментов ИИ предусматривает создание интерактивных платформ, которые обеспечивают возможность моделирования реальных ситуаций общения. Это позволяет педагогам не только осваивать теоретические знания, но и развивать практические умения, необходимые для успешной коммуникации в мультикультурной образовательной среде, а студенты отрабатывают навыки, востребованные на рынке труда, также формируя новый уровень профессиональной компетентности, которая соответствует выбранной специальности [15. С. 82–83; 16. С. 102–103]. Дизайн и эффективность адаптивных систем обучения позволяют с помощью средств проверки грамматики и инструментов языкового перевода улучшить изучение английского языка, предлагая объективные преимущества [17. Р. 79–80].

Автоматическая оценка письменных работ также привлекает внимание исследователей, которые рассматривают эти инструменты для оценивания письменных работ на английском языке. Обсуждается использование разговорного ИИ, перспективы интеграции чат-ботов в образовательный процесс, разрабатывается структура для создания персонализированной методологии обучения с элементами ИИ, основанной на уровне владения языком студента, стилях обучения и целях [18. Р. 2–3]. ИИ может значительно повысить эффективность обучения английскому языку благодаря адаптивным системам обучения: анализируются модели персонализации обучения, характеризуются принципы использования помощников по письму на базе ИИ, таких как платформы Grammarly и Quillbot, для помощи изучающим английский язык в совершенствовании умений письменной речи, обсуждаются преимущества мгновенной обратной связи и проблемы зависимости от инструментов ИИ.

В процессе анализа успешности применения инструментов ИИ для развития умений письменной речи и в оценке уровня владения английским языком в разных видах речевой деятельности, включая помощь в написании эссе и автоматизированной оценке сочинения [19. Р. 49–50], а также устное тестирование на владение языком, подчеркивается потенциал ИИ для снижения предвзятости и повышения надежности и объективности оценок. С преподавания английского языка (здесь подчеркивается ведущая роль преподавателя) и обучения иностранному языку (в данном случае акцент делается на ключевом участии студента) фокус смещается на оценивание, предлагая критический взгляд на то, как ИИ может преобразовать методы контроля [20. Р. 4]. Анализируются технологии ИИ для оценки устной речи на английском языке, включая системы автоматической оценки произношения и беглости речи. Авторы обсуждают преимущества и ограничения таких систем, предлагая углубленный анализ конкретного аспекта ИИ – автоматической оценки [21. С. 10].

Таким образом, в некоторых работах внимание уделяется практическим приложениям, в то время как в других рассматриваются существующие технологии, освещаются способы, которыми ИИ может улучшить преподавание, изучение и оценку английского языка, от персонализированных путей обучения до автоматизированной обратной связи и оценки. Исследователи, применяя чат-боты для обучения английскому языку, описывают, как разговорный ИИ имитирует реальные разговоры, обеспечивая мгновенную обратную связь и поддерживая языковую практику за пределами класса, предлагая практическую перспективу того, как боты интегрируются в преподавание. Всесторонний обзор приложений ИИ в преподавании английского языка рассматривает адаптивные системы обучения, автоматизированную оценку эссе и управляемые искусственным интеллектом разговорные агенты, подчеркивая потенциал ИИ для персонализации учебного процесса.

### Анализ использования инструментов ИИ преподавателями и студентами в образовательном процессе в высших учебных заведениях

Английский язык изучается в рамках разных дисциплин и применяется в качестве языка межнационального общения и языка науки наряду с другими международными языками, при этом методика преподавания иностранных языков взаимодействует с методикой преподавания смежных дисциплин, но имеет и особенности. Обучение с использованием ИИ и ботов является инновационным направлением в области педагогики. Авторы статьи рассматривают результаты анализа собственного анкетирования, прежде всего применительно к использованию инструментов ИИ в области методики преподавания иностранных языков (английского языка) в высших учебных заведениях.

При составлении вопросов для анкетирования внимание уделялось постановке разного типа вопросов, чтобы у отвечающих была возможность выбрать ответ из множественного выбора, а также поделиться опытом использования технологий ИИ в преподавании и обучении в форме открытых вопросов (в связи с технической необходимостью при визуализации в диаграммах вопросы переформулированы и сокращены для удобства отображения, а в тексте статьи приводятся полные версии вопросов с нашими комментариями). Вопросы позволяют провести общий анализ применяемых и не используемых инструментов ИИ при обучении аспектам языка, включая преподавание общего и профессионального языка.

Результаты онлайн-опроса характеризуют предпочтения студентов и преподавателей в отношении методик преподавания и обучения на основе ИИ по сравнению с традиционными педагогическими подходами к освоению языка. Значительное количество респондентов (39,4 %) отдают предпочтение сочетанию традиционного подхода с инструментами ИИ; проверенные временем методики преподавания воспринимаются как более понятные, хотя персонализированный опыт обучения и адаптивные механизмы обратной связи, характерные для цифровых технологий, учитывают индивидуальные стили обучения. 27,9% опрошенных делают выбор в пользу традиционных методов, указывая на важность межличностного взаимодействия и структурированной динамики в классе. Заметна склонность к методикам использования инструментов ИИ и одобрение интеграции ИИ-технологий в обучение английскому языку, благодаря их потенциалу в области повышения вовлеченности и облегчения дифференцированного обучения. В свою очередь, приверженность традиционным педагогическим практикам подчеркивает ценность устоявшихся рамок, при этом проявляется и сбалансированная точка зрения, признающая достоинства как современных, так и традиционных подходов. Подчеркивается необходимость педагогических шаблонов, которые гармонизируют прорывные достижения ИИ с основополагающими стратегиями обучения для оптимизации изучения английского языка (рис. 1).

Анализируя аспекты предпочтения респондентами традиционных методов обучения и инновационной методологии на основе ИИ, можно детализировать категориальные данные и сравнить группы предпочтений применения инновационных технологий традиционным методам изучения английского языка. В контексте опроса таблица иллюстрирует процент респондентов, которые формулируют мотивы выбора ИИ-инструментов или традиционных методик изучения и преподавания языка. 39,4% респондентов сообщают о предпочтительном сочетании традиционных и новых методов, 27,9% выбирают исключительно традиционные методы изучения языка, личный контакт и общение с преподавателем и другими студентами.



Рис. 1. Применение искусственного интеллекта и традиционные методы

Равное количество респондентов (18,3%) предпочитает традиционные методы изучения языка, потому что они эффективны для практики говорения и общения на языке; одинаковая величина ответивших указывает на выбор традиционных методов изучения языка, такие как учебники и занятия с преподавателем, – это свидетельствует о значительном количестве участников образовательного процесса, которые не отказываются от традиционных подходов, возможно, данные подчеркивают консерватизм респондентов. Приблизительно столько же участников опроса (17,3%) предпочитают использовать инструменты ИИ и чат-боты, так как с их помощью студенты изучают английский язык в любое время и в разных локациях, работая с личными мобильными устройствами или компьютерами. Равное число респондентов выделяют применение ИИ, потому что они предоставляют студентам удобный доступ к значительным ресурсам для изучения языка, включая тексты, аудио- и видеоматериалы. И только 10,6% отвечающих обращаются к инструментам в связи с возможностью индивидуализированного подхода к обучению, адаптированного к уровню и потребностям каждого студента. Лишь 5,8% предпочитают использовать ИИ вместо традиционных методов изучения языка, потому что они могут быть более удобными и доступными. В целом столбчатая диаграмма обозначает различия в предпочтениях, подчеркивает значительное преимущество ИИ-инструментов, поддерживает педа-

гогические решения и распределение ресурсов, детализирует особенности выбора преподавателей и студентов в отношении ИИ. Высокий процент респондентов, голосующих за сочетание традиционных методов обучения и методов, основанных на технологиях ИИ, может указывать на эффективность старых и новых методов в стратегиях освоения языка, что не противоречит социолингвистическим теориям, которые описывают интерактивные среды обучения – физические и виртуальные.

Методологические последствия внедрения инструментов ИИ в преподавание языка отражают сдвиг в сторону цифровой грамотности и мультимодальной коммуникации.

Принимавшие участие в анкетировании отмечают, что при планировании обучения иностранным языкам преподавателям важно знать, какие средства, созданные на основе ИИ, известны студентам; какие удобные приложения, платформы, сайты доступны для личного использования повсеместно, а также в учебном заведении (в классе, в компьютерной лаборатории или в библиотеке) и дома. Необходимо разрабатывать учебные материалы и методические рекомендации для обучающихся, а также оказывать им техническую и образовательную поддержку в форме чатов и онлайн-групп, наставничества и тренингов, в том числе в рамках клубов, созданных по принципу сообществ практик, на официальных образовательных платформах учебного заведения и в социальных сетях, которые регулярно используют студенты для общения (необходимо перенаправить такие ресурсы в сторону получения образовательного опыта, новых знаний, отработки навыков, этического и эстетического воспитания) [22. С. 112; 23. С. 167–168]. Обучение с помощью инструментов ИИ является перспективным направлением методики преподавания иностранных языков, однако необходимо разрабатывать методические рекомендации по их использованию и для преподавателей, и для обучаемых.

Перейдем к описанию других результатов анкетирования. Данные, представленные в виде графика (рис. 2), показывают опыт студентов и преподавателей в работе с образовательными онлайн-платформами, с массовыми открытыми курсами, такими как Coursera и OpenLearning. 22,9% опрошенных сообщают о предпочтении платформы Coursera, указывая на разнообразие предложенных курсов и структурированные пути обучения как на ключевые факторы, влияющие на выбор. Напротив, несколько меньше, а именно 16%, отдают предпочтение сайту OpenLearning, который связывают с гибкостью и неформальной средой обучения. На третьем месте стоит образовательная система Skillshare: 8,3% участников анкетирования предпочитают эту платформу из-за практических, основанных на формировании навыков и умений курсов, которые хорошо согласуются с современными педагогическими методами, в то время как 7,3% респондентов выбирают сайт Lynda.com. При этом 18,8% респондентов указывают, что не использовали данные технологии. Эти тенденции свидетельствуют о том, что в то время, как рассматриваемые платформы предлагают структурированный и аккредитованный опыт обучения, преподаватели и

студенты отдают приоритет практическому применению знаний, навыков и умений, подчеркивая потенциальный разрыв между респондентами, которые пользуются рассматриваемыми образовательными возможностями и теми, кто еще не апробировал данные инструменты в области изучения английского языка. Результаты акцентируют необходимость дальнейшего описания стратегий и приемов удовлетворения потребностей студентов и преподавателей в условиях меняющегося ландшафта онлайн-образования, ориентированного на внедрение инструментов ИИ.



Рис. 2. Практика применения образовательных платформ

Студенты и преподаватели отмечают технические трудности, которые испытывают при обращении к платформам. С методической точки зрения одной из ключевых трудностей является недостаточная адаптация интерфейсов ИИ-инструментов под специфику образовательных задач, что влияет на эффективность педагогической деятельности и показатели учебных результатов. Преподаватели отмечают проблемы интеграции ИИ-платформ в существующие системы управления обучением (LMS), что требует дополнительных временных и технических ресурсов. Студенты, в свою очередь, испытывают сложности с настройкой и использованием этих инструментов из-за отсутствия четких инструкций или недостаточного уровня технической подготовки.

С педагогической и дидактической позиций технические трудности могут проявляться в ограниченной функциональности ИИ-инструментов, которые не всегда учитывают индивидуальные особенности обучающихся. Системы автоматической проверки заданий иногда некорректно оценивают творческие работы или ответы на кейсы, требующие нестандартных решений. Это приводит к снижению мотивации студентов и необходимости дополнительного вмешательства со стороны преподавателя. Некоторые бесплатные ресурсы перегружены рекламой или имеют ограничения доступа, вызванные различными факторами.

С методологической точки зрения технические трудности связаны с отсутствием единых стандартов использования ИИ в образовании, что создает барьеры для обмена опытом между педагогами и ограничивает

возможности масштабирования успешных практик. Несоответствия в технических требованиях к оборудованию или программному обеспечению затрудняют совместную работу студентов и преподавателей из разных учебных заведений, регионов и стран. Для преодоления трудностей необходимо разрабатывать комплексные подходы, включающие повышение цифровой грамотности, совершенствование технической инфраструктуры и создание адаптивных решений, основанных на использовании ИИ и учитывающих специфику образовательного процесса и преподавания английского языка.

В рамках исследования проведена количественная и качественная оценка степени использования инструментов ИИ в процессе изучения английского языка, что позволяет выявить ключевые тенденции и закономерности в образовательной практике. Для анализа полученных данных использовались статистические методы, включая описательную статистику, определяющую частоту использования ИИ-инструментов (рис. 3).



Рис. 3. Опыт применения ИИ в изучении и обучении английскому языку

Диаграмма отражает пропорциональное распределение отношения преподавателей и студентов к новым средствам обучения, основанным на ИИ. Чуть больше половины опрошенных (51,9%) отмечают, что не обращались к таким инструментами; это может указывать на скептическое или нейтральное отношение, а также об отсутствии понимания перспектив использования или низкого владения новыми технологиями; возможно, респонденты выражают обеспокоенность по поводу чрезмерной зависимости от ИИ и его влияния на критическое мышление, сюда можно отнести неопределившихся или безразличных, в то время как приблизительно половина участников опроса (40,4%) применяет ИИ-технологии, возможно, с большим энтузиазмом, и осознает практическую значимость таких инструментов, их эффективность и результативность для решения задач обучения. Круговая диаграмма подчеркивает почти равное разделение между энтузиазмом и скептицизмом, демонстрируя поляризованную реакцию принявших участие в опросе. Дихотомия отражает социологическую напряженность между технологическими инновациями и традиционными педагогическими ценностями. Такой большой отрицающий сегмент предполагает необходимость в достаточном количестве мероприятий для методической поддержки с целью демонстрации эффективности инструментов

ИИ в преподавании английского языка. Круговая диаграмма служит визуальным представлением пропорций и полезна для иллюстрации распределения отношения респондентов к интеграции ИИ в преподавание и обучение, свидетельствует об уровне комфорта преподавателей и обучающихся по отношению к цифровым инструментам, используемым для индивидуального и совместного обучения.

Рис. 4 показывает эффективность применения ИИ и чат-ботов с целью улучшения навыков и развития умений в английском языке.

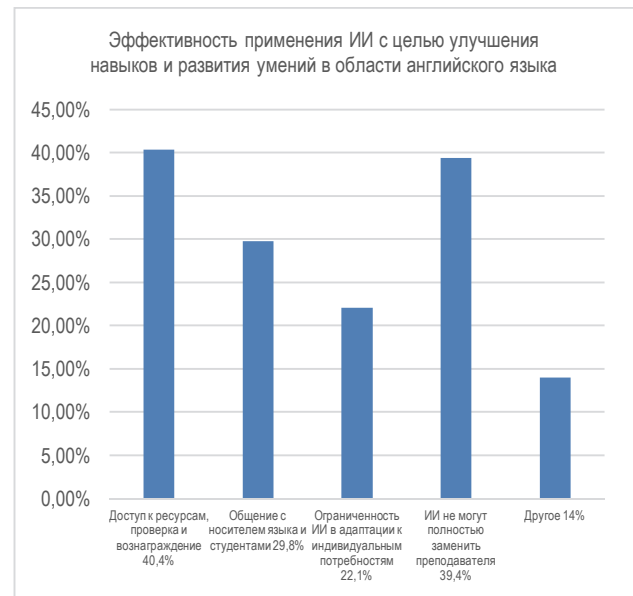


Рис. 4. Анализ результативности ИИ в обучении английскому языку

Столбчатая диаграмма позволяет провести сравнительный анализ продуктивности инструментов, основанных на ИИ, в процессе обучения иностранному языку. Визуальное представление частоты или процента использования ИИ-инструментов подтверждает эффективность, по мнению респондентов, применения ИИ и чат-ботов с целью улучшения навыков и развития умений в английском языке. 40,4% респондентов считают, что такие технологии предоставляют студентам доступ к массивам данных и генерируют контент для задействования в качестве материала для тренировки чтения, прослушивания, говорения и письма, а также предлагает возможности автоматической проверки на основе ИИ. При этом 39,4% участников опроса утверждают, что платформы для самостоятельного изучения языка, основанные на технологиях ИИ, не могут полностью заменить преподавателей и практику общения с носителем языка, что ставит в некотором смысле под сомнение применение чат-ботов на основе ИИ для разговорной практики. 29,8% опрошенных считают, чтобы улучшить иноязычные навыки и умения, необходимо практиковать общение на английском языке с носителем языка и другими студентами. 22,1% респондентов указывают на ограниченность возможностей ИИ и чат-ботов в сфере адаптации к индивидуальным потребностям каждого студента, в то время как преподаватели (в отличие от ботов) способны создавать персонализированные уроки и



задания, которые соответствуют уровню и потребностям каждого студента. Гистограмма показывает значительное различие в показателях полезности, причем наибольшее количество респондентов отмечают предоставление студентам доступа к обширному контенту. Примерно равное количество ответивших утверждает, что инструменты ИИ не могут полностью заменить преподавателей и практику с носителем языка. Эта точка зрения объясняется, с одной стороны, простотой интеграции цифровых технологий в действующие учебные планы и их немедленной полезностью для коррекции речевых навыков и умений, а с другой – опасениями по поводу целесообразности использования данных инноваций из-за оторванности от реальности. Просматривается тенденция к восприятию обсуждаемых параметров эффективности с позитивной точки зрения, т.е. более широкое внедрение может отражать действенность методик в области педагогики, ориентированной на точность, где преподаватели отдают приоритет языковой правильности над коммуникативной компетентностью. Более низкое внедрение чат-ботов на основе ИИ может быть связано с более высокими затратами на качественные и дорогие опции в приложениях или ограниченными бюджетами образовательных организаций, выделяемыми на инструменты ИИ.

### Заключение

Проведенное исследование представляет эмпирический анализ внедрения инструментов ИИ в образовательную деятельность, направленную на изучение английского языка в высших учебных заведениях. Рассмотрены аспекты, связанные с системной интеграцией ИИ-технологий в методику преподавания английского языка, а также методологические принципы организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. На основе статистического анализа данных выявлены основные трудности, возникающие при адаптации ИИ-инструментов в образовательный процесс, такие как недостаточная техническая оснащенность, низкий уровень цифровой грамотности среди преподавателей и студентов, а также необходимость пересмотра существующих педагогических подходов. Исследование подтверждает высокий потенциал ИИ-технологий для совершенствования методик формирования иноязычной компетентности. С учетом экономических вызовов и динамичного развития технологий, авторы акцентируют внимание на необходимости регулярного обновления образовательных стандартов и учебных программ по английскому языку. Это касается как высшей школы, где преподавание иностранных языков является элементом профессиональной подготовки, так и общеобразовательных учре-

ждений, где закладываются основы языковой грамотности. В контексте инновационного менеджмента в образовании значение приобретает разработка научно обоснованных методических рекомендаций, основанных на статистических данных об эффективности использования ИИ-инструментов, с целью оптимизации процесса обучения, повышения его результативности и формирования у студентов ключевых компетенций, соответствующих требованиям цифровой эпохи. Исследование подтверждает действенность методологического подхода к интеграции инновационных технологий в образовательный процесс, результаты работы демонстрируют, что системное внедрение ИИ-инструментов способствует не только повышению качества обучения английскому языку, но и тренировке у обучающихся навыков, необходимых для результативной адаптации в условиях цифровой трансформации общества.

Интеграция ИИ-технологий в процесс преподавания английского языка требует пересмотра существующих педагогических и методических подходов. Разработка научно обоснованных методических рекомендаций на основе эмпирических данных способствует оптимизации образовательного процесса. Системное внедрение ИИ-технологий в образовательную практику открывает новые перспективы для повышения качества обучения и формирования цифровых компетенций у преподавателей и студентов. Результаты исследования могут быть использованы в педагогической практике, а также при разработке стратегий инновационного развития образовательных систем. Хотя ИИ-технологии берут на себя многие функции преподавателей иностранных языков, на данный момент их можно использовать для повышения образовательных усилий, а не для полной замены преподавателей. С помощью высокотехнологичных чат-ботов допустимо разрабатывать дидактические единицы, создавать кейсы и практические задания на все виды речевой деятельности, проводить исследования ключевых слов, заголовков блогов, описания контента, написания электронных писем, сообщений в социальных сетях на английском языке. Тем не менее от преподавателей и студентов требуется проверять результаты выполнения таких дидактических заданий, поскольку искусственному интеллекту иногда не хватает понимания некоторых лингвистических особенностей, необходимых для создания текста и контента на высоком профессиональном уровне, отвечающем стандартам и рекомендациям, которые предъявляются к освоению программы обучения и к решению творческих заданий. ИИ – необходимый инструмент, который не заменяет работу эксперта, преподавателя и методиста, а лишь ограниченно берет на себя некоторые рутинные обязанности.

### Список источников

1. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // СПС КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_335184](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184) (дата обращения: 02.02.2025).
2. Указ Президента РФ от 15.02.2024 № 124 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» и в Национальную стратегию, утвержденную этим Указом» // СПС КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_469963](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469963) (дата обращения: 02.02.2025).
3. Lettieri M. Embracing Empathy: How AI Technologies Enhance the Pedagogy of Kindness in Education // Redefining Education with Pandemic Pedagogies. IGI Global, 2025. P. 167–186.

4. Annamalai N., Rashid R.A., Hashmi U.M., Mohamed M., Alqaryouti M.H., Sadeq A.E. Using Chatbots for English Language Learning in Higher Education // *Computers and Education: Artificial Intelligence*. 2023. Vol. 5. Art. No. 100153. doi: 10.1016/j.caeai.2023.100153
5. Дзялошинский И.М. Искусственный интеллект: гуманитарная перспектива // *Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология*. 2022. № 21(6). С. 20–29. doi: 10.25205/1818-7919-2022-21-6-20-29
6. Варданян Ю.В., Варданян Л.В., Рябова Н.В., Шукшина Т.И. Педагогические подходы к регламентации допуска искусственного интеллекта в образовании // *Вестник Томского государственного университета*. 2024. № 508. С. 211–220. doi: 10.17223/15617793/508/23
7. Каплунович С.М., Каплунович И.Я. Педагог VS искусственный интеллект: современные реалии и перспективы // *Гуманитарные науки (г. Ялта)*. 2024. № 2 (66). С. 15–20.
8. Титова С.В. Технологические решения на базе искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам // *Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация*. 2024. № 2. С. 18–37. doi: 10.55959/MSU-2074-1588-19-27-2-2
9. Camp J.W., Johnson H. AI as Designated Designer: Training Public-Speaking Students to Use Beautiful.AI or their Slide Presentations // *Communication Teacher*. 2025. Vol. 39, Is. 1. P. 56–60.
10. Ali J.K.M., Shamsan M.A.A., Hezam T.A., Mohammed A.A.Q. Impact of ChatGPT on Learning Motivation: Teachers and Students' Voices // *Journal of English Studies in Arabia Felix*. 2023. Vol. 2 (1). P. 41–49. doi: 10.56540/jesaf.v2i1.51
11. Сысоев П.В., Филатов Е.М., Евстигнеев М.Н., Поляков О.Г., Евстигнеева И.А., Сорокин Д.О. Матрица инструментов искусственного интеллекта в лингвометодической подготовке будущих учителей иностранного языка // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2024. Т. 29, № 3. С. 559–588. doi: 10.20310/1810-0201-2024-29-3-559-588
12. Crompton H., Edmett A., Ichaporia N., Burke D. AI and English Language Teaching: Affordances and Challenges // *British Journal of Educational Technology*. 2024. Vol. 55. P. 2503–2529. doi: 10.1111/bjet.13460
13. Рольгайзер А.А. Перспективы использования искусственного интеллекта в практике преподавания иностранного языка // *Актуальные вопросы лингводидактики и методики преподавания иностранных языков : сб. науч. ст. по материалам XXXII Междунар. науч.-практ. конф., Чебоксары, 21–22 апреля 2022 г. Чебоксары : Чувашский гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева, 2022. С. 243–248.*
14. Supriyono, Wibawa A.P., Suyono, Kurniawan F. Advancements in natural language processing: Implications, challenges, and future directions // *Telematics and Informatics Reports*. 2024. Vol. 16. Art. No. 100173. doi: 10.1016/j.teler.2024.100173
15. Жарова Ю.В., Обдалова О.А. Иноязычная подготовка студентов инженерного профиля в контексте новых требований рынка труда // *Языковая политика и лингвистическая безопасность : сб. науч. ст. по материалам VII Междунар. интерактивного научно-образовательного форума, Нижний Новгород, 23–25 октября 2023 года. Н. Новгород : Нижегородский гос. лингвист. ун-т им. Н.А. Добролюбова, 2024. С. 81–87.*
16. Пеньков Б.В., Агафонова Л.И., Виноградова Е.В. Искусственный интеллект как инструмент оптимизации преподавания английского языка: теоретические и практические аспекты // *Философия образования*. 2025. Т. 25, № 1. С. 93–108. doi: 10.15372/PHE20250106
17. Isotalus P., Eklund M., Karppinen K. Artificial Intelligence as a Feedback Provider in Practicing Public Speaking // *Communication Teacher*. 2025. Vol. 39, Is. 1. P. 78–85.
18. Li B., Lowell V. L., Wang C., Li X. A Systematic Review of the First Year of Publications on ChatGPT and Language Education: Examining Research on ChatGPT's Use in Language Learning and Teaching // *Computers and Education: Artificial Intelligence*. 2024. Vol. 7. Art. No. 100266. doi: 10.1016/j.caeai.2024.100266
19. Fitria T.N. Artificial Intelligence (AI) Technology in OpenAI ChatGPT Application: A Review of ChatGPT in Writing English Essay // *ELT Forum: Journal of English Language Teaching*. 2023. Vol. 12 (1). P. 44–58. doi: 10.15294/elt.v12i1.64069
20. Halkiopoulos C., Gkintoni E. Leveraging AI in E-Learning: Personalized Learning and Adaptive Assessment through Cognitive Neuropsychology – A Systematic Analysis // *Electronics*. 2024. Vol. 13 (18). Art. No. 3762. doi: 10.3390/electronics13183762
21. Молчанова Г.Г. Искусственный интеллект как вызов и как проблема (аналитический обзор) // *Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация*. 2024. № 2. С. 9–17.
22. Алферьева А.А. Искусственный интеллект в образовании: как адаптивное обучение и цифровые ассистенты меняют подход к обучению и воспитанию подростков // *Вестник науки*. 2025. Т. 1, № 1 (82). С. 111–119.
23. Агафонова Л.И., Пеньков Б.В., Смоленчук О.Ю. Искусственный интеллект в рамках смешанного обучения английскому языку // *Язык и культура : сб. ст. XXXIV Междунар. науч. конф. (15–17 октября 2024 г.) / отв. ред. С.К. Гураль. Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2024. С. 167–171.*

## References

1. ConsultantPlus. (2024) *Decree of the President of the Russian Federation of October 10, 2019, No. 490 (as amended on February 15, 2024) "On the Development of Artificial Intelligence in the Russian Federation" (together with the "National Strategy for the Development of Artificial Intelligence until 2030")*. [Online] Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_335184](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184) (Accessed: 02.02.2025). (In Russian).
2. ConsultantPlus. (2024) *Decree of the President of the Russian Federation of February 15, 2024, No. 124 "On Amending the Decree of the President of the Russian Federation of October 10, 2019, No. 490 'On the Development of Artificial Intelligence in the Russian Federation' and the National Strategy Approved by this Decree"*. [Online] Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_469963](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469963) (Accessed: 02.02.2025). (In Russian).
3. Lettieri, M. (2025) Embracing Empathy: How AI Technologies Enhance the Pedagogy of Kindness in Education. In: *Redefining Education with Pandemic Pedagogies*. IGI Global. pp. 167–186.
4. Annamalai, N., Rashid, R.A., Hashmi, U.M., Mohamed, M., Alqaryouti, M.H. & Sadeq, A.E. (2023) Using Chatbots for English Language Learning in Higher Education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*. 5. Art. No. 100153. doi: 10.1016/j.caeai.2023.100153
5. Dzyaloshinskiy, I.M. (2022) *Iskusstvennyy intellekt: gumanitarnaya perspektiva* [Artificial Intelligence: A Humanitarian Perspective]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya*. 21 (6). pp. 20–29. doi: 10.25205/1818-7919-2022-21-6-20-29
6. Vardanyan, Yu.V., Vardanyan, L.V., Ryabova, N.V. & Shukshina, T.I. (2024) Pedagogical Approaches to Regulating the Admission of Artificial Intelligence in Education. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 508. pp. 211–220. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/508/23
7. Kaplunovich, S.M. & Kaplunovich, I.Ya. (2024) Pedagog VS iskusstvennyy intellekt: sovremennye realii i perspektivy [Teacher VS Artificial Intelligence: Modern Realities and Prospects]. *Gumanitarnye nauki* (Yalta). 2 (66). pp. 15–20.
8. Titova, S.V. (2024) *Tekhnologicheskie resheniya na baze iskusstvennogo intellekta v obuchenii inostrannym yazykam* [AI-Based Technological Solutions in Foreign Language Teaching]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya*. 2. pp. 18–37. doi: 10.55959/MSU-2074-1588-19-27-2-2
9. Camp, J.W. & Johnson, H. (2025) AI as Designated Designer: Training Public-Speaking Students to Use Beautiful.AI or their Slide Presentations. *Communication Teacher*. 39 (1). pp. 56–60.
10. Ali, J.K.M., Shamsan, M.A.A., Hezam, T.A. & Mohammed, A.A.Q. (2023) Impact of ChatGPT on Learning Motivation: Teachers and Students' Voices. *Journal of English Studies in Arabia Felix*. 2 (1). pp. 41–49. doi: 10.56540/jesaf.v2i1.51
11. Sysoev, P.V., Filatov, E.M., Evstigneev, M.N., Polyakov, O.G., Evstigneeva, I.A. & Sorokin, D.O. (2024) *Matritsa instrumentov iskusstvennogo intellekta v lingvometricheskoy podgotovke budushchikh uchiteley inostrannogo yazyka* [A Matrix of Artificial Intelligence Tools in the Linguo-



- Methodological Training of Future Foreign Language Teachers]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 29 (3). pp. 559–588. doi: 10.20310/1810-0201-2024-29-3-559-588
12. Crompton, H., Edmett, A., Ichaporia, N. & Burke, D. (2024) AI and English Language Teaching: Affordances and Challenges. *British Journal of Educational Technology*. 55. pp. 2503–2529. doi: 10.1111/bjet.13460
13. Rol'gayzer, A.A. (2022) [Prospects for Using Artificial Intelligence in Foreign Language Teaching Practice]. *Aktual'nye voprosy lingvovodidaktiki i metodiki prepodavaniya inostrannykh yazykov* [Current Issues in Linguodidactics and Methods of Teaching Foreign Languages]. Proceedings of the XXXII International Conference. Cheboksary. 21–22 April 2022. Cheboksary: Chuvash State Pedagogical University. pp. 243–248. (In Russian).
14. Supriyono, Wibawa, A.P., Suyono & Kurniawan, F. (2024) Advancements in natural language processing: Implications, challenges, and future directions. *Telematics and Informatics Reports*. 16. Art. No. 100173. doi: 10.1016/j.teler.2024.100173
15. Zharova, Yu.V. & Obdalova, O.A. (2024) [Foreign Language Training of Engineering Students in the Context of New Labor Market Requirements]. In: *Yazykovaya politika i lingvisticheskaya bezopasnost'* [Language Policy and Linguistic Security]. Proceedings of the VII International Interactive Scientific and Educational Forum. Nizhny Novgorod. 23–25 October 2023. Nizhny Novgorod: Linguistic University of Nizhny Novgorod. pp. 81–87. (In Russian).
16. Pen'kov, B.V., Agafonova, L.I. & Vinogradova, E.V. (2025) *Iskusstvennyy intellekt kak instrument optimizatsii prepodavaniya angliyskogo yazyka: teoreticheskie i prakticheskie aspekty* [Artificial Intelligence as a Tool for Optimizing English Language Teaching: Theoretical and Practical Aspects]. *Filosofiya obrazovaniya*. 25 (1). pp. 93–108. doi: 10.15372/PHE20250106
17. Isotalus, P., Eklund, M. & Karppinen, K. (2025) Artificial Intelligence as a Feedback Provider in Practicing Public Speaking. *Communication Teacher*. 39 (1). pp. 78–85.
18. Li, B., Lowell, V. L., Wang, C. & Li, X. (2024) A Systematic Review of the First Year of Publications on ChatGPT and Language Education: Examining Research on ChatgPT's Use in Language Learning and Teaching. *Computers and Education: Artificial Intelligence*. 7. Art. No. 100266. doi: 10.1016/j.caeai.2024.100266
19. Fitria, T.N. (2023) Artificial Intelligence (AI) Technology in OpenAI ChatGPT Application: A Review of ChatGPT in Writing English Essay. *ELT Forum: Journal of English Language Teaching*. 12 (1). pp. 44–58. doi: 10.15294/elt.v12i1.64069
20. Halkiopoulou, C. & Gkintoni, E. (2024) Leveraging AI in E-Learning: Personalized Learning and Adaptive Assessment through Cognitive Neuropsychology – A Systematic Analysis. *Electronics*. 13 (18). Art. No. 3762. doi: 10.3390/electronics13183762
21. Molchanova, G.G. (2024) *Iskusstvennyy intellekt kak vyzov i kak problema (analiticheskiy obzor)* [Artificial Intelligence as a Challenge and as a Problem (Analytical Review)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19. Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya*. 2. pp. 9–17.
22. Alfer'eva, A.A. (2025) *Iskusstvennyy intellekt v obrazovanii: kak adaptivnoe obuchenie i tsifrovye assistenty menyayut podkhod k obucheniyu i vospitaniyu podrostkov* [Artificial Intelligence in Education: How Adaptive Learning and Digital Assistants are Changing the Approach to Teaching and Upbringing Teenagers]. *Vestnik nauki*. 1 (1) (82). pp. 111–119.
23. Agafonova, L.I., Pen'kov, B.V. & Smolenchuk, O.Yu. (2024) [Artificial Intelligence Within Blended English Language Learning]. *Yazyk i kul'tura* [Language and Culture]. Proceedings of the XXXIV International Conference. 15–17 October 2024. Tomsk: Tomsk State University. pp. 167–171. (In Russian).

#### Информация об авторах:

**Пеньков Б.В.** – канд. филол. наук, доцент кафедры иностранных языков Университета «Синергия» (Москва, Россия). E-mail: penkovlinguistics@gmail.com

**Агафонова Л.И.** – канд. пед. наук, доцент кафедры английского языка для профессиональной коммуникации Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: liagafonova@ Herzen.spb.ru

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*

#### Information about the authors:

**B.V. Penkov**, Cand. Sci. (Philology), associate professor, Synergy University (Moscow, Russian Federation). E-mail: penkovlinguistics@gmail.com

**L.I. Agafonova**, Cand. Sci. (Pedagogics), associate professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (Saint-Petersburg, Russian Federation). E-mail: liagafonova@ Herzen.spb.ru

*The authors declare no conflicts of interests.*

*Статья поступила в редакцию 04.02.2025;  
одобрена после рецензирования 04.04.2025; принята к публикации 30.05.2025.*

*The article was submitted 04.02.2025;  
approved after reviewing 04.04.2025; accepted for publication 30.05.2025.*