

## ПРАВО

Научная статья  
УДК 343.829  
doi: 10.17223/15617793/514/22

### Взаимодействие субъектов исполнительной probation (часть 1)

Алла Липаритовна Агабекян<sup>1</sup>, Владислав Сергеевич Исаков<sup>2</sup>, Николай Владимирович Ольховик<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup> Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

<sup>1</sup> AllaAgabekyan@yandex.ru

<sup>2</sup> vladislav.isakov.97@mail.ru

<sup>3</sup> lawtsu@rambler.ru

**Аннотация.** Определяются обоснованность, необходимость, правовые основы и направления взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с другими субъектами исполнительной probation. Уточнено понятие «трудная жизненная ситуация», определено содержание пяти критериев нуждаемости лица, обратившегося с заявлением о probation, и сформулированы предложения по совершенствованию федерального и регионального законодательства о probation и практики деятельности уголовно-исполнительных инспекций.

**Ключевые слова:** probation, исполнительная probation, субъекты probation, уголовно-исполнительные инспекции, критерии нуждаемости

**Источник финансирования:** исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-78-10043, <https://rscf.ru/project/24-78-10043/>.

**Для цитирования:** Агабекян А.Л., Исаков В.С., Ольховик Н.В. Взаимодействие субъектов исполнительной probation (часть 1) // Вестник Томского государственного университета. 2025. № 513. С. 195–204. doi: 10.17223/15617793/514/22

Original article  
doi: 10.17223/15617793/514/22

### Interaction of subjects of executive probation (part 1)

Alla L. Agabekyan<sup>1</sup>, Vladislav S. Isakov<sup>2</sup>, Nikolay V. Olkhovik<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup> National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation

<sup>1</sup> AllaAgabekyan@yandex.ru

<sup>2</sup> vladislav.isakov.97@mail.ru

<sup>3</sup> lawtsu@rambler.ru

**Abstract.** The article defines the justification, necessity, legal foundations, and directions for the interaction of penal inspectorates with other subjects of executive probation. It outlines the content of five criteria indicating the needs of an individual applying for probation assistance: assistance in obtaining documents necessary for the realization of their rights; counseling on social and legal matters; access to psychological assistance; assistance with employment; assistance in obtaining general education, secondary vocational education, undergoing vocational training, advanced training, or retraining. The authors propose a new definition for the concept of a "difficult life situation" within Federal Law No. 10-FZ of February 6, 2023, "On Probation in the Russian Federation". They argue that the assistance provided by penal inspectorates in obtaining documents necessary for realizing one's rights should be limited solely to consulting on the procedures for obtaining the documents. They propose that regional legislation should provide for the possibility of subsidies from the budget of a constituent entity of the Russian Federation to cover state fees required for document processing, or that probation clients should be exempted from paying the state fee for issuing a Russian passport to replace a lost or damaged one, as stipulated in the Tax Code of the Russian Federation. The authors contend that penal inspectorates, within the sphere of probation, should facilitate counseling on social and legal issues, and propose a revised wording for Article 23 of the Federal Law "On Probation in the Russian Federation". The article justifies a model for providing psychological help within the framework of executive probation that excludes the participation of Criminal Enforcement Inspectorate staff. The authors substantiate the need to standardize the grounds for removing citizens from the register of the employment service and the grounds for terminating probation. They propose including in the individual program of a convicted person in need of employment measures for their initial registration as unemployed. Furthermore, they recommend imposing an obligation on employment service authorities to notify penal inspectorate staff about any assistance measures provided that were not included in the individual program for the resocialization, social adaptation, and social rehabilitation of persons under executive probation. The article argues that to facilitate access to education, educational institutions should create a special individual educational program for probation "clients". This program would allow for their enrollment outside the standard deadlines and for their studies to commence based on the individual's specific circumstances.

**Keywords:** probation, executive probation, subjects of probation, penal inspections, criteria of neediness

**Financial support:** The study was supported by the Russian Science Foundation, Project. No 24-78-10043, <https://rscf.ru/en/project/24-78-10043/>

**For citation:** Agabekyan, A.L., Isakov, V.S. & Olkhovik, N.V. (2025) Interaction of subjects of executive probation (part 1). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal.* 514. pp. 195–204. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/514/22

Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее – Закон о пробации) к субъектам пробации относит учреждения уголовно-исполнительной системы, государственные учреждения службы занятости населения, организации социального обслуживания (далее – специализированные субъекты исполнительной пробации) [1].

Обоснованность и необходимость взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с вышеупомянутыми специализированными субъектами исполнительной пробации обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, это связано с тем, что перед уголовно-исполнительными инспекциями и другими специализированными субъектами исполнительной пробации стоят хотя и разноуровневые, но все-таки общие задачи, связанные с предупреждением преступлений и иных правонарушений. Во-вторых, обязанностью уголовно-исполнительных инспекций является только оказание содействия в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации осужденных, а реализовывать весь комплекс мероприятий по ресоциализации, социальной адаптации и ресоциализации осужденных, находящихся на исполнительной пробации, на наш взгляд, обязаны другие специализированные субъекты пробации в соответствии со своей компетенцией.

В соответствии со ст. 2 Закона о пробации правовую основу взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций и других специализированных субъектов исполнительной пробации составляют: Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации (далее – РФ), Закон о пробации, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, нормативные правовые акты Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ, содержащие нормы, регулирующие отношения в сфере пробации [1]. Кроме того, имеются и правовые нормы, объединенные в соглашения, которые заключили уголовно-исполнительные инспекции с другими специализированными субъектами пробации.

Направления взаимодействия специализированных субъектов исполнительной пробации осуществляются по тем направлениям деятельности, которые нацелены на преодоление трудной жизненной ситуации теми лицами, в отношении которых применена пробация. Оценка трудной жизненной ситуации проводится по критериям, предусмотренным Приложением 4 к Приказу Минюста России от 29.11.2023 № 350 «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от

06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее – Приказ Минюста России о пробации), следовательно, направления взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций и других специализированных субъектов пробации зависят от критерия нуждаемости лица, обратившегося с заявлением о пробации [2].

Закон о пробации под индивидуальной нуждаемостью понимает «потребность лиц, в отношении которых применяется пробация, в поддержке, необходимой для преодоления трудной жизненной ситуации». В научной литературе сформулированы различные определения понятия «жизненная ситуация», «трудная жизненная ситуация» [3; 4. С. 5; 5. С. 8; 6. С. 6–7; 7. С. 75–77]. Вместе с тем под трудной жизненной ситуацией понимается «обстоятельство или обстоятельства, которые ухудшают условия жизнедеятельности лиц, в отношении которых применяется пробация, и последствия которых они не могут преодолеть самостоятельно». Таким образом определял понятие «трудная жизненная ситуация» и ранее действовавший Федеральный закон от 10.12.1995 № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 10.12.1995 № 195-ФЗ) и указывал, что это ситуация, «которая либо объективно нарушает жизнедеятельность, либо субъективно воспринимается как сложная и не может быть преодолена самостоятельно» [8]. Отметим, что в ст. 1 действующего Федерального закона «О государственной социальной помощи» (далее – Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ) содержится аналогичное определение, отраженное в утратившем силу Федеральном законе от 10.12.1995 № 195-ФЗ.

Учитывая изложенное выше, предлагаем определение понятия «трудная жизненная ситуация» в п. 9 ч. 1 ст. 5 Закона о пробации заменить на то, которое ранее было предусмотрено в ст. 3 Федерального закона от 10.12.1995 № 195-ФЗ и в ст. 1 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ, с небольшими изменениями и сформулировать в следующей редакции: «трудная жизненная ситуация – ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина, которую он не может преодолеть самостоятельно». Такое определение представляется нам более лаконичным и структурированным, так как позволит определять трудную жизненную ситуацию исходя из объективных критериев, а не субъективных, что сократит случаи злоупотребления правом со стороны осужденных.

Приказ Минюста России о пробации закрепляет 14 критериев индивидуальной нуждаемости клиентов пробации [2].

*Нуждаемость в содействии в получении документов, необходимых для реализации своих прав, испытывают 35% осужденных, обратившихся с заявлением о*

пробации. Примечательно, что именно при оказании помощи в оформлении документов осужденному территориальный орган ФСИН России взаимодействует с наибольшим количеством субъектов probation, а именно с органами внутренних дел, налоговыми органами, Социальным фондом, страховыми компаниями, ЗАГС, некоммерческими организациями и т.п.

Основанием оценки наличия данного критерия нуждаемости, как показало исследование, проведенное по гранту Российского научного фонда № 24-78-10043 «Эффективная пробация – безопасное общество», является отсутствие у осужденного документа, удостоверяющего его личность, а также регистрации по месту жительства или месту пребывания, страхового медицинского полиса и его волеизъявление получить соответствующий документ. Однако возникает вопрос о том, способен ли осужденный самостоятельно решить проблему с получением необходимых ему документов? Очевидно, если у гражданина отсутствует паспорт, то это создает объективную потребность в его получении, так как при отсутствии документа, удостоверяющего личность, лицо лишается возможности в полной мере реализовывать свои права. Вместе с тем должны ли сотрудники уголовно-исполнительных инспекций заниматься помощью с оформлением документов для получения социальных или медицинских услуг (например, идентификационный номер налогоплательщика, страховой номер индивидуального лицевого счета, полис обязательного медицинского страхования)? Является ли потребность в получении идентификационного номера налогоплательщика трудной жизненной ситуацией? Отвечая на первый вопрос, отметим, что действия сотрудников в данном случае должны быть ограничены консультированием по вопросам получения, обращая внимание на существующие субъекты probation, общественные организации, с которыми осужденный может самостоятельно взаимодействовать на основе как закона, так и заключенных соглашений. Исходя из этого, ответ на второй вопрос будет отрицательным. Об этом свидетельствует и изученная нами практика реализации исполнительной пробации. Например, осужденный И. нуждался в восстановлении паспорта, сотрудник уголовно-исполнительной инспекции проконсультировал и проинформировал осужденного о перечне необходимых документов для получения паспорта, графике работы отдела по вопросам миграции, выдал направление и проконтролировал факт получения паспорта. В другом примере сотрудник уголовно-исполнительной инспекции проконсультировал осужденного Б. по вопросам получения идентификационного номера налогоплательщика, направил запрос в Федеральную налоговую службу и проконтролировал факт получения идентификационного номера налогоплательщика.

Основная проблема, с которой сталкиваются осужденные при оформлении документов, – это обязанность оплатить госпошлину, средств на оплату которой у осужденного нет. Решается этот вопрос по-разному. В одних случаях пошлину оплачивают инспекторы из собственных средств, что считаем недопусти-

мым. В других – удается оплатить эту пошлину благодаря некоммерческим организациям, с которыми территориальные органы ФСИН России заключают соглашения. Так, в Москве осужденным помогает, например, Фонд Регины Юрьевой по поддержке содействию реализации приоритетных и социальных проектов [9], а в Томске – Автономная некоммерческая организация «Юридическая служба «Про Дэо (Для Бога)» [10]. Однако для решения этой проблемы необходим системный подход, который был бы универсальным для осужденных по всей стране.

Нами предлагаются два варианта решения выявленной проблемы. Первое – предусмотреть на региональном уровне возможность получения из средств бюджета субъекта РФ субсидий на оплату госпошлин, необходимых для оформления документов, либо непосредственно осужденным, либо организациям, к которым обращаются осужденные за такой помощью при содействии уголовно-исполнительной инспекции, как, например, в Алтайском крае [11], Кемеровской области [12], Республике Северная Осетия-Алания [13], Республике Мордовия [14]. Второе решение – внести в Налоговый кодекс РФ изменения, предусматривающие возможность освобождения от уплаты госпошлины за выдачу паспорта гражданина РФ взамен утраченного или пришедшего в негодность, как это было сделано для участников специальной военной операции с 29.05.2023 [15].

В консультировании по социальным и правовым вопросам нуждается 27% клиентов probation. Изучение практики показывает, что потребность в консультации по социальным и правовым вопросам в большинстве случаев не рассматривается как отдельная мера, она включается в индивидуальную программу даже тогда, когда речь идет исключительно об информировании лица о необходимых для получения документов действиях. При этом в программе отображаются сразу два критерия нуждаемости вместо одного – нуждаемость в содействии в получении документов, необходимых для реализации своих прав.

Если осужденный нуждается в консультировании по правовым вопросам, то следует обратиться к ст. 7 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», которая предусматривает, что бесплатная юридическая помощь может оказываться физическими и юридическими лицами – участниками государственной и негосударственной системы бесплатной юридической помощи, а также иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи [16]. Однако следует учитывать, что для получения этой услуги одного желания осужденного недостаточно. Необходимо наличие у него трудной жизненной ситуации.

Изученная нами практика реализации исполнительной пробации показала, что при консультировании по социальным и правовым вопросам сотрудники отделов probation в индивидуальных программах отмечали себя в качестве работника, проводившего данное мероприятие. Так, в одном из филиалов уголовно-исполнительной инспекции осужденный в целях прохождения

исполнительной пробации обратился с заявлением о разъяснении порядка восстановления паспорта.

Для оказания помощи осужденному инспектор пробации направил запрос в городской отдел полиции, откуда поступил ответ с подробным изложением процедуры восстановления утерянного документа. Несмотря на то, что источником информации являлись разъяснения начальника отдела по вопросам миграции городского отдела МВД России, в индивидуальной программе исполнителем мероприятия по консультированию осужденного указан инспектор пробации.

Полагаем, подобные ситуации происходят по причине возложения на уголовно-исполнительные инспекции, согласно ст. 23 и п. 9 ч. 1 ст. 28 Закона о пробации, обязанности самостоятельного консультирования осужденных по широкому кругу вопросов социального и правового характера, включая оказание помощи в подготовке различных документов. Следовательно, по смыслу закона инспектор пробации вправе ограничиться проведением беседы с осужденным вместо его направления за получением консультации к профильному специалисту. Данной позиции придерживается А.С. Скороходова, которая указывает на допустимость консультирования осужденных по социально-правовым вопросам сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций, например, по перечню документов для регистрации по месту жительства или пребывания, порядку получения социальных услуг [17. С. 143].

Как представляется, инспектор пробации может проконсультировать осужденного по вопросам, которые не требуют обращения за разъяснениями в компетентные органы и детального анализа нормативно-правовых актов. Однако существует риск злоупотребления сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций своим полномочием по консультированию осужденных, что в дальнейшем приведет к искусственно завышению показателей о проведенных мероприятиях в рамках исполнительной пробации и искажению статистики по количеству реально оказанной помощи. Под вопросом и качество такой консультации, поскольку у сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, как правило, нет опыта работы в органах социальной защиты населения и организациях, оказывающих услуги правового характера, а полученное ими юридическое образование имеет уголовно-правовую направленность. Кроме того, непосредственное выполнение мероприятий, предусмотренных индивидуальной программой по исполнительной пробации, на основании пп. 3 п. 47 и п. 51 главы III Приложения № 1 к Приказу Минюста России о пробации является задачей органов власти и организаций, которые посещают осужденный по направлению сотрудника уголовно-исполнительной инспекции [2]. Следовательно, консультированием осужденных по социальным и правовым вопросам должны заниматься иные субъекты пробации и общественные организации, с которыми уголовно-исполнительные инспекции взаимодействуют в целях подготовки индивидуальной программы и контроля её выполнения.

Для обеспечения надлежащего взаимодействия при оказании консультативной помощи в рамках исполнительной пробации предлагается следующее. Прежде

всего, территориальным органам ФСИН России необходимо активизировать поиск сторонних организаций, специализирующихся на предоставлении социальных и (или) правовых услуг. Например, ГУФСИН России по Новосибирской области заключило соглашение с Новосибирским региональным отделением ООО «Ассоциация юристов России», которое оказывает осужденным квалифицированную юридическую помощь [18]. Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по Алтайскому краю в целях взаимодействия при осуществлении деятельности в сфере пробации заключила 77 соглашений с муниципальными управлениями социальной защиты населения и комплексными центрами социального обслуживания населения, где осужденные получают информацию по различным социальным вопросам. Заслуживает внимания и сотрудничество в рамках исполнительной пробации УФСИН России по Алтайскому краю с АРОО «Здоровая нация», которая, согласно заключенному соглашению обязуется консультировать лиц по социально-правовым вопросам на безвозмездной основе [19].

Следует освободить сотрудников уголовно-исполнительных инспекций от обязанности самостоятельного консультирования осужденных. В связи с этим в п. 9 ч. 1 ст. 28 Закона о пробации следует внести изменение, согласно которому «уголовно-исполнительные инспекции в сфере пробации обеспечивают *содействие* в консультировании по социальным и правовым вопросам». Также ст. 23 Закона о пробации необходимо изложить в новой редакции: «1. Консультирование по социальным и правовым вопросам осуществляется посредством предоставления в устном или письменном виде информации, необходимой лицу для преодоления трудной жизненной ситуации. 2. В целях оказания содействия в консультировании по социальным и правовым вопросам уголовно-исполнительные инспекции обязаны направлять лиц, в отношении которых применяется исполнительная и постпенитенциарная пробация, в организации социального обслуживания, органы службы занятости, федеральные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления и коммерческие и некоммерческие организации, оказывающие социальные и юридические услуги».

*Необходимость получения психологической помощи.* Право осужденных на получение психологической помощи предусмотрено ст. 12 УИК РФ, является одной из задач пробации (ст. 4 Закона о пробации), а также может быть закреплено региональным законодательством для всех лиц, проживающих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации [20].

Для получения психологической помощи одного же лания осужденного недостаточно, необходимо наличие у него трудной жизненной ситуации, обусловленной необходимостью получения психологической помощи.

При изучении в нескольких регионах личных дел осужденных, в отношении которых применялась исполнительная пробация, нами были выявлены две основные схемы порядка оказания психологической помощи. В первой схеме инспектор пробации обращается в отделение психологического обеспечения уголовно-исполнительной инспекции территориального

органа ФСИН России (далее – ОПО УИИ) для подтверждения у лица трудной жизненной ситуации, при установлении которой сотрудники ОПО УИИ проводят психологическую работу с осужденным. Во второй схеме по запросу инспектора пробации психолог ОПО УИИ проводит только оценку нуждаемости осужденного в психологической помощи, а оказывается она сторонними организациями, которые не являются структурными подразделениями ФСИН России. Например, в Алтайском крае осужденным, проживающим в г. Барнауле, психологическая помощь оказывается в КГБУСО «Краевой кризисный центр для женщин» [21, 22], КГБУСО «Краевой кризисный центр для мужчин» [22, 23] или в АРОО «Здоровая нация» [19], а осужденным, проживающим за пределами краевой столицы, – в районных и городских Комплексных центрах социального обслуживания населения [24].

Разный подход к оказанию психологической помощи объясняется тем, что анализируемый вид помощи в рамках исполнительной пробации одновременно является деятельностию сотрудников уголовно-исполнительных инспекций в процессе исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера. Так, согласно ч. 6.1 ст. 12 УИК РФ, осужденные имеют право на оказание психологической помощи сотрудниками учреждений уголовно-исполнительной системы, чем и занимаются психологи ОПО УИИ.

Следовательно, возникает вопрос о правомерности самостоятельного оказания уголовно-исполнительной инспекцией психологической помощи осужденным при реализации мероприятий по исполнительной пробации. В научной литературе нет единой точки зрения по данному вопросу. П.В. Тепляшин и А.С. Сергиенко полагают, что в практическом аспекте необходимо отделять психологическую помощь осужденным, оказываемую уголовно-исполнительной инспекцией на общих основаниях, от психологической помощи, являющейся мероприятием в рамках пробации [25. С. 100]. По мнению А.П. Скибы, поскольку психологическая помощь является одновременно направлением пробации и одним из основных прав осужденных, следует различать правовую природу и значение психологической помощи как средства исправления осужденных по уголовно-исполнительному законодательству и средства коррекции социального поведения осужденных в процессе пробации [26. С. 65, 72]. А.Я. Гришко допускает возможность оказания сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции психологической помощи как мероприятия по исполнительной пробации, но отмечает недостаточное урегулирование этого вопроса действующими нормативно-правовыми актами в сфере пробации [27. С. 44].

Порядок оказания психологической помощи сотрудниками ОПО УИИ без участия сторонних организаций характеризуется следующими недостатками. Во-первых, отсутствие взаимодействия уголовно-исполнительной инспекции как самостоятельного субъекта исполнительной пробации с иными учреждениями ставит под сомнение целесообразность нахождения психологической помощи в перечне мероприятий по ис-

полнительной пробации, поскольку уголовно-исполнительные инспекции фактически дублируют её оказание в порядке положений УИК РФ. Тем не менее, согласно исследованию А.С. Скороходовой, сотрудники уголовно-исполнительных инспекций считают оказание психологической помощи одним из особо значимых мероприятий для достижения целей пробации [28. С. 40]. По этой причине содержание психологической помощи в рамках исполнительной пробации должно принципиально отличаться от сложившейся практики её оказания в уголовно-исполнительных инспекциях.

Во-вторых, на практике бытует мнение о том, что очень часто осужденные опасаются разглашения психологами ОПО УИИ личной информации другим сотрудникам ФСИН и использования ее в служебных целях. Указанные обстоятельства делают невозможным оказание им психологической помощи и, как следствие, отказ осужденного от реализации пробации.

В-третьих, отсутствуют и методические указания оказания психологической помощи клиентам пробации, поскольку осужденные, проходящие исполнительную пробацию, к группе повышенного риска, как правило, не относятся, поэтому психологическая помощь заключается в разовой консультации, что в определенных случаях недостаточно для оказания помощи в полном объеме.

Последний недостаток связан со сложностью подтверждения тяжелой жизненной ситуации лица, обратившего с заявлением о прохождении исполнительной пробации. На практике возникает вопрос о выборе метода, наиболее подходящего для проверки потребности лица в психологической помощи. В некоторых регионах используется аудиовизуальная диагностика, представляющая собой беседу, в ходе которой психолог путём изучения внешнего вида, поведения, мимики, жестов, речи осужденного делает вывод о его психоэмоциональном состоянии. Однако, по замечанию психолога ОПО УИИ, аудиовизуальная диагностика в основном предназначена для прогноза поведения осужденного на предмет рецидива преступления и выработки рекомендаций сотрудникам ФСИН по дальнейшему исполнению наказания. Следовательно, такой метод не позволяет дать объективную оценку нуждаемости лица в проведении с ним психологической работы.

Другая схема оказания психологической помощи, где главной задачей психолога ОПО УИИ является только проверка нуждаемости лица в данной помощи, на практике затрудняет взаимодействие субъектов исполнительной пробации. Заключение психолога ОПО УИИ по результатам такой проверки носит строго конфиденциальный характер, поэтому не может передаваться организации, которая в дальнейшем будет оказывать психологическую помощь. Из-за этого сторонняя организация испытывает трудности при подготовке ответа на запрос инспектора пробации о перечне предполагаемых мероприятий и сроках их проведения, поскольку не имеет каких-либо сведений о трудной жизненной ситуации осужденного. На практике психолог сторонней организации вынужден неофициально

обращаться в филиал уголовно-исполнительной инспекции для получения справочной информации о лице, но инспектор пробации не вправе её разглашать. Данное обстоятельство отрицательно влияет на качество подготовки индивидуальной программы по исполнительной пробации. Одновременно снижается качество оказываемой психологической помощи, поскольку психолог сторонней организации связан доводами психолога ОПО УИИ о нуждаемости лица в прохождении пробации, но в процессе работы с осужденным он может прийти к противоположному мнению. При этом законодательство не предусматривает досрочное прекращение исполнительной пробации по инициативе организации, ответственной за выполнение мероприятий по индивидуальной программе.

Наиболее оптимальной, на наш взгляд, является схема оказания психологической помощи в рамках исполнительной пробации, где полностью исключено какое-либо участие сотрудников ОПО УИИ. Непосредственное взаимодействие инспекторов пробации со сторонними организациями с целью проведения психологической работы с осужденным обладает рядом преимуществ. За пределами учреждения уголовно-исполнительной системы осужденный, находясь совершенно в другой обстановке, сможет подробно и искренне рассказать психологу о своей трудной жизненной ситуации. Участие сторонней организацией в проверке нуждаемости лица в оказании психологической помощи позволит сэкономить время на подготовку индивидуальной программы, а также повысит эффективность её выполнения, поскольку программа будет составляться психологом на основе информации, полученной в ходе первичной беседы с осужденным. Лица, отбывающие наказание за пределами исправительных учреждений, будут иметь возможность получения психологической помощи не только от сотрудников ОПО УИИ в соответствии с ч. 6.1 ст. 12 УИК РФ, но и от психологов других организаций, что усилит заинтересованность осужденных в прохождении исполнительной пробации. Наконец, психологи сторонних организаций более свободны в выборе методов оказания психологической помощи, чем сотрудники ОПО УИИ, которые в своей работе обязаны следовать внутренним указаниям и методическим рекомендациям органов и учреждений ФСИН России.

*Содействие в трудоустройстве* необходимо каждому десятому клиенту пробации. Основания и порядок такого содействия предусмотрены законодательством о занятости населения [29, 30], а также принятыми на основании него ведомственными актами [31]. Для содействия осужденному в трудоустройстве необходимо не только его желание такое содействие получить, но и наличие предусмотренных законом оснований для регистрации в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы и (или) признания его безработным. Поэтому для определения и оценки индивидуальной нуждаемости лица в получении содействия в трудоустройстве, инспектору пробации необходимо установить: а) желание лица получить содействие в трудоустройстве; б) наличие предусмотренных

законом оснований для получения содействия в трудоустройстве; в) отсутствие факта обращения этого лица в органы службы занятости населения по аналогичному основанию; г) при наличии такого обращения – отсутствие уже состоявшегося отказа органов службы занятости населения в содействии либо д) при наличии отказа – возникновение обстоятельств, дающие право на получение содействия в трудоустройстве. Указанные обстоятельства, безусловно, должны подтверждаться соответствующими документами. Инспектору пробации следует очень тщательно проверить предоставленные лицом документы и только после этого направить запрос в органы службы занятости населения, в котором указать: основание запроса информации (заявление лица о содействии; его правовой статус; правовое основание запроса информации (п. 1 ч. 2 ст. 28 Закона о пробации); просьбу предоставить информацию: о наличии у лица, обратившегося с заявлением о содействии, предусмотренных законом оснований для содействия в трудоустройстве; наличии (отсутствии) факта обращения ранее данного лица по вопросам содействия ему в трудоустройстве, в случае получения отказа – по какому основанию и когда ему было отказано в получении такого содействия; приложение (копии заявления лица об оказании содействия и документов, предоставленных данным лицом).

Считаем, что инспектор пробации до направления запроса в органы службы занятости населения должен выяснить, не является ли заявитель самозанятым. Для этого инспектору необходимо направить запрос в территориальный орган Федеральной налоговой службы. На наш взгляд, только на основании документов, предоставленных заявителем и полученных из Федеральной налоговой службы и органа службы занятости населения, инспектор пробации сможет определить индивидуальную нуждаемость заявителя в трудоустройстве.

Анализ законодательства показал, что основания для снятия граждан с регистрационного учета органов службы занятости населения и основания для прекращения пробации, предусмотренные Законом о пробации, существенно различаются. Снятие граждан с учета органа службы занятости населения происходит, если гражданин отказался от двух вариантов поддающей работы, а гражданин, впервые ищущий работу и не имеющий квалификации, два раза отказался от предложений прохождения профессионального обучения и (или) оплачиваемой работы, включая работу временного характера и оплачиваемые общественные работы. Наличие указанных обстоятельств не является основанием для прекращения пробации в соответствии с Законом о пробации и Приказом Минюста России о пробации, но делает невозможным содействие в трудоустройстве со стороны органа службы занятости населения [32. С. 92]. Как указывалось нами ранее, решить данный вопрос возможно, включив в индивидуальную программу нуждающегося в трудоустройстве осужденного мероприятия по первоначальной постановке его на учет безработным, а также обязав органы службы занятости населения уведомлять сотрудников уголовно-исполнительной инспекции о мероприятиях,

не включенных в индивидуальную программу ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых осуществляется исполнительная пробы [33. С. 90].

*Необходимость содействия в получении общего образования, среднего профессионального образования, прохождении профессионального обучения, повышении квалификации, прохождении обучения по программам профессиональной переподготовки должна определяться на основании Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [34] и Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [35].*

Оказание заявителю рассматриваемого содействия возможно при наличии программ обучения по данным специальностям в пределах региона или в иных регионах, где готовы предоставлять условия проживания, а также при наличии у заявителя трудной жизненной ситуации.

Круг субъектов взаимодействия при оказании содействия в получении общего образования, среднего профессионального образования, прохождении профессионального обучения, повышении квалификации значительно уже, как правило, это министерство или департамент образования субъекта РФ, реже – конкретные образовательные учреждения. Положительный опыт наблюдается в Алтайском крае, где с 13 учебными заведениями среднего профессионального образования заключены соглашения территориальными органами ФСИН. В г. Москве соглашения заключены с ГБОУ «Киноколледж № 40 «Московская международная киношкола», ГБОУ «Колледж современных технологий им. Героя СССР М.Ф. Панова», ГБОУ «Технологический колледж № 21» и даже с ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте». Показательным и образцовым примером оказания содействия в получении образования будет пробационное дело в одном из субъектов РФ, где сотрудник уголовно-исполнительной инспекции помогал лицу поступить в колледж: предоставил информацию, необходимую для поступления в учреждение; помогал в выполнении творческого задания,

требуемого для прохождения первичного отбора в образовательное учреждение; самостоятельно на протяжении всего периода пробы отслеживал результат отбора.

При реализации данного мероприятия возникает проблема, что, как правило, осужденные не проходят конкурс и не поступают в образовательное учреждение ни на бюджетную основу, ни на платную. Получается, что «клиенту» пробы оказано содействие сотрудником уголовно-исполнительной инспекции, но осужденный так и не получил образование, т.е. в итоге эта трудная жизненная ситуация не разрешена. Урегулирование данной проблемы видится в закреплении «квоты» (платной) для таких лиц в образовательных учреждениях, с которыми заключены соглашения.

С содействием в получении образования связана еще одна специфическая проблема – невозможность поступления в образовательное учреждение в период реализации исполнительной пробы ввиду ограниченности как срока применения таковой, так и периода зачисления в образовательное учреждение. Нередко складывается такая ситуация, что осужденный, у которого данный критерий нуждаемости подтвержден, не успевает в период реализации пробы поступить в образовательное учреждение и начать обучение, так как индивидуальная программа ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации может быть завершена до начала учебного года.

Решение сложившейся ситуации видится в необходимости создания образовательным учреждением для таких «клиентов» пробы специальной индивидуальной программы обучения, позволяющей зачислить их в иные сроки и начать обучение с учетом особенностей обучающегося.

Отметим, что в зарубежных странах этому критерию нуждаемости уделяют особое внимание. Так, в США на правительственном уровне внедряются курсы социального тренинга (образовательные, профессиональные и т.п.) [36. С. 37–38]. Многочисленные программы ресоциализации осужденных основываются на положениях пп. 10.1, 10.2, 22.1 Токийских правил и реализуются во многих европейских странах [37. С. 60], например, в Бельгии [38], Венгрии [39], на Кипре [40].

### Список источников

1. Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробы в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202302060003> (дата обращения: 09.01.2025).
2. Приказ Министерства России от 29.11.2023 № 350 «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробы в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 «О пробы в Российской Федерации»» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311300040> (дата обращения: 09.01.2025).
3. Исаев Д.Н. Эмоциональный стресс, психосоматические и соматопсихические расстройства у детей. СПб. : Речь, 2005. 400 с.
4. Аныферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. Т. 15, № 1. С. 3–18.
5. Осухова Н.Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., испр. М. : Академия, 2007. 288 с.
6. Гришина Н.В. Ситуационный подход и его эмпирические приложения // Психологические исследования. 2012. Т. 5, № 24. 10 с. URL: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/760/771> (дата обращения: 09.01.2025).
7. Мартынова Г.Ю. Особенности самоотношения субъектов трудной жизненной ситуации // Научный диалог. 2013. № 4 (16): Психология. Педагогика. С. 74–84.
8. Федеральный закон от 10.12.1995 № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8574/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8574/) (дата обращения: 09.01.2025).
9. В УФСИН России по г. Москве подписано соглашение о сотрудничестве с Фондом Регины Юрьевой по поддержке и содействию реализации приоритетных социальных проектов // Рамблер. URL: <https://finance.rambler.ru/economics/52107703-v-ufsin-rossii-po-g->

- moskve-podpisano-soglashenie-o-sotrudnichestve-s-fondom-reginy-yurevoy-po-podderzhke-i-sodeystviyu-realizatsii-prioritetnyh-sotsialnyh-proektov/ (дата обращения: 11.01.2025).
10. Проекты // Конкурс по предоставлению субсидий СОНКО Томской области на реализацию социальных проектов. URL: <https://xn--j1adfn.xn--80af5akm8c.xn--p1ai/public/application/item?id=31a0d512-7db4-4561-b04f-9db3a10faa5c> (дата обращения: 15.01.2025).
  11. Закон Алтайского края от 04.12.2024 № 92-ЗС «О регулировании отдельных отношений в сфере probation в Алтайском крае» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2200202412060007?index=1> (дата обращения: 19.01.2025).
  12. Закон Кемеровской области – Кузбасса от 21.12.2023 № 122-ОЗ «О регулировании некоторых вопросов в сфере probation» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4200202312250002> (дата обращения: 19.01.2025).
  13. Закон Республики Северная Осетия – Алания от 28.12.2023 № 94-РЗ «О реализации на территории Республики Северная Осетия – Алания некоторых положений Федерального закона «О probation в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1500202312280012> (дата обращения: 19.01.2025).
  14. Закон Республики Мордовия от 07.11.2024 № 87-З «Об отдельных вопросах реализации probation на территории Республики Мордовия» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1300202411080008> (дата обращения: 19.01.2025).
  15. Федеральный закон от 29.05.2023 № 187-ФЗ «О внесении изменений в статью 333.35 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_448073/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448073/) (дата обращения: 20.01.2025).
  16. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/12191964/> (дата обращения: 19.01.2025).
  17. Скороходова А.С. Основные направления реосоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых осуществляется probation // Теоретические основы правовой политики в современной России. Участие общественности : материалы II Национальной (Всерос.) науч.-практ. конф. (Красноярск, 27 октября 2023 г.). Красноярск, 2024. С. 141–145.
  18. Подписано соглашение между региональным ГУФСИН и Новосибирским реготделением АИОР // Ассоциация юристов России. URL: <https://alrf.ru/news/podpisano-soglashenie-mezhdu-regionalnym-gufsini-novosibirskim-regotdeleniem-ayur/> (дата обращения: 05.02.2025).
  19. Что такое probation? // Официальный сайт города Барнаул. URL: [https://barnaul.org/committee\\_information/administratsiya-tsentralnogo-rayona/inaya-informatsiya/chto-takoe-probatsiya.html](https://barnaul.org/committee_information/administratsiya-tsentralnogo-rayona/inaya-informatsiya/chto-takoe-probatsiya.html) (дата обращения: 25.01.2025).
  20. Закон г. Москвы от 07.10.2009 № 43 «О психологической помощи населению в городе Москве» // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/57634964/> (дата обращения: 19.01.2025).
  21. Вопросы probation обсудили в Минсоцзащите // Официальный сайт – Министерство социальной защиты Алтайского края. URL: <https://www.aksp.ru/news/news/53165/> (дата обращения: 02.02.2025).
  22. Сотрудники УФСИН России по Алтайскому краю посетили фестиваль-ярмарку инновационных социальных практик «В фокусе – семья» // Официальное сообщество УФСИН России по Алтайскому краю в социальной сети «ВКонтакте». URL: [https://vk.com/wall-131147455?q=probation&w=wall-131147455\\_3920](https://vk.com/wall-131147455?q=probation&w=wall-131147455_3920) (дата обращения: 01.03.2025).
  23. Об услугах // КГБУСО «Краевой кризисный центр для мужчин». URL: <http://www.criscentr.ru/service> (дата обращения: 15.01.2025).
  24. В Краснощековском районе проводят социальную работу с женщинами, освободившимися из мест лишения свободы // Официальный сайт – Министерство социальной защиты Алтайского края. URL: <https://www.aksp.ru/news/news/55691/> (дата обращения: 02.02.2025).
  25. Тепляшин П.В., Сергиенко А.С. Правовое регулирование оказания осужденным, отбывающим принудительные работы или лишение свободы, психологической помощи (в контексте реализации института probation) // Вестник Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний. 2024. № 1 (52). С. 97–104. doi: 10.34988/2226-2326.2024.79.43.012.
  26. Скиба А.П. Принятие Федерального закона «О probation в Российской Федерации»: некоторые направления развития законодательства о противодействии преступности // Вестник Кузбасского института. 2024. № 2 (59). С. 65–79.
  27. Гришко А.Я. Пробация: от Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 года к закону о probation // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2024. № 2 (20). С. 38–46.
  28. Скороходова А.С. Пробация в Российской Федерации: история и перспективы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2024. № 1. С. 36–42. doi: 10.51522/2307-0382-2024-260-1-36-42.
  29. Федеральный закон от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_464093/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464093/) (дата обращения: 19.01.2025).
  30. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 19.01.2025).
  31. Приказ Минтруда России от 27.10.2023 № 779н «Об утверждении типового соглашения о взаимодействии учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, и уголовно-исполнительных инспекций с органами службы занятости населения при осуществлении деятельности в сфере постпенитенциарной probation» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310310013> (дата обращения: 19.01.2025).
  32. Уваров О.Н. Служба probation в Российской Федерации и медиация // Уголовная юстиция. 2021. № 18. С. 91–94. doi: 10.17223/23088451/18/16
  33. Ольховик Н.В. Правовые проблемы применения исполнительной probation // Уголовная юстиция. 2024. № 23. С. 88–90. doi: 10.17223/23088451/23/14
  34. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103023/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/) (дата обращения: 19.01.2025).
  35. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 19.01.2025).
  36. Денисова А.В. Институт реабилитации в уголовном, уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном праве Российской Федерации // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2019. № 5 (73). С. 34–39.
  37. Агабекян А.Л. Непенитенциарные системы Европы. М. : Юрлитинформ, 2023. 176 с.
  38. Pre-trial Detention in Belgium. An Empirical Study of Explanatory Factors in the Use of the Arrest Warrant and its Duration // Open Edition journal. URL: <https://journals.openedition.org/champpenal/11099> (дата обращения: 20.01.2025).
  39. The Hungarian correctional system on the path to modernization // Justice Trends Magazine. URL: <https://justice-trends.press/the-hungarian-correctional-system-on-the-path-to-modernisation/> (дата обращения: 20.01.2025).
  40. Community Service Program in Cyprus. Alexis Pierides (Community Service Supervisor) // Euro-CIDES. URL: [http://www.euro-cides.eu/esm2/upload/community\\_service\\_programme\\_in\\_cyprus.pdf](http://www.euro-cides.eu/esm2/upload/community_service_programme_in_cyprus.pdf) (дата обращения: 20.01.2025).

## References

1. Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii [Official Internet Portal of Legal Information]. (2025) *Federal Law No. 10-FZ of February 6, 2023, "On Probation in the Russian Federation"*. [Online] Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202302060003> (Accessed: 09.01.2025). (In Russian).

2. Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii [Official Internet Portal of Legal Information]. (2025) *Order of the Ministry of Justice of Russia No. 350 of November 29, 2023, "On the Resocialization, Social Adaptation and Social Rehabilitation of Persons Subject to Probation in Accordance with the Federal Law of February 6, 2023, 'On Probation in the Russian Federation'"*. [Online] Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311300040> (Accessed: 09.01.2025). (In Russian).
3. Isaev, D.N. (2005) *Emotsional'nyy stress, psikhosomaticheskie i somatopsicheskie rasstroystva u detey* [Emotional Stress, Psychosomatic and Somatopsychic Disorders in Children]. Saint Petersburg: Rech'.
4. Antsyferova, L.I. (1994) *Lichnost' v trudnykh zhiznennykh usloviyakh: pereosmyshlivanie, preobrazovanie situatsiy i psikhologicheskaya zashchita* [Personality in Difficult Life Circumstances: Reappraisal, Transformation of Situations and Psychological Defense]. *Psikhologicheskiy zhurnal*. 15 (1). pp. 3–18.
5. Osukhova, N.G. (2007) *Psikhologicheskaya pomoshch' v trudnykh i ekstremal'nykh situatsiyakh* [Psychological Assistance in Difficult and Extreme Situations]. 2nd edition. Moscow: Akademiya.
6. Grishina, N.V. (2012) *Situatsionnyy podkhod i ego empiricheskie prilozheniya* [The Situational Approach and Its Empirical Applications]. *Psikhologicheskie issledovaniya*. 5 (24). [Online] Available from: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/760/771> (Accessed: 09.01.2025).
7. Mart'yanova, G.Yu. (2013) *Osnobnosti samootnosheniya sub"ektov trudnoy zhiznennoy situatsii* [Features of Self-Attitude of Subjects in a Difficult Life Situation]. *Nauchnyy dialog*. 4 (16): Psichologiya. Pedagogika. pp. 74–84.
8. ConsultantPlus. (2025) *Federal Law No. 195-FZ of December 10, 1995, "On the Fundamentals of Social Services for the Population in the Russian Federation"*. [Online] Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8574/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8574/) (Accessed: 09.01.2025).
9. Rambler. (2025) *The Moscow Directorate of the Federal Penitentiary Service of Russia Signed a Cooperation Agreement with the Regina Yuryeva Foundation for Support and Assistance in the Implementation of Priority Social Projects*. [Online] Available from: <https://finance.rambler.ru/economics/52107703-v-ufsin-rossii-po-g-moskve-podpisano-soglashenie-o-sotrudnichestve-s-fondom-reginy-yurevoy-po-podderzhke-i-sodeystviyu-realizatsii-prioritetnyh-sotsialnyh-proektov/> (Accessed: 11.01.2025). (In Russian).
10. Konkurs po predostavleniyu subsidii SONKO Tomskoy oblasti na realizatsiyu sotsial'nykh proektorov [Competition for Granting Subsidies to SONPOs of Tomsk Oblast for the Implementation of Social Projects]. (2025) *Proekty* [Projects]. [Online] Available from: <https://xn--j1adfn.xn--80af5akm8c.xn--plai/public/application/item?id=31a0d512-7db4-4561-b04f-9db3a10faa5c> (Accessed: 15.01.2025).
11. Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii [Official Internet Portal of Legal Information]. (2025) *Law of Altai Krai No. 92-ZS of December 4, 2024, "On Regulating Certain Relations in the Sphere of Probation in the Altai Krai"*. [Online] Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2200202412060007?index=1> (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).
12. Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii [Official Internet Portal of Legal Information]. (2025) *Law of Kemerovo Oblast – Kuzbass No. 122-OZ of December 21, 2023, "On Regulating Certain Issues in the Sphere of Probation"*. [Online] Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4200202312250002> (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).
13. Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii [Official Internet Portal of Legal Information]. (2025) *Law of the Republic of North Ossetia – Alania No. 94-RZ of December 28, 2023, "On the Implementation on the Territory of the Republic of North Ossetia – Alania of Certain Provisions of the Federal Law 'On Probation in the Russian Federation'"*. [Online] Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1500202312280012> (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).
14. Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii [Official Internet Portal of Legal Information]. (2025) *Law of the Republic of Mordovia No. 87-Z of November 7, 2024, "On Certain Issues of the Implementation of Probation on the Territory of the Republic of Mordovia"*. [Online] Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1300202411080008> (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).
15. ConsultantPlus. (2025) *Federal Law No. 187-FZ of May 29, 2023, "On Amending Article 333.35 of Part Two of the Tax Code of the Russian Federation"*. [Online] Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_448073/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448073/) (Accessed: 20.01.2025). (In Russian).
16. Garant. (2025) *Federal Law No. 324-FZ of November 21, 2011, "On Free Legal Aid in the Russian Federation"*. [Online] Available from: <https://base.garant.ru/12191964/> (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).
17. Skorokhodova, A.S. (2024) [Main Directions of Resocialization, Social Adaptation and Social Rehabilitation of Persons Subject to Probation]. *Teoreticheskie osnovy pravovoy politiki v sovremennoy Rossii. Uchastie obshchestvennosti* [Theoretical Foundations of Legal Policy in Modern Russia. Public Participation]. Proceedings of the 2nd National (All-Russian) Conference. Krasnoyarsk. 27 October 2023. Krasnoyarsk. pp. 141–145. (In Russian).
18. Association of Lawyers of Russia. (2025) *An Agreement Was Signed Between the Regional GUFSIN and the Novosibirsk Regional Branch of the Association of Lawyers of Russia*. [Online] Available from: <https://alrf.ru/news/podpisano-soglashenie-mezhdu-regionalnym-gufsini-i-novosibirskim-regotdeleniem-ayur/> (Accessed: 05.02.2025). (In Russian).
19. Official Website of Barnaul. (2025) *What is Probation?* [Online] Available from: [https://barnaul.org/committee\\_information/administratsiya-tsentralnogo-rayona/inaya-informatsiya/chto-takoe-probatsiya.html](https://barnaul.org/committee_information/administratsiya-tsentralnogo-rayona/inaya-informatsiya/chto-takoe-probatsiya.html) (Accessed: 25.01.2025). (In Russian).
20. Garant. (2025) *Law of Moscow No. 43 of October 7, 2009, "On Psychological Assistance to the Population in Moscow"*. [Online] Available from: <https://base.garant.ru/57634964/> (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).
21. Ministry of Social Protection of Altai Krai. (2025) *Probation Issues Discussed at the Ministry of Social Protection*. [Online] Available from: <https://www.aksp.ru/news/news/53165/> (Accessed: 02.02.2025). (In Russian).
22. Official Community of the Altai Krai Directorate of the Federal Penitentiary Service of Russia on the Social Network "VKontakte". (2025) *Employees of the Altai Krai Directorate of the Federal Penitentiary Service of Russia Visited the Festival-Fair of Innovative Social Practices "Focus on the Family"*. [Online] Available from: [https://vk.com/wall-131147455?q=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%86%D0%BB%D1%8F&w=wall-131147455\\_3920](https://vk.com/wall-131147455?q=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%86%D0%BB%D1%8F&w=wall-131147455_3920) (Accessed: 01.03.2025). (In Russian).
23. KGBUSO "Kraevoy krizisnyy tsentr dlya muzhchin" [Krai State Budgetary Institution of Social Services "Krai Crisis Center for Men"]. (2025) *Ob uslugakh* [About Services]. [Online] Available from: <http://www.criscentr.ru/service> (Accessed: 15.01.2025).
24. Ministry of Social Protection of Altai Krai. (2025) *Social Work is Being Carried Out with Women Released from Prison in the Krasnoshchekovsky District*. [Online] Available from: <https://www.aksp.ru/news/news/55691/> (Accessed: 02.02.2025). (In Russian).
25. Teplyashin, P.V. & Sergienko, A.S. (2024) *Pravovoe regulirovanie okazaniya osuzhdennym, otbyvayushchim prinuditel'nye raboty ili lishenie svobody, psikhologicheskoy pomoshchi (v kontekste realizatsii instituta probatsii)* [Legal Regulation of Providing Psychological Assistance to Convicts Serving Forced Labor or Imprisonment (in the Context of Implementing the Probation Institution)]. *Vestnik Permskogo instituta Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy*. 1 (52). pp. 97–104. doi: 10.34988/2226-2326.2024.79.43.012
26. Skiba, A.P. (2024) *Prinyatie Federal'nogo zakona "O probatsii v Rossiyskoy Federatsii": nekotorye napravleniya razvitiya zakonodatel'stva o protivodeystvii prestupnosti* [Adoption of the Federal Law "On Probation in the Russian Federation": Some Directions for the Development of Legislation on Combating Crime]. *Vestnik Kuzbasskogo instituta*. 2 (59). pp. 65–79.
27. Grishko, A.Ya. (2024) *Probatsiya: ot Ispravitel'no-trudovogo kodeksa RSFSR 1924 goda k zakonomu o probatsii* [Probation: From the 1924 Corrective Labor Code of the RSFSR to the Law on Probation]. *Vestnik Tomskogo instituta povysheniya kvalifikatsii rabotnikov FSIN Rossii*. 2 (20). pp. 38–46.
28. Skorokhodova, A.S. (2024) *Probatsiya v Rossiyskoy Federatsii: istoriya i perspektivy* [Probation in the Russian Federation: History and Prospects]. *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noy sistemy*. 1. pp. 36–42. doi: 10.51522/2307-0382-2024-260-1-36-42
29. ConsultantPlus. (2025) *Federal Law No. 565-FZ of December 12, 2023 "On Employment in the Russian Federation"*. [Online] Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_464093/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464093/) (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).

30. ConsultantPlus. (2025) *Labor Code of the Russian Federation No. 197-FZ of December 30, 2001*. [Online] Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).
31. Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii [Official Internet Portal of Legal Information]. (2025) *Order of the Ministry of Labor of Russia No. 779n of October 27, 2023, "On Approval of the Model Agreement on Interaction Between Institutions Executing Punishments in the Form of Forced Labor or Imprisonment, and Criminal Executive Inspectorates with Employment Service Authorities When Carrying Out Activities in the Sphere of Post-Penitentiary Probation"*. [Online] Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310310013> (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).
32. Uvarov, O.N. (2021) Probation Service in the Russian Federation and Mediation. *Ugolovnaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law*. 18. pp. 91–94. (In Russian). doi: 10.17223/23088451/18/16
33. Ol'khovik, N.V. (2024) Legal Issues of Applying Executive Probation. *Ugolovnaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law*. 23. pp. 88–90. (In Russian). doi: 10.17223/23088451/23/14
34. ConsultantPlus. (2025) *Federal Law No. 210-FZ of July 27, 2010, "On the Organization of the Provision of State and Municipal Services"*. [Online] Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103023/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/) (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).
35. ConsultantPlus. (2025) *Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012, "On Education in the Russian Federation"*. [Online] Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Accessed: 19.01.2025). (In Russian).
36. Denisova, A.V. (2019) Institut reabilitatsii v ugolovnom, ugolovno-ispolnitel'nom i ugolovno-protsessual'nom prave Rossiyskoy Federatsii [The Institute of Rehabilitation in the Criminal, Penal and Criminal Procedural Law of the Russian Federation]. *Vestnik Universiteta prokuratury Rossiyskoy Federatsii*. 5 (73). pp. 34–39.
37. Agabekyan, A.L. (2023) *Nepenitentsiarnye sistemy Evropy* [Non-Penitentiary Systems of Europe]. Moscow: Yurlitinform.
38. Open Edition Journal. . (2025) Pre-trial Detention in Belgium. An Empirical Study of Explanatory Factors in the Use of the Arrest Warrant and its Duration. [Online] Available from: <https://journals.openedition.org/champpenal/11099> (Accessed: 20.01.2025).
39. Justice Trends Magazine. (2025) The Hungarian correctional system on the path to modernization. [Online] Available from: <https://justice-trends.press/the-hungarian-correctional-system-on-the-path-to-modernisation/> (Accessed: 20.01.2025).
40. Euro-CIDES. (2025) *Community Service Program in Cyprus. Alexis Pierides (Community Service Supervisor)*. [Online] Available from: [http://www.euro-cides.eu/esm2/upload/community\\_service\\_programme\\_in\\_cyprus.pdf](http://www.euro-cides.eu/esm2/upload/community_service_programme_in_cyprus.pdf) (Accessed: 20.01.2025).

**Информация об авторах:**

**Агабекян А.Л.** – канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права, старший научный сотрудник лаборатории социально-правовых исследований Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: AllaAgabekyan@yandex.ru

**Исаков В.С.** – младший научный сотрудник лаборатории социально-правовых исследований Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: vladislav.isakov.97@mail.ru

**Ольховик Н.В.** – канд. юрид. наук, зав. кафедрой уголовного права, старший научный сотрудник лаборатории социально-правовых исследований Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: lawtsu@rambler.ru

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

**Information about the authors:**

**A.L. Agabekyan**, Cand. Sci. (Law), associate professor, senior research fellow, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: AllaAgabekyan@yandex.ru

**V.S. Isakov**, junior research fellow, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: vladislav.isakov.97@mail.ru

**N.V. Olkhovik**, Cand. Sci. (Law), head of the Criminal Law Department, senior research fellow, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: lawtsu@rambler.ru

**The authors declare no conflicts of interests.**

Статья поступила в редакцию 05.04.2025;  
одобрена после рецензирования 12.05.2025; принята к публикации 30.05.2025.

The article was submitted 05.04.2025;  
approved after reviewing 12.05.2025; accepted for publication 30.05.2025.