

Научная статья

УДК 130.2

doi: 10.17223/22220836/59/9

## ИММЕРСИВНЫЙ ОПЫТ В ПРАКТИКАХ ОСВОЕНИЯ ЗАБРОШЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

Александр Андреевич Татищев

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,  
Санкт-Петербург, Россия, ksandr.taiev@gmail.com*

**Аннотация.** В статье исследуется опыт, полученный в процессе посещения заброшенных пространств, рассматриваемых в контексте мультисенсорного поворота в качестве иммерсивной среды. Представлены субкультурные практики освоения покинутых, забытых и скрытых объектов культурного ландшафта, а также история их становления, позволяющая проследить формирование особой эстетики и «мифологии» заброшенных пространств, привлекающих внимание городских исследователей. Разнообразные атмосферы, создаваемые аурой «новых руин», способствуют погружению субъекта в непривычную среду, что всегда подразумевает обнаружение им эффекта как особой эмоционально-телесной реакции, трансформирующющей его оптику восприятия мира. Теоретические подходы, используемые в статье, помогают определить смысловой и ценностный потенциал как заброшенных ландшафтов, так и практик их исследования с точки зрения постантропоцентристической перспективы.

**Ключевые слова:** городские исследования, иммерсия, заброшенные пространства, аффект, индустриальный туризм, руины

**Благодарности:** исследование выполнено за счет внутреннего гранта РГПУ им. А.И. Герцена (проект № 2ВГ «Иммерсивный опыт как категория культуры информационного общества»).

**Для цитирования:** Татищев А.А. Иммерсивный опыт в практиках освоения заброшенных пространств // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2025. № 59. С. 92–103. doi: 10.17223/22220836/59/9

Original article

## THE IMMERSIVE EXPERIENCE IN EXPLORATION OF ABANDONED SPACES

Aleksandr A. Tatischev

*Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russian Federation,  
ksandr.taiev@gmail.com*

**Abstract.** The article is devoted to an examination of the experience gained through visiting abandoned spaces as an immersive environment in the context of a multisensory cultural turn. It involves a total immersion of the recipient into the perceived environment, allowing to experience intense emotions and redefine personal physical boundaries. Abandoned spaces free the body from performative constraints and allow it to move improvisationally through various structures, experiencing surroundings and perspectives that challenge conventional urban aesthetics.

A special role in the process of immersion is played by the established mythology of abandoned landscapes, formed by the subculture of urban explorers, as well as their aesthetics, which demonstrate the disintegration of temporality and experience the dynamics

of cultural processes. On the one hand, abandoned spaces materialize an inaccessible past, evoking feelings of nostalgia, while on the other hand, they contain unconscious motives for the recipient to expect future cataclysmic events in human history.

The most important aspect of immersion is experiencing the affect, which allows for the deterritorialization of expected cultural meanings and the optics of space perception. Immersion in abandoned, forgotten, and hidden environments allows for a reconsideration of the phenomenon of hospitality, the new understanding of which emerges from a post-anthropological perspective that explores the unstable boundary between the “foreign” and the “familiar,” the “host” and the “guest,” the “cultural” and the “natural,” the “living” and the “dead,” the “human” and the “non-human.” Abandoned spaces are viewed as “post-human,” left entirely not only to the passage of time with its natural processes of decay, decomposition, and forgetting, but also to the process of revitalization by non-human agents. Immersive practice explores the possibility of hospitality, which involves resolving cultural binarism in an unnatural and unfamiliar environment for humans. When faced with the non-human aspect of space, immersive affect helps to identify an inner nonhuman sequence, allowing us to abandon human exclusivity paradigms and create a new optic of perceiving the world as an active environment that requires tuning into each other and fitting autopoietically into the world of all agents acting within it.

**Keywords:** urban studies, immersion, abandoned spaces, affect, industrial tourism, ruins

**Acknowledgments:** The study was carried out using an internal grant from the Herzen State Pedagogical University of Russia (project № 2BG “Immersive experience as a category of information society culture”).

**For citation:** Tatischev, A.A. (2025) The immersive experience in exploration of abandoned spaces. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History.* 59. pp. 92–103. (In Russian). doi: 10.17223/22220836/59/9

## Введение

Сегодня заброшенные пространства обретают очередной интерес, но уже со стороны интернет-пользователей, пытающихся использовать атмосферу запустения и одиночества в качестве новой эстетики в обжитом на сегодняшний день киберпространстве. Забытые места становятся богатым источником зрительской интерпретации: они демонстрируют не только постапокалиптические руины возможного сценария будущего, но также неестественную пустоту или лиминальность, открытие которой в интернет-среде позволило молодому поколению говорить о пространственном воплощении бессознательного и сновиденческого, а также изобретать аудиовизуальные технологии, создающие искусственную ностальгию.

В научных работах по урбанистике заброшенная среда чаще всего рассматривается в контексте индустриальной истории городов, что связывает ее появление с экономическими сдвигами и процессами deinдустрIALIZации. Исследуется связь между инфраструктурным развитием и социальной фрагментацией, где оставленные и забытые пространства становятся символами упадка старых индустриальных моделей [1]. Ряд авторов подчеркивает материальность и чувственное восприятие разрушенных мест, предполагая, что они открывают новые возможности для понимания городской среды и взаимодействия с ней [2].

Важнейшая область изучения заброшенных пространств сосредоточена на том, как они вовлечены в процессы джентрификации и обновления городов. Исследуется, как преобразование опустевших мест в элитное жилье или коммерческие зоны может способствовать социальному неравенству, созда-

вав новые городские ландшафты, которые удовлетворяют потребности богатых за счет маргинализированных групп [3]. Упадок городов также рассматривается через призму «городских пустот», которые представляют собой пространства, остающиеся незанятыми после перемещения отраслей промышленности или изменения экономики. Отмечается, что заброшенные пространства, хотя и часто воспринимаются негативно, открывают возможности для творческого вмешательства и альтернативного использования [4]. Некоторые исследователи также утверждают, что заброшенные места служат «скрытыми» или «бездействующими» пространствами, а такие местные инициативы, как городское озеленение или художественные инсталляции, направленные на ревитализацию забытых территорий, могут развивать ландшафт таким образом, что бросают вызов нормативным методам городского развития [5]. В этой связи в последние годы заброшенные пространства стали рассматриваться через призму экологической устойчивости и городской экологии. Авторы определяют заброшенные пространства в качестве «диких» зон, где сталкиваются природа и созданная человеком среда обитания. Эти места часто подвергаются естественному возрождению, когда растения и животные «обживаются» заброшенные здания и ландшафты, что побуждает исследователей изучать потенциал этих пространств для сохранения городского биоразнообразия [6].

В культурологических исследованиях заброшенный ландшафт часто анализируется с точки зрения его эстетической привлекательности для туристов [7, 8]. Увлечение руинами, часто называемое «одержимостью разложением» [9], восходит к романтизму, однако в современном контексте популярность феномена объясняется попыткой «посмертного воскрешения» романтизированного прошлого советской эпохи [10] и проживанием «ауры подлинности» [11] в эпоху подавленной аутентичности. Руины и заброшенные пространства часто рассматриваются как хранилища памяти и истории, отражающие упадок прошлых социальных порядков и образа жизни [12, 13]. Исследуются значения, которые приписываются руинам в литературе, искусстве и политическом дискурсе в истории России, а также то, как руины превратились в метафору исторического созерцания и течения времени [14].

Практика «городских исследований» представляет собой отдельный феномен, связанный не столько с неформальным посещением заброшенных территорий, сколько с альтернативным освоением городского пространства, где исследователи сознательно выходят за пределы традиционно доступных зон [15, 16]. Целью данной статьи является рассмотрение практик освоения заброшенных пространств в контексте феномена иммерсивности, т.е. глубокого мультисенсорного погружения реципиента в воспринимаемую среду. Предполагается, что иммерсивный характер этих территорий возможен не столько благодаря созданию уникальных сенсорных переживаний, сколько за счет сложившейся эстетики и мифологии пространства, а также нарратива его неформального исследования. Изучение практик освоения заброшенных пространств требует культурологического подхода, основанного на междисциплинарности и включающего методы нарративного анализа и психоанализа. Применение теории аффекта и основных положений постантропологического дискурса позволяет рассматривать взаимодействие человека с пограничной средой в качестве особой формы опыта, где руины становятся

объектом аффективного и перформативного освоения, а само телесно вовлеченное исследование может стать актом культурного и политического сопротивления эпохи антропоцен [17].

## **Неформальный туризм как практика освоения заброшенного ландшафта**

Еще до недавнего времени практическое исследование пространств, покинутых и забытых человеком, определяли практикой индустриального туризма. Изначальной его целью было посещение объектов промышленного наследия как части индустриального ландшафта города. Сегодня же данный вид туристической практики расширился, и в его центре оказались места, выходящие за рамки экономического и культурного значений, что связано с переходом культуры от индустриального к постиндустриальному типу. Глобальные процессы деиндустриализации привели к освобождению громадных производственных мощностей и закрытию предприятий, как промышленных, так и объектов социальной и исследовательской инфраструктуры – больниц, научно-исследовательских институтов, домов отдыха, пионерских лагерей, спортивных комплексов, пополнивших заброшенный ландшафт культурной среды. Падение индустриального мира означало и частичное забвение объектов военного назначения – бомбоубежищ, военных городков, аэродромов, пристаней, радиолокационных точек, складов, гаражей, ангаров и казарм. Итогом экономических кризисов стали и такие феномены, как «ржавый пояс» и «город-призрак», визуальная грамматика которых по сей день вдохновляет игровую индустрию и кинематограф.

Исследователи отмечают разнообразие тематической интерпретации практик посещения новых руин – «темный туризм», «глубинный туризм», «экологический туризм» и «сталкерство» [11. С. 6]. Если целью экологического туризма является посещение наименее окультуренных природных ландшафтов с установкой на получение комфорта от пребывания в нетронутых человеком местах, то «глубинный туризм», стоящий на биоцентрических основаниях, отказывается от данной потребительской практики жителей городов в отношении естественной среды. «Глубинный» подразумевает более интенсивное телесное погружение в среду и постоянный партнципаторный принцип взаимодействия с ее природными объектами. В условиях заброшенного индустриального ландшафта «глубинный туризм» пересекается с практикой «темного туризма», основной целью которого становится посещение пугающих пространств, а также мест бедствий и различных катализмов. С одной стороны, сложившуюся практику возможно понимать как результат развития капитализма, эксплуатирующего «места смерти», с другой – она же может выступать инструментом социальной критики, помогающей выявить экологические проблемы скрытых и забытых территорий.

Внутри городской среды чаще всего выделяют более конкретные практики посещения как забытых, так и недоступных пространств: «сталкерство», «руфинг», «диггерство», «инфилтрация» и «постспаломничество». Одной из наиболее опасных и вместе с тем эмоционально поглощающих туристических практик является «руфинг», предполагающий исследование высотных сооружений и крыш домов. Зеркальное отражение данной активности – «диггерство» – ставит перед собой задачу в освоении подземных сооружений:

бункеров, подвалов, а также поиске специний метро и «станций-призраков». Особую эмоционально заряженную концепцию имеет практика «инфилтрации», подразумевающая под собой проникновение на конкретно охраняемые территории, действующие или покинутые промышленные зоны и местности, не созданные для нахождения в них посторонних людей. В противовес перечисленному наиболее безопасной деятельностью, погружающей туриста в особую атмосферу заброшенности культурной среды, является «постпаломничество», цель которого состоит в исследовании опустевших объектов религиозного почитания.

Все перечисленные практики освоения покинутой или скрытой среды являются условными и имеют ярко выраженные субкультурные особенности, поэтому часто избегают строгого научного осмысления. Однако, как отмечают исследователи, наиболее богатая история становления субкультуры «городских разведчиков» зародилась именно в СССР [18. С. 240], она же и определила культурные практики индустриального туризма, а также эстетику и атмосферу покинутых пространств, благодаря которым интерес к освоению заброшенного ландшафта не утихает и сегодня.

### **Создание атмосферы пространства и нарратива исследовательской практики**

Изначальной точкой, создавшей образ уникальной для погружения среды, стала атмосфера романа братьев Стругацких «Пикник на обочине». Именно его сюжет, стиль и терминология легли в основу особой «мифологии», к которой неосознанно возвращается большинство индустриальных туристов. Главным символом нового субкультурного движения стал фильм Андрея Тарковского «Сталкер». Поэтика заброшенных пейзажей индустриального и городского ландшафтов, сбор артефактов и таинственные метаморфозы среды, художественно воссозданные режиссёром, сыграли ключевую роль в визуальной грамматике «сталкерства» как ролевой модели представителей «городской разведки» [18. С. 240]. Сегодня же «сталкерство» стало зонтичным термином, объединяющим в себе самые разные практики посещения и исследования заброшенных пространств: индустриальных (заброшенные заводы, военно-промышленные предприятия, склады и т.д.), не-индустриальных (оставленные жилые дома, больницы, школы т.д.), а также крупных (покинутые районы и «города-призраки»).

Не только культурные события, но и трагедии в советской истории повлияли на развитие данного субкультурного движения, определяя его дальнейшие образы. Чернобыльская катастрофа 1986 г. позволила в определённой степени реализовать мотивы уже упомянутых художественных произведений. Крупнейшая техногенная катастрофа XX в. привела к появлению множества легенд о масштабной закрытой зоне, покинутой людьми, опасных видах заражения, мутациях и загадочном саркофаге над четвёртым энергоблоком, который стал символом недоступного для человека места. Р.Н. Абрамов отмечает: «Став одной из самых масштабных „заброшек“, Чернобыльская зона послужила предвестником близкого завершения индустриального советского проекта, который породил множество опустевших промышленных и военных объектов. Несанкционированные проникновения в Чернобыльскую зону начались вскоре после катастрофы, а в 1990-х гг. туда

были организованы вполне легальные экскурсии для поклонников „темного туризма“, „танатотуризма“, „патологического туризма“» [18. С. 240].

Необходимая эстетика заброшенных пространств также сформировалась под влиянием западной культуры в начале 1980-х гг. представителями музыкального стиля «индастриал»: такие коллективы, как *Throbbing Gristle*, *Psychic TV*, *Current 93*, *Einstürzende Neubauten* и *Coil*, стали использовать индустриальные и промышленные шумы в качестве основной части музыкальной композиции. Появление видеоклипов, визуализирующих атмосферу исчезающей эпохи, привнесло также свой вклад в популяризацию практик посещения промышленного ландшафта в качестве ностальгического проживания. Как замечает О.В. Сергеева, значение ностальгии связано с необратимостью времени: «Характерное для современных людей чувство темпоральности с его асимметрией прошлого, настоящего и будущего формировалось под влиянием прогрессизма общества модерна, что и превратило ностальгию как тоску по утраченному прошлому в коллективное социальное настроение» [11. С. 7]. Цитируя А. Хьюссена, она обращает внимание на неразрывную связь темпоральности с пространственностью и заключает: «Обветшавшие или разрушенные здания материализуют недоступное прошлое, что делает их особенно мощным триггером для ностальгии» [11. С. 7]. Р.Н. Абрамов сходится во мнении и подчеркивает иммерсивный характер существующих практик исследования заброшенных пространств: молодое поколение, оказавшись среди объектов прошлого, воспринимают это как «аттракцион погружения в странный мир неизвестной материальности» [10. С. 128].

Дальнейшая волна популярности на Западе возникла уже после того, как на заброшенные, скрытые и недоступные места обратили внимание масс-медиа – телевизионные шоу «*Urban Explorers*» и «*Fear*», документальный сериал «*Cities of the Underworld*», ставшие хитами на научно-популярных и развлекательных каналах телевидения, развили интерес у молодого поколения к забытым пространствам. Игровая индустрия в конце 1990-х не только по-своему обыграла атмосферу заброшенности, но и позволила искусственным и безопасным образом погрузиться в таинственную среду благодаря развитию жанра «survival horror» и созданию таких игр, как «*Resident Evil*», «*Silent Hill*», «*Alone in the Dark*», «*Clock Tower*» и «*Parasite Eve*». В России примерить на себя образ «городского разведчика» стало возможным благодаря выходу в 2007 г. компьютерной игры «*S.T.A.L.K.E.R.: Тень Чернобыля*» и ее последующих релизов. Компьютерная игра соединила в себе фрагменты сюжетов произведений Стругацких и Тарковского, а также возникших легенд вокруг Чернобыльской зоны и мотивов постапокалиптической компьютерной игры «*Fallout*», ставшей зарубежным хитом. Игроку предлагалось погрузиться в пространство Чернобыльской зоны, атмосфера которой создавалась за счет полуразрушенных объектов советского города начала 1980-х гг., его интерьеров и фасадов зданий: «все эти объекты находились в полуразрушенном, заброшенном состоянии, покрытые ржавчиной, с отслаивающейся краской, омытые многочисленными дождями и поросшие мхом и деревьями, т.е. вписывались в визуальную грамматику любителей „заброшек“, и даже игровая топонимика включала советские аббревиатуры „ЧАЭС“, „НИИ“ и др.» [18. С. 241]. Игровая среда состояла лишь из условно заброшенных территорий, так как игроку нередко приходилось взаимодействовать с неч-

ловеческими антагонистами, населявшими некогда привычные для человека места.

Разрушенные здания, коридоры с облупившейся краской и полуставшие предметы повседневности, обыгранные в рамках цифровой реальности, стали ярким визуальным и эмоциональным символом феномена заброшенности. Виртуальные интерпретации заброшенной среды позволили запечатлеть реальную атмосферу упадка, разрушения и забвения, что в конечном итоге и стало культурным образом нереализованных пространств городского ландшафта.

### **Мультисенсорное погружение и трансформация восприятия времени**

Целью исследования заброшенной среды (как виртуальной, так и физической) может быть иммерсивное проживание острых ощущений от упадка и разложения. Однако высокая степень интенсивности этих переживаний возможна только при реальном освоении пространства. Такая эмоциональная практика подразумевает под собой определенную игру дилеммы желания и отвращения [11. С. 8]. С феноменологической точки зрения «разложение» может свидетельствовать о несостоявшемся настоящем, но также напоминать о будущем, которое может закончиться крахом. Именно это позволяет реципиенту раздвинуть горизонты видимого: сделать наглядными те проекты, от которых будущее общество отказалось, тем самым проявляя на поверхность аксиологическую составляющую современной культуры. Вместе с тем «модернистские руины» способны вызывать у посетителя как отчаяние и безнадежность, так и очарование смертью. Иммерсивный характер освоения заброшенных пространств позволяет говорить о включении у реципиента такого бессознательного мотива, как «влечение к смерти» в его фрейдистском прочтении. Объекты, представляющие распад исторического процесса и культурной памяти, притягивают взгляд наблюдающего, выступающего в роли вуайериста, фиксирующего скрытое развитие будущих катализмов. Погружение позволяет «осязать катастрофу, поскольку буквально касаются ее антуража физически» [11. С. 10], в то время пока «воображение дает стимул чувствам, когда путешественник окружен ландшафтами, стенами, вещами, остатками трагедии» [11. С. 10].

В современном интеллектуальном дискурсе практики посещения покинутых пространств входят в область «городских исследований», которые включают изучение не только заброшенных сооружений, но и пространств и любых объектов, выходящих из поля зрения и интереса простого горожанина. Как уже было отмечено, эмоциональное освоение территорий, выведенных из общественного пользования, чаще всего складывается в особое субкультурное движение, получившее распространение среди подростков и молодых людей, интересующихся эстетикой заброшенных пространств, но не их историей [18. С. 236]. Отмечается и определенное сходство данных практик с движением психогеографии, описанное Г. Дебором, при котором свободное для восприятия впечатлений сознание связано с фланелированием и дрейфом [19]. Однако же описанные практики городского исследования являются целенаправленным процессом, предполагающим строгие правила освоения пространства и определённые ожидаемые результаты [20. С. 21]. В

их основе лежит погружение в городскую среду, подразумевающее особый эмоциональный настрой и стремление вывести городское пространство из системы капиталистического отчуждения и полицейского государства [18. С. 236]. Особый интерес к исследованию городского ландшафта, начавшийся с середины XX в., был вызван условиями города: «в одном случае – капиталистическим мегаполисом и обществом потребления, в другом – идеологическим официозом советских социальных институтов» [11. С. 6]. Исследователи отмечают, что именно с этого момента заброшенные территории «вызывали к жизни поиск романтики и подлинных эмоций в пространствах, понимаемых как радикально иные» [11. С. 6]. Отмечается также устойчивое развитие аффективной тематики в исследованиях города: появляются работы по средовой психологии, эмоциональной географии, антропологии и социологии городских эмоций и нейроурбанизму. Именно этот аспект позволяет говорить сегодня о том, что исследование практик посещения покинутых и забытых пространств возможно в контексте мультисенсорного поворота, рассматривающего иммерсию в качестве нового опыта культуры.

В культурологии иммерсия понимается как практика тотального погружения реципиента в воспринимаемую среду, позволяющая ощутить интенсивные эмоциональные переживания и заново пересмотреть границы собственной телесности. «В заброшенных пространствах тело освобождается от обычных перформативных ограничений города и может двигаться импровизированно через множество структур, воспринимать удивляющие запахи, звуки, перспективы, которые нарушают нормативные городские эстетические границы» [11. С. 11]. В художественных практиках этот эффект возможен через создание искусственных сред, которые действуют на зрителя через все органы чувств – зрительно, аудиально и кинестетически. Несмотря на то, что в современном искусстве эффект погружения достигается чаще всего за счет иллюзии, возможной благодаря цифровым технологиям, А.В. Венкова отмечает, что общим свойством как для цифровых, так и физических иммерсивных сред становится проживание атмосфер как онтологически неопределенной среды, улавливаемой и удерживаемой объектами и вещами и доступной для извлечения и восприятия реципиентом за счет телесного погружения [21. С. 104]. Присутствие рассматривается в качестве бессознательного перформативного акта рецепции, определяющего процессуальное производство самого пространства, а также аффективное становление погружаемого субъекта. Эта аффективная трансформация возможна благодаря качественной интенсивности присутствия, производимой ауратичностью объекта, заставляющей реципиента утрачивать пространственно-временные координаты [21. С. 106]. Подобным образом рассуждает О.В. Сергеева, говоря о привычных туристических местах, напоминающих «пузырь» или «не-место», отличительными свойствами которых являются дистанцированность, безопасность, контролируемость, а также оторванность от исторической и культурной связи с территорией, на которой они расположены. Необходимая иммерсия достигается благодаря включению стигматизированных и руинизированных мест, наглядно демонстрирующих их судьбу и историю. Обращаясь к общей туристической практике, она замечает, что «ритм мегаполиса подавляет восприятие, а достопримечательности являются знаком подлинности» [11. С. 10], именно поэтому ауратичность немузеефицированных руин позволяет добить-

ся необходимого искажения пространственно-временного местоположения, что влечет за собой необходимый эффект подлинности.

## Трансформация смыслов в постантропологическую эпоху

Необходимо отметить потенциальную силу аффективного погружения в заброшенную среду, позволяющую детерриоризировать ожидаемые культурные смыслы и саму оптику восприятия пространства. Покинутые, забытые и скрытые территории культурного ландшафта вовлекают человека в деантропологизированное пространство, населенное нечеловеческими «постояльцами», что позволяет заново пересмотреть отношения между «своими» и «чужими», «гостем» и «хозяином». Сам феномен гостеприимства обретает новые смыслы в постантропологическую эпоху, исследующую нестабильную границу между «культурным» и «природным», «живым» и «мертвым», «человеческим» и «нечеловеческим». В настоящее время философские и художественные исследования все чаще обращаются к пересмотру устоявшегося мировоззрения, устанавливающего привычный для нас порядок вещей и вытесняющего за его пределы все то, что не вписывается в современную культурную парадигму. Подавленное господствующей антропоцентрической картиной мира выражается в виде аффекта, вскрытие которого является сегодня одной из главных задач художественных поисков. Это всегда новое, дискурсивно не ухватываемое, интенсивное, тотальное эмоционально-телесное переживание кажется очевидным механизмом контроля в эпоху развитого капитализма, предлагающего разнообразные формы проживания эмоций в качестве иллюзорного побега от угнетающей реальности. Однако иммерсивные среды позволяют достичь аффекта в его делезианском прочтении: «это всегда такие становления человека не-человеком» [22. С. 195], иначе говоря, это обнаружение того внутреннего скрытого порядка, невозможного для ухватывания и присвоения какой бы то ни было внешней системой. Для постгуманистической эпохи проживание аффекта становится стратегией будущего, позволяющей вырвать субъекта из сложившейся структуры мировоззренческого кризиса [23. С. 76].

Заброшенные пространства возможно рассмотреть в качестве «постчеловеческих», полностью предоставленных не только течению времени с его естественными процессами разрушения, разложения и забытия, но и процессом ревитализации нечеловеческими агентами. Иммерсивная практика исследует саму возможность гостеприимства, предполагающего разрешение культурного бинаризма в неестественной и непривычной для человека среде, поскольку признание факта нечеловеческого гостеприимства начинается с гостеприимства по отношению к нечеловеческому. Столкнувшись с нечеловеческим аспектом пространства, аффект погружения способствует выявлению внутреннего нечеловеческого порядка, что позволяет проявить сострадание, сочувствие и сопереживание по отношению к «другому» [24. Р. 81], вписанному наравне с рецептивным агентом в погружающий мир. Таким образом, в заброшенных пространствах гость становится «не просто не чужд хозяину, но образует с ним интимный альянс» [25. С. 13], где отчуждение возможно лишь как внутренняя рассогласованность исследователя с самим собой.

## Заключение

Иммерсивный опыт в практиках освоения заброшенных пространств возможен благодаря:

- 1) мультисенсорному вовлечению реципиента в воспринимаемую среду и активному взаимодействию с ней;
- 2) проживанию атмосфер, создаваемых за счет телесного погружения в среду, и нарративу исследовательской практики, сформированному за счет мифологизации исследуемого пространства;
- 3) трансформации восприятия времени, возможной благодаря сохранению ауратичности исследуемых объектов.

Не менее важным является то, что данная иммерсивная практика обладает перформативным свойством, подразумевающим качественную трансформацию и становление нового воспринимающего субъекта. Сам феномен иммерсивности раскрывается не только в его мультисенсорном опыте, но и в перформативном и аффективном характере, отказывающемся от парадигмы человеческой исключительности, а также особом стиле взаимодействия с миром, «понятым как активная среда, требующая тонкой сонастройки и аутопоэтической вписанности в мир всех действующих в нем агентов» [26. С. 12]. В конечном итоге основной задачей погружения в заброшенную среду становится осознание виталистической силы покинутого и забытого пространства.

### Список источников

1. *Graham S., Marvin S.* Splintering urbanism: networked infrastructures, technological mobilities and the urban condition. London : Routledge, 2001. 512 p.
2. *Edensor T.* Industrial ruins: space, aesthetics, and materiality. London : Bloomsbury Publishing, 2005. 208 p.
3. *Smith N.* The new urban frontier. London : Routledge, 1996. 288 p.
4. *Trigg D.* The aesthetics of decay: nothingness, nostalgia, and the absence of reason. New York : Peter Lang, 2006. 265 p.
5. *Mattern S.* Code and clay, data and dirt : five thousand years of urban media. University of Minnesota Press, 2018. 288 p.
6. *Gabrys J.* Digital rubbish: a natural history of electronics. University of Michigan Press, 2011.
7. *Каледина А.С.* Эстетические факторы влияния заброшенных зданий на человека // Наука, образование и экспериментальное проектирование. 2021. № 1. С. 362– 364.
8. *Лишаев С.А.* Эстетика руины // Ежегодник по феноменологической философии. 2015. С. 87–114.
9. *Ruin porn and the obsession with decay / ed. by S. Lyons.* Cham : Palgrave Macmillan, 2018. 175 p.
10. *Абрамов Р.Н.* Семиотические ландшафты посткоммунистической ностальгии: на примере музеефикации советского прошлого // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2020. № 1 (41). С. 126–151.
11. *Сергеева О.В.* Посещение заброшенных пространств в перспективе исследования эмоций // Социология города. 2022. № 1–2. С. 5–14.
12. *Бюхли В.* Антропология архитектуры. Харьков : Гуманитарный центр, 2017. 288 с.
13. *Ingold T.* The perception of the environment: essays on livelihood, dwelling and skill. London : Routledge, 2011. 460 p.
14. *Шёнле А.* Архитектура забвения. Руины и историческое сознание в России Нового времени. М. : НЛО, 2011. 360 с.
15. *Garrett B.L.* Explore everything: place-hacking the city. London : Verso, 2013. 320 p.
16. *Шевелев Е.* Город (без) человека: практики освоения пустых и заброшенных пространств // Микроурбанизм. Город в деталях / отв. ред. О.Н. Запорожец, О.Е. Бредникова. М. : Новое лит. обозрение, 2014. С. 43–63.

17. Crutzen P.J., Stoermer E.F. The “anthropocene” // Global Change Newsletter. 2000. № 41. P. 17–18.
18. Абрамов Р.Н. «Забытые в прошлом»: освоение заброшенных пространств и феномен нового городского туризма в России // Микроурбанизм. Город в деталях / отв. ред.: О.Н. Запорожец, О.Е. Бредникова. М. : Новое лит. обозрение, 2014. С. 231–255.
19. Дебор Г. Психогеография. М. : Ад Маргинем Пресс, 2017. 112 с.
20. Бугрова Е.Д. Индустриальные руины: эстетика modern decay и туризм // Labyrinth: теории и практики культуры. 2022. № 3. С. 16–23.
21. Венкова А.В. Феномен иммерсивности в эстетике атмосфер и теории «оптического бессознательного» // Международный журнал исследований культуры. 2021. № 3 (44). С. 103–113.
22. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М. : Академический проект, 2009. 261 с.
23. МакКормак П. Космогенная акселерация: будущность и этика // Логос: журнал. 2018. Т. 28, № 2. С. 67–78.
24. Kleinmann A. “Intra-actions” (interview of Karen Barad) // Mousse Magazine. 2012. № 34. P. 76–81.
25. Опыты нечеловеческого гостеприимства. Антология / ред. М. Крамар, К. Саркисов. М. : V-A-C press, 2018. 336 с.
26. Венкова А.В. Теоретическое исследование феномена иммерсивности в объектно-ориентированной онтологии и постгуманизме // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2021. № 44. С. 5–13.

### References

1. Graham, S. & Marvin, S. (2001) *Splintering Urbanism: Networked Infrastructures, Technological Mobilities and the Urban Condition*. London: Routledge.
2. Edensor, T. (2005) *Industrial Ruins: Space, Aesthetics, and Materiality*. London: Bloomsbury Publishing.
3. Smith, N. (1996) *The New Urban Frontier*. London: Routledge.
4. Trigg, D. (2006) *The Aesthetics of Decay: Nothingness, Nostalgia, and the Absence of Reason*. New York: Peter Lang.
5. Mattern, S. (2018) *Code and Clay, Data and Dirt: Five Thousand Years of Urban Media*. University of Minnesota Press, 2018. 288 p.
6. Gabrys, J. (2011) *Digital Rubbish: A Natural History of Electronics*. University of Michigan Press.
7. Kaledina, A.S. (2021) Esteticheskie faktory vliyaniya zbroshennykh zdaniy na cheloveka [Aesthetic Factors of the Influence of Abandoned Buildings on a Person]. *Nauka, obrazovanie i eksperimental'noe proektirovanie*. 1. pp. 362–364.
8. Lishaev, S.A. (2015) Estetika ruiny [The Aesthetics of the Ruin]. *Ezhegodnik po fenomenologicheskoy filosofii*. pp. 87–114.
9. Lyons, S. (ed.) (2018) *Ruin Porn and the Obsession with Decay*. Cham: Palgrave Macmillan.
10. Abramov, R.N. (2020) Semioticheskie landshafty postkommunisticheskoy nostal'gii: na primere muzeifikatsii sovetskogo proshlogo [Semiotic Landscapes of Post-Communist Nostalgia: A Case Study of the Museification of the Soviet Past]. *Chelovek: Obraz i sushchnost'. Gumanitarnye aspekty*. 1(41). pp. 126–151.
11. Sergeeva, O.V. (2022) Poseshchenie zbroshennykh prostranstv v perspektive issledovaniya emotsiy [Visiting Abandoned Spaces from the Perspective of Emotion Research]. *Sotsiologiya goroda*. 1–2. pp. 5–14.
12. Büchli, V. (2017) *Antropologiya arkhitektury* [An Anthropology of Architecture]. Kharkiv: Gumanitarnyy tsentr.
13. Ingold, T. (2011) *The Perception of the Environment: Essays on Livelihood, Dwelling and Skill*. London: Routledge.
14. Schönle, A. (2011) *Arkhitektura zabveniya. Ruiny i istoricheskoe soznanie v Rossii Novogo vremeni* [Architecture of Oblivion: Ruins and Historical Consciousness in Modern Russia]. Translated from German. Moscow: NLO.
15. Garrett, B.L. (2013) *Explore Everything: Place-Hacking the City*. London: Verso.
16. Shevelev, E. (2014) Gorod (bez) cheloveka: praktiki osvoeniya pustykh i zbroshennykh prostranstv [The City (Without) a Person: Practices of Mastering Empty and Abandoned Spaces]. In: Zaporozhets, O.N. & Brednikova, O.E. *Mikrourbanizm. Gorod v detalyakh* [Micro-Urbanism. The City in Details]. Moscow: NLO. pp. 43–63.

17. Crutzen, P.J. & Stoermer, E.F. (2000) The “Anthropocene.” *Global Change Newsletter*. 41. pp. 17–18.
18. Abramov, R.N. (2014) “Zabytie v proshlom”: osvoenie zabroshennykh prostranstv i fenomen novogo gorodskogo turizma v Rossii [“Forgotten in the Past”: The Development of Abandoned Spaces and the Phenomenon of New Urban Tourism in Russia]. In: Zaporozhets, O.N. & Brednikova, O.E. *Mikrourbanizm. Gorod v detalyakh* [Micro-Urbanism. The City in Details]. Moscow: NLO. pp. 231–255.
19. Debord, G. (2017) *Psikhogeografiya* [Psychogeography]. Moscow: Ad Marginem Press.
20. Bugrova, E.D. (2022) Industrial'nye ruiny: estetika modern decay i turizm [Industrial Ruins: The Aesthetics of Modern Decay and Tourism]. *Labyrinth: teorii i praktiki kul'tury*. 3. pp. 16–23.
21. Venkova, A.V. (2021) Fenomen immersivnosti v estetike atmosfer i teorii “opticheskogo bessoznatel'nogo” [The Phenomenon of Immersiveness in the Aesthetics of Atmospheres and the Theory of the “Optical Unconscious”]. *Mezhdunarodnyy zhurnal issledovaniy kul'tury*. 3(44). pp. 103–113.
22. Deleuze, G. & Guattari, F. (2009) *Chto takoe filosofiya?* [What is Philosophy?]. Translated from French. Moscow: Akademicheskiy proekt.
23. McCormack, P. (2018) Kosmogennaya akseleratsiya: budushchnost' i etika [Cosmogenic Acceleration: Futurity and Ethics]. *Logos: zhurnal*. 28(2). pp. 67–78.
24. Kleinmann, A. (2012) “Intra-actions” (interview of Karen Barad). *Mousse Magazine*. 34. pp. 76–81.
25. Kramar, M. & Sarkisov, K. (eds) (2018) *Opty nechelovecheskogo gosstepriimstva. Antologiya* [Experiments in Inhuman Hospitality. An Anthology]. Moscow: V-A-C press.
26. Venkova, A.V. (2021) Theoretical Study of the Phenomenon of Immersiveness in Object-Oriented Ontology and Posthumanism. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*. 44. pp. 5–13. (In Russian).

**Сведения об авторе:**

**Татищев А.А.** – ассистент кафедры теории и истории культуры Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: ksandr.taiev@gmail.com

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.**

**Information about the author:**

**Tatishchev A.A.** – assistant, Department of Theory and History of Culture, Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen (St. Petersburg, Russian Federation). E-mail: ksandr.taiev@gmail.com

**The author declares no conflicts of interests.**

*Статья поступила в редакцию 14.07.2024;  
одобрена после рецензирования 04.10.2024; принята к публикации 14.08.2025.  
The article was submitted 14.07.2024;  
approved after reviewing 04.10.2024; accepted for publication 14.08.2025.*