

Теория и методика преподавания

Научная статья

УДК 372.881.1:373.51

doi: 10.17223/19996195/72/7

Проблемное обучение чтению на занятиях по иностранному языку как инструмент формирования читательской автономии у студентов вуза

Маргарита Анастасовна Ариян¹, Дарья Александровна Тё²

^{1, 2} Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород, Россия

¹fenkot603@yandex.ru

²daryatyo1213@mail.ru

Аннотация. В контексте современных вызовов высшего образования, связанных с цифровизацией, фрагментацией восприятия информации и некорректным использованием искусственного интеллекта студентами, формирование читательской автономии приобретает особую актуальность как основа непрерывного самообразования. Представлены результаты исследования, направленного на разработку и обоснование модели проблемного обучения иноязычному чтению как инструмента формирования читательской автономии студентов вуза. Основной вклад авторов заключается в создании шестиэтапной модели, реализующей последовательный переход от создания проблемной ситуации до переноса освоенных стратегий в новые условия.

Модель включает следующие этапы: осознание проблемной ситуации, формулировка учебной проблемы, поиск недостающих знаний, применение новых знаний, рефлексия и перенос стратегий. Практическая реализация модели детально проиллюстрирована на примере работы с аутентичной статьей о цифровом детоксе, где раскрыты конкретные задания и педагогические приемы для каждого этапа. Особое внимание уделяется методам проблематизации, включающим контрастирование, когнитивные ловушки, метод незаконченного текста и микроисследования. Определены ключевые педагогические условия эффективной реализации модели: разнообразие текстового материала, личная вовлеченность студентов, наличие проблемной составляющей в текстах, организация аналитической деятельности и включение рефлексивного компонента. Установлено, что предложенный подход способствует не только развитию читательской автономии, но и формированию критического мышления, метакогнитивных навыков и способности к самостоятельной учебной деятельности. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработанной модели в образовательном процессе высшей школы для подготовки конкурентоспособных специалистов, способных к непрерывному самообразованию и эффективной профессиональной деятельности в условиях межкультурного взаимодействия.

Ключевые слова: проблемное обучение, читательская автономия, иноязычное чтение, метакогнитивные навыки, педагогические условия, проблематизация, высшее образование, критическое мышление, учебная самостоятельность

Для цитирования: Ариян М.А., Тё Д.А. Проблемное обучение чтению на занятиях по иностранному языку как инструмент формирования читательской автономии у студентов вуза // Язык и культура. 2025. № 72. С. 144–154. doi: 10.17223/19996195/72/7

Original article

doi: 10.17223/19996195/72/7

A Problem-Based approach to teaching reading in foreign language to promote reader autonomy among university students

Margarita A. Ariyan¹, Darya A. Tyo²

^{1, 2}*Nizhny Novgorod State Linguistics University named
after N.A. Dobrolyubov, Nizhny Novgorod, Russia*

¹*fenkot603@yandex.ru*

²*daryatyo1213@mail.ru*

Abstract. In the context of contemporary challenges facing higher education, including digitalization, fragmented information perception, and the improper use of artificial intelligence by students, the development of reader autonomy is becoming particularly relevant as a foundation for continuous self-education. The article presents the results of a study aimed at developing and validating a model of problem-based foreign language reading instruction as a tool for fostering reader autonomy among university students. The authors' primary contribution lies in the creation of a six-stage model that facilitates a sequential transition from creating a problem situation to transferring mastered strategies to new contexts.

The model comprises the following stages: awareness of a problem situation, formulation of a learning problem, search for missing knowledge, application of new knowledge, reflection, and strategy transfer. The practical implementation of the model is illustrated in detail through the example of working with an authentic article on digital detox, which reveals specific tasks and pedagogical techniques for each stage. Particular attention is paid to methods of problematization, including contrasting, cognitive traps, the unfinished text method, and micro-research. Key pedagogical conditions for the effective implementation of the model are identified: diversity of textual materials, personal engagement of students, the presence of a problem component in texts, organization of analytical activity, and the inclusion of a reflective component. It is established that the proposed approach contributes not only to the development of reader autonomy but also to the formation of critical thinking, metacognitive skills, and the capacity for self-regulated learning. The practical significance of the research lies in the potential application of the developed model within the higher education process to prepare competitive specialists capable of continuous self-education and effective professional activity in conditions of intercultural interaction.

Keywords: problem-based learning, reader autonomy, foreign language reading, metacognitive skills, pedagogical conditions, problematization, higher education, critical thinking, learning independence

For citation: Ariyan M.A., Tyo D.A. A Problem-Based approach to teaching reading in foreign language to promote reader autonomy among university students. *Language and Culture*, 2025, 72, pp. 144–154. doi: 10.17223/19996195/72/7

Введение

В эпоху стремительного развития науки и технологий к выпускникам вузов предъявляются особенно высокие требования. Важнейшими из них является способность и готовность ставить и решать проблемы, самостоятельно приобретая необходимые знания и расширяя полученный в ходе обучения в вузе опыт творческой деятельности. Формирование специалиста, способного к непрерывному самообразованию, проектной деятельности, критическому осмыслению информации, обуславливает необходимость поиска адекватных педагогических возможностей, обеспечивающих достижение высоких образовательных результатов и способствующих развитию учебной автономии.

Одной из таких возможностей является обращение к проблемной модели обучения, предполагающей «создание на занятиях проблемных ситуаций (проблемных задач) и решении их учащимися при максимальной их самостоятельности и под педагогическим руководством» [1]. Идея проблемного обучения, по мнению исследователей, заключается в том, что основная часть знаний приобретается обучающимися в ходе самостоятельной познавательной деятельности в условиях проблемной ситуации, а не передается им в готовом виде [2–9]. Знания, приобретенные в условиях когнитивной трудности (противоречия, неполнота информации, культурные различия), которую студент должен преодолеть посредством анализа, сравнения, рефлексии, усваиваются прочно, поскольку затрагивают мотивационную и эмоциональную сферы студентов, приобретают личностный смысл. Возможность интегрирования реальных жизненных ситуаций и личного жизненного опыта в языковое обучение делает иностранный язык одной из наиболее подходящих дисциплин в контексте проблемного подхода к обучению.

Исследователи в области методики обучения иностранным языкам справедливо рассматривают чтение как наиболее подходящий вид речевой деятельности для организации проблемного обучения [6, 8, 10, 11]. Предлагаемые обучающимся учебные и аутентичные тексты могут сочетать в себе нравственные, аксиологические, познавательные и эмоциональные компоненты и давать возможность использовать «...разнообразный и большой по объему состав циркулирующей в учебном процессе информации, простор мысли...» [11. С. 38]. Отмечается, что внедрение проблемности в процесс обучения иноязычному чтению является действенным путем стимулирования читательской автономии студентов, предполагает самостоятельность в выборе способов осмысления текстов, умение анализировать, интерпретировать и применять полученную информацию. В процессе проблематизации формулируются проблемы, выявляются ситуации, которые требуют критического осмысления скрытых взаимосвязей, выявления противоречий и поиска решения.

Механизму проблематизации подвергается не только содержание, но и процесс обучения. Это, в свою очередь, позволит учащимся не только успешно овладеть навыками работы с иноязычными текстами, но развить навыки целеполагания, планирования, объективной оценки проблемной ситуации и более осмысленно изучать иностранный язык. Таким образом, целью данного исследования является разработка и обоснование модели проблемного обучения иноязычному чтению, направленной на развитие читательской автономии студентов. Под автономией в обучении иностранному языку, вслед за зарубежными исследователями, мы понимаем ситуацию, в которой обучающийся несет полную ответственность за решения, связанные с его учением [12, 13]. Анализируя данное понятие в отечественной и зарубежной литературе, можно сделать вывод, что большинство определений сводится к понимаю автономии как «главной образовательной цели (научиться учиться)» [14. С. 53].

Большие возможности для развития автономии открывает обучение иностранным языкам, при этом именно чтение на иностранном языке представляет особый потенциал для становления данной компетенции.

Методология исследования

Методологической основой данного исследования являются положения системного подхода, в соответствии с которым образовательный процесс рассматривается как целостная система, имеющая ряд связанных между собой компонентов [15, 16]. Образовательная система в области иностранных языков является открытой, многоуровневой и обладает динамическим характером, что обеспечивает ее способность трансформироваться в ответ на изменения внешних условий. Трансформации подвергаются все структурные элементы системы. И это в значительной степени определяет постановку образовательных целей, критерии отбора содержания обучения, а также выбор учебных материалов и педагогических технологий.

Возможность применения синергетического подхода в данном исследовании обеспечивается открытостью педагогической системы [17]. Данный подход предполагает преемственность научных знаний и опыта, использование совокупности понятий и идей с опорой на научные открытия прошлого на пути к достижению образовательной цели. Он также предполагает активное внедрение инновационных разработок. Результативность образовательного процесса обеспечивается за счет использования приемов и технологий, ориентированных на развитие у студентов способности к самостоятельному поиску информации с последующим осмысливанием и адаптацией знаний в контексте личного опыта.

Опора на гуманистический подход создает условия для духовного становления личности и способствует восприятию учебного процесса как целостного механизма, направленного на интеллектуальное, творческое и духовное развитие личности учащегося. Необходимость самостоятельного поиска информации и тем самым поиска оптимальных решений по организации своей учебной деятельности в процессе чтения соответствует положениям личностно-деятельностного подхода [5].

Теоретическую основу данного исследования в отечественной научной литературе составили труды ученых, направленные на исследования в области проблемного обучения и проблематизации [1, 3, 4, 6, 9, 18].

Для достижения поставленной цели исследования в работе применялись следующие методы: теоретический анализ отечественной и зарубежной научной психолого-педагогической и методической литературы, педагогическое наблюдение. Кроме того, в рамках исследования были рассмотрены официальные нормативные документы на уровне высшего образования, предъявляющие требования к подготовке выпускников вузов.

Исследование и результаты

Чтение на иностранном языке предполагает высокую степень самостоятельности уже в силу своей психологической природы – это индивидуальный, внутренне регулируемый процесс, где студент выступает активным субъектом, самостоятельно выстраивающим свою работу. В контексте иноязычного образования этот вид речевой деятельности создает уникальные условия для формирования познавательной самостоятельности, поскольку работа с аутентичным текстом требует от обучающегося принятия множества ответственных решений на различных этапах деятельности: от выбора стратегий чтения в соответствии с коммуникативной целью до интерпретации и критической оценки полученной информации. В процессе работы с иноязычным текстом учащийся развивает метакогнитивные навыки: учится ставить цели чтения, выбирать адекватные стратегии, осуществлять самоконтроль и самооценку достигнутых результатов.

Особую значимость приобретает проблемный подход к организации обучения чтению в тех случаях, когда текст рассматривается не как источник готовых знаний, а как пространство для интеллектуального поиска и решения проблемных задач. Создание проблемных ситуаций на материале текстов различной жанровой принадлежности стимулирует студентов к самостоятельному формулированию гипотез, поиску аргументов, критическому осмыслинию информации – всем тем действиям, которые составляют сущность автономной учебной деятельности.

Работа над текстом традиционно осуществляется в три этапа: предтекстовый, текстовый и посттекстовый.

На предтекстовом этапе осуществляется прогнозирование содержания на основе работы с иллюстрациями, необычным заголовком, таблицами и диаграммами. Выдвигаются гипотезы о возможном развитии сюжета, проводится дискуссия о вероятных вариантах развития событий.

На текстовом этапе происходит сопоставление предположения с реальным содержанием, осознание и формулирование учебной проблемы на основе выявленных противоречий, осознание дефицита средств.

Последтекстовый этап предполагает организацию поиска недостающих средств и знаний и их применение для решения проблемной ситуации. Текст подвергается компрессии через составление плана. Возможна интерпретация прочитанного в форме проектной работы. На этом этапе используются также драматизации текста, ролевые игры по сюжету, проводятся дискуссии о поступках персонажей, другие творческие задания на основе прочитанного.

Как показало проведенное исследование, среди способов проблематизации и формирования читательской автономии у студентов особенно действенными являются следующие:

- контрастирование (составление двух противоречивых интерпретаций текста);
- когнитивные ловушки (введение парадоксов и нестыковок, которые требуют поиска решений);
- метод незаконченного текста (провокация смыслового дефицита);
- микроисследование (студент исследует текст: формулирует гипотезы, проверяет их);
- использование текстов с размытыми границами смысла, т.е. текста, в котором автор нечетко выражает свои мысли и возможно несколько интерпретаций. В таких текстах встречаются противоречия, недоказанности, связь между разными частями текста не прослеживается, общая идея текста неопределенная. Читатель вынужден затратить много усилий, чтобы понять смысл, и в результате может прийти к выводу, который отличается от задуманного автором.

Таким образом, признавая значительный потенциал проблемного обучения для формирования читательской автономии студентов, мы считаем необходимым конкретизировать процесс его реализации. В рамках нашего исследования предлагается поэтапная модель развития читательской автономии, которая представляет собой последовательную систему организации учебных действий.

Рассмотрим каждый из уровней реализации проблемного обучения к формированию читательской автономии на примере англоязычной статьи «What is digital detox and do you need one?» (Brown Health University).

Этап 1. Создание и осознание проблемной ситуации. Фиксация противоречия.

Цель данного этапа заключается в подготовке условий для возникновения познавательного конфликта, когда имеющиеся у студентов знания сталкиваются с новой информацией из текста, объяснить которую невозможно без дополнительных знаний в определенной области. Преподаватель предъявляет текст или его фрагмент, содержащий элементы, противоречащие ожиданиям и предыдущему опыту обучающихся. Например, учащимся предлагается заголовок статьи и первый абзац, который описывает статистику использования смартфонов, но не раскрывает аргументы «за» и «против».

К данному отрывку учащимся может быть предложено одно из следующее задание: «Прочитайте начальный фрагмент. Какой ключевой информации не хватает, чтобы определить, является ли цифровой детокс необходимостью? Сформулируйте вопросы, ответы на которые вы ожидаете найти в продолжении текста».

Ключевой результат этапа заключается в осознании недостатка информации по теме, что создает внутреннюю мотивацию для ее поиска и подготавливает почву для дальнейшей работы с текстом.

Этап 2. Формулировка учебной проблемы и анализ дефицита средств.

На данном этапе осуществляется переход от общего осознания проблемы к ее конкретизации и определению необходимых ресурсов для решения. Преподаватель организует работу по анализу возникшего противоречия, помогая студентам сформулировать конкретные учебные задачи. Например, для понимания аргументации автора статьи о цифровом детоксе студентам необходимо: выявить основные определения понятия «digital detox», понять механизм влияния цифровых технологий на психическое здоровье, определить критерии необходимости цифрового детокса для разных категорий пользователей. Преподаватель может предложить задание: «Проанализируйте заголовок и введение статьи. Какие аспекты темы должны быть раскрыты в тексте для формирования объективного представления о цифровом детоксе? Составьте список ключевых элементов, которые нужно найти в статье». Результатом этапа становится четкое определение знаний и стратегий, которые необходимы для решения проблемы.

Этап 3. Организация поиска недостающих знаний и средств.

Этот этап предполагает активную поисковую деятельность студентов, направленную на получение необходимой информации из текста. Преподаватель выступает в роли координатора, организуя целенаправленное чтение статьи. Студентам могут быть предложены задания: «Найдите в тексте определения цифрового детокса и выпишите ключевые характеристики», «Определите аргументы, которые автор приводит

в пользу необходимости цифрового детокса», «Выявите возможные риски и ограничения, связанные с практикой цифрового детокса». Особое внимание уделяется развитию стратегий работы с текстом: поисковое чтение для поиска конкретной информации, аналитическое чтение для понимания логики аргументации, использование контекстуальной догадки для понимания незнакомой лексики. В результате студенты приобретают не только фактические знания по теме, но и развиваются навыки эффективной работы с иноязычным текстом.

Этап 4. Применение новых знаний для решения проблемной ситуации.

На этом этапе студенты синтезируют полученную информацию для решения исходной проблемы. Используя найденные в тексте аргументы и факты, они формулируют обоснованный ответ на первоначальный вопрос о необходимости цифрового детокса. Преподаватель предлагает задания, требующие интеграции знаний: «На основе анализа текста подготовьте развернутый ответ на вопрос: при каких условиях цифровой детокс является необходимостью, а когда он может быть излишним?», «Используя аргументы из текста, разработайте рекомендации по организации цифрового детокса для студентов». Студенты учатся не просто извлекать информацию из текста, но и критически ее осмысливать, применять для решения конкретных практических задач, формулировать и аргументировать собственную позицию.

Этап 5. Рефлексия пройденного пути и освоенных средств.

Данный этап направлен на осознание студентами не только содержательных результатов работы, но и процесса их достижения. Преподаватель организует рефлексивную деятельность через систему специальных заданий: «Опишите, какие стратегии чтения оказались наиболее эффективными при работе со статьей?», «Какие лингвистические средства помогли понять аргументацию автора?», «Что вызвало наибольшие трудности и как вы с ними справились?». Студенты анализируют использованные приемы работы с текстом, оценивают их эффективность, фиксируют освоенные стратегии. Это позволяет не только закрепить полученный опыт, но и создать основу для его переноса на работу с другими текстами.

Этап 6. Перенос освоенных стратегий в новую ситуацию.

Заключительный этап демонстрирует уровень сформированности читательской автономии через способность студентов самостоятельно применять освоенные стратегии к новому материалу. Преподаватель предлагает для анализа новый текст на смежную тему, например статью о влиянии социальных сетей на продуктивность, и ставит проблемную задачу в виде вопроса «Каким образом социальные сети влияют на продуктивность? Согласны ли вы с автором текста?». Студенты самостоя-

тельно осуществляют полный цикл работы: выявляют проблему, определяют недостающую информацию, находят ее в тексте, формулируют выводы и проводят рефлексию использованных стратегий. Это подтверждает, что студенты овладели не только знаниями по конкретной теме, но и общими принципами работы с иноязычными текстами, что составляет основу читательской автономии.

Эффективная реализация проблемного подхода к обучению иноязычному чтению требует создания специальных педагогических условий, обеспечивающих мотивационную вовлеченность студентов. В данном исследовании мы выделяем следующие педагогические условия:

- разнообразие текстов по содержанию, жанру и сложности;
- личная вовлеченность студентов в процесс познания за счет актуальности и значимости проблематики текста;
- наличие в тексте явно выраженной или скрытой проблемы, требующей разрешения;
- организация работы, обеспечивающая возможность анализа различных точек зрения, самостоятельного выдвижения гипотез и формулировки выводов, совместного решения проблем в ходе дискуссии;
- включение студентов в рефлексию по поводу собственного опыта чтения и умения формулировать и решать проблемы.

Соблюдение этих педагогических условий создает прочную основу для реализации проблемного подхода к обучению чтению, обеспечивая не только эффективное развитие иноязычной компетенции, но и формирование устойчивой читательской автономии как ключевой компетенции будущего выпускника.

Заключение

Таким образом, предложенная модель проблемного обучения иноязычному чтению позволяет эффективно формировать читательскую автономию студентов, что способствует развитию критического мышления и способности к самостоятельной учебной деятельности. Исследование показало, что применение разработанной модели на занятиях по иностранному языку способствует формированию у студентов целостного подхода к работе с информацией, создавая благоприятные условия для развития смысловой картины мира, в рамках которой будущие специалисты научатся критически осмысливать иноязычные тексты, самостоятельно ставить и решать познавательные задачи, аргументировать свою позицию и принимать обоснованные решения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанной модели в практике высшей школы для подготовки конкурентоспособных специалистов, способных к непрерывному самообразованию и эффективной профессиональной деятельности.

Список источников

1. **Матюшкин А.М.** Мысление, обучение, творчество. Москва : Изд-во Московского психолого-социального института ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. 720 с.
2. **Кларин М.В.** Инновационные модели обучения: Исследование мирового опыта. 2-е изд. М. : Луч, 2018. 640 с.
3. **Махмутов М.И.** Теория и практика проблемного обучения. Казань : Матариф-Вакыт, 2016. 423 с.
4. **Лернер И.Я.** Проблемное обучение. М., 1974. 64 с.
5. **Зимняя И.А.** Проблемность в обучении иностранным языкам // Иностранные языки в школе. 2016. № 3. С. 45–48.
6. **Ковалевская Е.В.** Проблемное обучение: подход, метод, тип, система. М. : МНПИ, 2015. 247 с.
7. **Duek J.E.** Whose group is it, anyway? Equity of student discourse in problem - based learning. In: Problem – based learning: A research perspective on learning interactions. Mahwah, NJ : Lawrence Erlbaum Associates, 2004.
8. **Lambros A.** Problem – based learning in middle and high: school classrooms A teacher’s guide to implementation. Thousand Oaks, CA : Corwil Press, 2004.
9. **Savin-Baden M., Major C.H.** Foundations of problem-based learning. The society for research into higher education. Open University Press, 2004.
10. **Колесник Л.И.** Проблематизация учебного текста и заданий к нему (на материале обучения чтению на иностранном языке) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2004. 24 с.
11. **Юткина С.В.** Развивающее обучение на уроке иностранного языка в школе (на материале понимания иноязычного текста) : дис. ... канд. пед. наук. М., 1995. 147 с.
12. **Dickinson L.** Self-instruction in Language Learning. Cambridge : Cambridge University Press, 1987.
13. **Holec H.** Autonomy and Foreign Language Learning. Oxford : Pergamon Press, 1981.
14. **Кружкова С.И.** Проблема автономии в обучении иностранному языку // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психологопедагогические науки. 2009. С. 52–58.
15. **Беспалько В.П.** Основы теории педагогических систем. Воронеж : ВГУ, 1977. 304 с.
16. **Бим И.Л.** Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. М. : Рус. яз., 1977. 288 с.
17. **Гураль С.К., Смокотин В.М.** Синергетическое поле обучения иноязычному дискурсу. Томск : Издательство Томского государственного университета, 2023. 343 с.
18. **Delisle R.** How to use problem-based learning in the classroom. Alexandria, VA : Association for supervision and curriculum development, 1997.

References

1. Matyushkin A.M. (2003) Myshlenie, obuchenie, tvorchestvo [Thinking, Learning, Creativity]. M.: Izd-vo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta; Voronezh: Izd-vo NPO MODEK. 720 p.
2. Klarin M.V. (2018) Innovatsionnye modeli obucheniya: Issledovanie mirovogo opyta. Monografiya. 2-e izdanie [Innovative Learning Models: A Study of World Experience. Monograph. 2nd edition]. M.: Luch. 640 p.
3. Makhmutov M.I. (2016) Teoriya i praktika problemnogo obucheniya [Theory and Practice of Problem-Based Learning]. Kazan: Matarif-Vakyt. 423 p.
4. Lerner I.Ya. (1974) Problemnoe obuchenie [Problem-Based Learning]. M. 64 p.
5. Zimnyaya I.A. (2016) Problemnost' v obuchenii inostrannym yazykam [Problem-Based Approach in Foreign Language Teaching] // Inostrannye yazyki v shkole. 3. pp. 45–48.
6. Kovalevskaya E.V. (2015) Problemnoe obuchenie: podkhod, metod, tip, sistema [Problem-Based Learning: Approach, Method, Type, System]. M.: MNPI. 247 p.

7. Duek J.E. (2000) Whose group is it, anyway? Equity of student discourse in problem-based learning. In: Problem-based learning: A research perspective on learning interactions. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
8. Lambros A. Problem-based learning in middle and high school classrooms A teacher's guide to implementation. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
9. Savin-Baden M., Major C.H. (2004) Foundations of problem-based learning. The society for research into higher education: Open University Press.
10. Kolesnik L.I. (2004) Problematizatsiya uchebnogo teksta i zadaniy k nemu (na materiale obucheniya chteniyu na inostrannom yazyke) [Problematization of Educational Text and Tasks for It (Based on Teaching Reading in a Foreign Language)]. Abstract of Pedagogics cand. dis. M. 24 p.
11. Yutkina S.V. (1995) Razvivayushchee obuchenie na uroke inostrannogo yazyka v shkole (na materiale ponimaniya inoyazychnogo teksta) [Developmental Education in Foreign Language Lessons at School (Based on Understanding Foreign Language Texts)]. Abstract of Pedagogics cand. dis. M. 147 p.
12. Dickinson L. (1987) Self-instruction in Language Learning. Cambridge: Cambridge University Press.
13. Holec H. (1981) Autonomy and Foreign Language Learning. Oxford: Pergamon Press.
14. Kruzhkova S.I. (2009) Problema avtonomii v obuchenii inostrannomu yazyku [The Problem of Autonomy in Foreign Language Teaching] // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. pp. 52–58.
15. Bespalko V.P. (1977) Osnovy teorii pedagogicheskikh sistem [Fundamentals of the Theory of Pedagogical Systems]. Voronezh: VGU. 304 p.
16. Bim I.L. (1977) Metodika obucheniya inostrannym yazykam kak nauka i problemy shkol'nogo uchebnika [Methods of Teaching Foreign Languages as a Science and Problems of the School Textbook]. M.: Russkij jazyk. 288 p.
17. Gural S.K., Smokotin V.M. (2023) Sinergeticheskoe pole obucheniya inoyazychnomu diskursu [The Synergetic Field of Teaching Foreign Language Discourse]. Tomsk: Izd-vo Tomskogo gos. un-ta. 343 p.
18. Delisle R. (1997) How to use problem-based learning in the classroom. Alexandria, VA: Association for supervision and curriculum development.

Информация об авторах:

Ариян М.А. – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков, педагогики и психологии, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова (Нижний Новгород, Россия). E-mail: fenkot603@yandex.ru

Тё Д.А. – аспирант, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова (Нижний Новгород, Россия). E-mail: daryatyo1213@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Ariyan M.A., D.Sc. (Education), Professor, Professor of the Department of Methodology of Teaching Foreign Languages, Pedagogy and Psychology, Nizhny Novgorod State Linguistics University named after N.A. Dobrolyubov (Nizhny Novgorod, Russia). E-mail: fenkot603@yandex.ru

Tyo D.A., Postgraduate Student, Nizhny Novgorod State University named after N.A. Dobrolyubov (Nizhny Novgorod, Russia). E-mail: daryatyo1213@mail.ru

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию 17.07.2025; принята к публикации 28.11.2025

Received 17.07.2025; accepted for publication 28.11.2025