

Научная статья
УДК 94:294.3(001.83)
doi: 10.17223/19988613/97/5

О научных контактах Г.Н. Потанина и И.А. Подгорбунского

Иван Александрович Голев

Томский государственный университет, Томск, Россия, potaninoved@gmail.com

Аннотация. Впервые в исследовательской литературе освещается сюжет о взаимодействии двух крупных отечественных исследователей Г.Н. Потанина и И.А. Подгорбунского; оба исследователя посвятили большое количество своих трудов изучению буддизма Северной и Центральной Азии. С опорой на аутентичные исторические источники охарактеризованы совместные исследования памятников буддийской культуры Потанина и Подгорбунского, освещается их вклад в подготовку первой в России выставки буддийской культуры.

Ключевые слова: Г.Н. Потанин, И.А. Подгорбунский, памятники буддийской культуры

Для цитирования: Голев И.А. О научных контактах Г.Н. Потанина и И.А. Подгорбунского // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 97. С. 43–47. doi: 10.17223/19988613/97/5

Original article

About scientific contacts between G.N. Potanin and I.A. Podgorbunsky

Ivan A. Golev

Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation, potaninoved@gmail.com

Abstract. The article describes a previously unexplored story about the joint research of the famous scientist Grigory Nikolaevich Potanin (1835-1920) and the Orthodox priest Innokenty Alexandrovich Podgorbunsky (1862-1913). Based on a wide range of sources, which include newspapers, scientific works by Potanin and Podgorbunsky, as well as museum catalogs, the scientific contacts of G.N. Potanin and I.A. Podgorbunsky were described. In 1887-1890, G.N. Potanin was the head of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society in Irkutsk. The department included the Irkutsk Museum and G.N. Potanin began replenishing the museum's funds, and a large number of Buddhist monuments were received. Together with I.A. Podgorbunsky, Potanin prepared the first exhibition of Buddhist cultural objects in Russia, and later they made a catalog of this exhibition. The article describes the exhibition, gives its museum analysis, emphasizes that the ensemble method was used in its preparation, and notes that in working on the exhibition catalog, the authors used the best practices of the Moscow museum researchers, including P.S. Uvarova. The authors of the exhibition conducted guided tours themselves at the exhibition, and I.A. Podgorbunsky gave a lecture on Buddhism. The exhibition of Buddhist cultural objects has developed the interest of Irkutsk residents in the museum, and visits to the museum by various groups of the population have increased. Concluding the article, the author says that G.N. Potanin and I.A. Podgorbunsky were among the first in Russia to turn to the study of Buddhism, they conducted a comprehensive description of the monuments of Buddhist culture, and the Buddhist exhibition was the first major exhibition in the vast territory of Siberia. The author of the article concludes that the scientific level of the works of Potanin and Podgorbunsky was high, they laid the foundation for future museum work in Siberia. Later, both researchers continued their Buddhist studies, but they no longer worked together.

Keywords: G.N. Potanin, I.A. Podgorbunsky, monuments of Buddhist culture

For citation: Golev, I.A. (2025) About scientific contacts between G.N. Potanin and I.A. Podgorbunsky. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 97. pp. 43–47. doi: 10.17223/19988613/97/5

Тема научного взаимодействия Г.Н. Потанина и православного священника И.А. Подгорбунского коротко затрагивалась в работах современных исследователей Т.В. Родионовой, А.П. Суходолова, Э.И. Черняка, Н.М. Дмитриенко и др. [1–4]. Считаю необходимым продолжить начатое и на основе широкого круга исторических источников более подробно охарактеризо-

вать плодотворное сотрудничество двух сибирских ученых.

Биография Г.Н. Потанина достаточно освещена в работах исследователей, поэтому останавливаться на ней в рамках данной публикации, на мой взгляд, нет необходимости. А вот биографических сведений об Иннокентии Александровиче Подгорбунском довольно мало.

Известно, что И.А. Подгорбунский родился в 1862 г. в Нерчинско-Заводском округе Забайкальской области в семье священника, окончил Нерчинское духовное училище, а затем Иркутскую духовную семинарию [5]. Как один из лучших выпускников семинарии он получил направление в Казанскую духовную академию, по завершении обучения в которой защитил диссертацию «Нравственное учение буддизма по монгольской книге “Улигер-ун-далай” с приложением монгольского перевода» и в 1888 г. был удостоен степени кандидата богословия. Возвратившись в Иркутск, И.А. Подгорбунский получил назначение на кафедру изучения буддизма и шаманизма Иркутской семинарии. Примерно в то же время он принял сан священника, служил в домовых церкви во имя Святого Духа в семинарии [6. С. 324]. Мне видится несправедливым замечание А.В. Даниленко о том, что И.А. Подгорбунский оставил «скромное» научное наследие, отчасти опровержением этих слов является данная статья [7. С. 143].

Нужно сказать, что Иркутск ввиду его географической близости к регионам, население которых исповедовало буддизм, издавна являлся одним из центров изучения буддизма и собирания буддийских памятников. Вполне объяснимо, что наряду с преподаванием И.А. Подгорбунский продолжал изучать буддизм и деятельно участвовал в работе Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества. А незадолго до приезда в Иркутск Подгорбунского из длительной экспедиции по Китаю возвратился Г.Н. Потанин, доставивший в Россию большое количество памятников буддийской культуры. Известно, что, путешествуя по Китаю, Г.Н. Потанин посещал буддийские монастыри, общался с ламами, бывал в их жилищах и все это детально описывал в своих публикациях в сибирской печати [8–10]. Кроме того, Г.Н. Потанин, добываясь до Китая морским путем, осмотрел крупные музейные коллекции Европы, в том числе и знаменитый Плимутский Атенеум, который, как он сам выразился, «рекомендовал бы вниманию сибиряков соорудителей музеев» [11]. Недаром, оценивая результаты этой экспедиции, вице-председатель Императорского Русского географического общества П.П. Семёнов (в будущем Тянь-Шанский) назвал ее одной из самых удачных экспедиций географического общества [12].

Прибытие в Иркутск двух знатоков буддизма оживило это направление деятельности и задало ему новые формы. Нужно сказать, что буддийская коллекция Иркутского музея, работавшего в составе Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества, находилась в зачаточном состоянии, хотя начала формироваться еще в середине XIX в. за счет единичных пожертвований, но в 1879 г. в Иркутске произошел пожар, в котором погибло 22 330 музейных предметов [13. С. 129; 14. С. 2]. Как раз в этот чрезвычайно сложный для музейного дела период Г.Н. Потанин занял должность правителя дел Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества и одновременно в течение 1887–1890 гг. руководил Иркутским музеем. К тому времени здание музея было восстановлено, но предстояло решить ответственную задачу комплектования

и изучения музейных фондов. И в решении этой задачи Г.Н. Потанин вполне выказал научные и организаторские способности.

При содействии Г.Н. Потанина пожертвования поились в музей одно за другим. В короткий срок Иркутский музей обогатился целым комплексом памятников буддийской культуры. Коллекция буддийского культа из 278 предметов была подарена музею коллекционером В.В. Птицыным. Коммерсант и коллекционер Ю.Л. Лумбунов и его супруга Х.Д. Лумбунова передали в музей буддийские картины, сосуды, книги. Интересно, что памятники буддийской культуры передавали и сами ее носители. Так, хамбо-лама Гусино-озерского дацана Д.Г. Гомбоев передал музею предметы облачения буддийских священнослужителей, музыкальные инструменты, используемые в буддийских обрядах, картины. Доктор тибетской медицины Ц.В. Джедамбаев подарил икону, изображающую буддийский рай [15]. Недаром археолог П.П. Хороших писал, что с приездом Потанина в Иркутск оживилась деятельность музея, усилился приток этнографических коллекций, развился интерес к изучению местных народов [16. С. 90]. Значимость и полноту буддийской коллекции музея подтверждает и то, что она была показана наследнику российского престола цесаревичу Николаю Александровичу во время его посещения Иркутска в 1891 г., экскурсию для него провел И.А. Подгорбунский [17].

С целью комплектования музейных фондов Г.Н. Потанин осуществил две небольшие экспедиции: в 1888 г. совместно с Н.А. Чарушиным он побывал в Урге, а в следующем 1889 г. посетил совместно с А.В. Потаниной бурятский улус Ирхирик, в Урге Потанин общался с ламами, продолжал собирать сведения о буддийских монастырях, а Н.А. Чарушин делал фотографии [18. С. 186]. Очевидно, к этим годам относится и знакомство И.А. Подгорбунского с Г.Н. Потаниным, задумавшим организовать первую в России буддийскую выставку. В исследовательской литературе часто в качестве первой российской буддийской выставки упоминается выставка 1919 г., устроенная в Кунсткамере в Петрограде. Оно и понятно, ведь сведения об Иркутской выставке 1888–1889 гг., за исключением кратких упоминаний в газетных заметках и каталога, почти сразу ставшего библиографической редкостью, практически отсутствовали.

Впервые о выставке Г.Н. Потанин высказался в письме к Д.А. Клеменцу от 15 октября 1888 г., когда сообщил, что «на Рождестве затеваем выставку буддийской культуры» [19. С. 99]. Чуть позже в газете «Восточное обозрение» появилась заметка о том, что работы по подготовке выставки «деятельно подвигаются» и что от жителей города поступают предметы на временное выставление и вообще «выставка обещает быть поучительною» [20]. На расходы по устройству выставки Восточно-Сибирским отделом было выделено 75 руб., а в комиссию по подготовке, помимо Потанина и Подгорбунского, были избраны А.В. Потанина, Н.М. Ядринцев, Н.И. Витковский и В.А. Разумихин [21. С. 61].

Для ознакомления будущих посетителей выставки 19 декабря 1888 г. И.А. Подгорбунский прочитал лек-

цию о буддизме, вызвавшую большой интерес слушателей, собравшихся в музейном зале [22]. (Полный текст лекции Подгорбунского был опубликован в первых четырех выпусках газеты «Иркутские епархиальные ведомости» 1889 г., а затем ввиду широкого интереса издан отдельной брошюрой.)

Наконец 28 декабря 1888 г. буддийская выставка в Иркутском музее открылась. Уровень этого события был настолько высок, что открытие посетил иркутский генерал-губернатор граф А.П. Игнатьев, а в последующие дни работы выставка приняла около 700 посетителей. Экскурсии (или, как тогда говорили, объяснения) проводили сами создатели, по-нынешнему – кураторы выставки [4. С. 224.]. Интерес к выставке, организованной Г.Н. Потаниным и И.А. Подгорбунским в Иркутском музее, косвенно подтверждается и М.П. Овчинниковым, сообщавшим позднее, что «отделом стала интересоваться широкая публика» [23. Стб. 102].

Описание выставки, помещенное в газете «Восточное обозрение» анонимным автором, позволяет более детально охарактеризовать ее. Он обращал внимание на висевшую при входе карту распространения буддизма, фотографии буддистов, выполненные Н.А. Чарушиным, планы и виды буддийских монастырей, а также виды городов, в которых буддисты проживают. Далее автор газетной статьи упоминает жертвенник, и, по его словам, «вещи на нем расположены в том порядке, который существует в самих кумирнях». Пишет автор и об огромном столе, покрытом желтой материей (делая уточнение, что это священный цвет буддистов), расписанной тибетскими узорами, на котором установлены «особые шесть», на которые, в свою очередь, крепятся изображения буддийских божеств. Интересно и то, что на выставке были представлены модели Гусиноозерского дацана, здания тибетской архитектуры, субурганов и обо (куча камней). Кроме того, автор упоминает многочисленные статуэтки, в числе которых называет статуэтки основателя буддизма Шакьямуни, стража веры Арья-Бало, покровителя наук и искусств Манджушри и др., а также маски, использующиеся для религиозной пляски. Заканчивается выставка «предметами домашней обстановки лам и предметами их занятий» [24].

Важно отметить, что в тот период в России как раз набирала обороты музеология, т.е. описание музейных предметов и коллекций, и были подготовлены фундаментальные каталоги Оружейной палаты, а также «Каталог ризницы Спасо-Преображенского монастыря в Ярославле» (М., 1887), выполненный графиней П.С. Уваровой. Исследователи буддизма Г.Н. Потанин и И.А. Подгорбунский последовали нарождавшейся традиции и подготовили каталог буддийской выставки, ныне переизданный в книге «Музееведческое наследие Северной Азии» [25, 26].

Хочется особо отметить высокий уровень подготовки каталога, включавшего 560 наименований музейных предметов. Несомненно, авторы каталога опирались на выходявшие в тот период музеологические издания, дополняя при этом свою работу нововведениями. Каталог Потанина и Подгорбунского включает четыре отдела, которые, в свою очередь, подразделя-

ются на небольшие разделы, каждый раздел предваряется небольшим, но емким вступлением, в котором характеризуется та или иная сторона буддийского богослужения. Каждому музейному предмету дано описание, включающее название, определение, в некоторых случаях указываются особенности, отличающие этот предмет в своем ряду, материал, размер, инвентарный номер и источник поступления. В качестве примера приведу описание одного из предметов: «Бронзовая статуэтка, по одному показанию изображающая Ундур-гегена, по-другому – Баньчень-эрдени. В частной образной хамба-ламы в Урге находится 1 000 этих статуэток, отлитых, очевидно, в той же самой форме; полкомнаты образной отгорожено стеклянной перегородкой, за которой статуэтки в одноформенных шелковых оболочках уставлены на полках, устроенных в виде прямолинейного амфитеатра. Статуэтки, изображающие Зункабу, тождественны с описанной. Высота 9,9 см. Пожертв[ована] А.И. Воробьевым. № 970» [26. С. 45].

В 1890 г. Г.Н. Потанин оставил должность правителя дел Географического общества и покинул Иркутск, однако заинтересованного внимания к буддийской культуре не утратил. Во время 2-й китайской экспедиции он осматривал буддийские коллекции в Пекине и, как он сам отмечал, «так как я нашел тут много такого, чего не достаёт в буддийской коллекции иркутского музея, то я решил из своих заметок сделать извлечение, которое могло бы послужить пособием при пополнении Иркутской буддийской коллекции». Так, Г.Н. Потанин заметил, что в Музее Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества недостает «металлического изображения птицы Гаруди» [27. С. 43, 45]. Здесь интересы Г.Н. Потанина и И.А. Подгорбунского прямо пересекались, поскольку по завершении буддийской выставки в Иркутском музее И.А. Подгорбунский продолжал изучение буддизма. Используя наработанный совместно с Г.Н. Потаниным выставочный опыт, он подготовил каталог буддийской коллекции Иркутского музея [28]. Он также планировал подготовить каталоги бурятской и шаманской коллекций музея, но преждевременная смерть не дала осуществиться этим планам [29]. Впоследствии он выпустил несколько книг о буддизме: «Буддизм, его история и основные положения его учения» (Иркутск, 1900–1901. Вып. 1, 2); «Буддизм, его история и основные положения его учения. Вып. 1: Очерк истории буддизма» (Иркутск, 1900); «Буддизм, его история и основные положения его учения. Вып. 2: Основные положения учения буддизма» (Иркутск, 1901).

Надо сказать, что оба исследователя сохраняли доброе отношение друг к другу и интерес даже спустя годы. В 1891 г. Г.Н. Потанин выступил в газете «Восточное обозрение» с замечаниями к статье все еще молодого ученого И.А. Подгорбунского «Идеи бурят шаманистов о душе», в которой отметил компилятивность работы, но отдавал ему и должное за труд [30]. Показательно, как Г.Н. Потанин умел высказать недостатки даже в работах своих соратников, – научное значение трудов стояло для него выше личных отношений.

Г.Н. Потанин следил за работами И.А. Подгорбунского и в одном из писем к академику С.Ф. Ольденбургу 1901 г. писал: «Просматривали ли Вы книгу о Подгорбунского о буддизме? Как нашли книгу?» [31. С. 40]. В свою очередь, И.А. Подгорбунский на панихиде по Н.М. Ядринцеву произнес речь, в которой с теплотой отзывался о совместной работе над выставкой буддийского культа и о том, что Г.Н. Потанин представил его, совсем молодого человека, Ядринцеву как знатока истории и литературы монголов [32].

Завершая статью, хочу вспомнить слова преемника Г.Н. Потанина на посту правителя дел Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества Д.А. Клеменца, о том, что «Потанин

положительно оживил это учреждение; но напрасно было бы думать, что Потанин наполнил отдел самим собой, своими трудами. Его самого почти не видно в этом периоде его кипучей деятельности. Он желал и умел давать работу другим, и только человек, близко знакомый с делом, мог разглядеть, что за всем этим стоит руководящая личность, вкладывающая неизмеримо больше труда в эти черновые работы, чем сами авторы» [33. С. 188]. В оценке Д.А. Клеменца содержится в том числе и оценка способности Г.Н. Потанина к научной коммуникации и привлечению к исследовательской работе молодых людей. Несомненно, Г.Н. Потанин и И.А. Подгорбунский своим сотрудничеством открыли новую страницу в изучении буддизма в России в его музееведческом воплощении.

Список источников

1. Родионова Т.В. Г.Н. Потанин и музей Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. № 2. С. 91–93.
2. Суходолов А.П., Кузьмин Ю.В. Монголия и русско-монгольские отношения первой половины XX века: проблемы истории и историографии / науч. ред. М.П. Рачкова. Иркутск : Изд-во Байкал. ун-та, 2016. 312 с.
3. Дмитриенко Н.М., Черняк Э.И. Вклад Г.Н. Потанина в музейное дело Сибири // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 404. С. 67–76.
4. Дмитриенко Н.М., Голев И.А. О буддийской коллекции Г.Н. Потанина // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 38. С. 218–229.
5. Протоиерей Иннокентий Александрович Подгорбунский (некролог) // Иркутские епархиальные ведомости. 1913. № 20. 15 окт.
6. Мельникова С.В. Подгорбунский Иннокентий Александрович // Православные духовные писатели Восточной Сибири XVIII – начала XX века : библиографический словарь / науч. ред. Д.Н. Шилов. Иркутск : ИОГУНБ, 2022. С. 322–330.
7. Даниленко А.В. Сибирское областничество 60–90-х годов XIX века о странах Востока (по материалам сибирской прессы и публицистики) // Взаимоотношения России с афроазиатскими странами в XIX – начале XX веков. Иркутск : ИГПИ, 1987. С. 141–150.
8. Потанин Г. Два дня в буддийском монастыре Унча-Сюме // Восточное обозрение. 1885. № 32. 8 авг.
9. Потанин Г. Кадан-Сюме, ламайский монастырь в Амдо // Сибирская газета. 1885. № 27. 7 июля.
10. Потанин Г. Поездка в Ачун-Нанцзун, монастырь урджанистов // Сибирский сборник. СПб. : Тип. И.Н. Скороходова, 1886. Кн. 2. С. 136–165.
11. Вокруг света. Экспедиция Г.Н. Потанина // Восточное обозрение. 1883. № 40. 6 окт.
12. Научные известия // Восточное обозрение. 1887. № 15. 16 апр.
13. Шинковой А.И. Монгольские произведения буддийского искусства в музеях Иркутска: общая характеристика коллекций // Искусство Евразии. 2021. № 3 (22). С. 126–137.
14. Ходукин Я. Государственный Иркутский областной музей. Иркутск : Власть труда, 1927. 8 с. (Серия кратких путеводителей / под ред. Б.Э. Петри).
15. Восточное обозрение. Иркутск, 1888. № 11. 20 марта.
16. Хороших П.П. Исторический очерк Иркутского музея / публ. И.А. Сизовой // Музееведческое наследие Северной Азии / науч. ред. Н.М. Дмитриенко, Э.И. Черняк. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2018. Вып. 1: Труды музееведов 1920-х гг. С. 85–102.
17. Посещение Иркутска Его Императорским Высочеством государем наследником цесаревичем // Восточное обозрение. 1891. № 27. 30 июня.
18. Чарушин Н.А. О далеком прошлом. Новосибирск, 1931. 231 с.
19. Письма Г.Н. Потанина / сост. А.Г. Грумм-Гржимайло, С.Ф. Коваль, Я.Р. Кошелев, Н.Н. Яновский. Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1990. Т. 4. 428 с.
20. Недельная хроника Иркутска // Восточное обозрение. 1888. № 49. 11 дек.
21. Протоколы заседаний Распорядительного комитета // Известия Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества. 1889. Т. 19, № 5. С. 59–69.
22. Лекция И.А. Подгорбунского // Восточное обозрение. 1889. № 1. 1 янв.
23. Овчинников М. Из жизни Г.Н. Потанина // Сибирский студент. 1915. № 1-2. Стб. 95–102.
24. П-н Д. Выставка предметов буддийского культа в Иркутске // Восточное обозрение. 1889. 1 янв. № 1.
25. Каталог выставки предметов внешней обстановки жизни лам / сост. И. Подгорбунский, Г. Потанин. Иркутск : тип. газеты «Восточное обозрение», 1888. 76 с.
26. Музееведческое наследие Северной Азии / Н.М. Дмитриенко, Э.И. Черняк, А.Д. Дементьев, И.А. Голев, С.Е. Григорьева. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2019. Вып. 2: Труды музееведов последней трети XIX – первой трети XX века. 252 с.
27. Потанин Г. Коллекция буддийских храмовых предметов в Пекине // Известия Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества. 1893. Т. 24, № 1. С. 43–50.
28. Подгорбунский И.А. Каталог буддийской коллекции Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества. Иркутск : Паровая типолит. П.И. Макушина и В.М. Посохина, 1908. Отд. XVII. 84 с.
29. Голос Томска. 1908. № 222. 14 окт.
30. Г.П. Необходимая поправка // Восточное обозрение. 1891. № 31. 28 июля.
31. Письма Г.Н. Потанина / сост. А.Г. Грумм-Гржимайло, С.Ф. Коваль, Н.Н. Яновский. Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1991. Т. 5. 272 с.
32. [Панихида по Н.М. Ядринцеву] // Восточное обозрение. 1894. № 71. 22 июня.
33. Клеменц Д.А. Г.Н. Потанин // Русское богатство. 1905. № 9. Пар. 2. С. 183–188.

References

1. Rodionova, T.V. (2011) G.N. Potanin i muzey Vostochno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva [G.N. Potanin and the Museum of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 2. pp. 91–93.
2. Sukhodolov, A.P. & Kuzmin, Yu.V. (2016) *Mongoliya i russko-mongol'skie otnosheniya pervoy poloviny XX veka: problemy istorii i istoriografii* [Mongolia and Russian-Mongolian Relations in the First Half of the 20th Century: Problems of History and Historiography]. Irkutsk: Baikal University.

3. Dmitrienko, N.M. & Chernyak, E.I. (2016) Vklad G.N. Potanina v muzeynoe delo Sibiri [The Contribution of G.N. Potanin to the Museum Work of Siberia]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 404. pp. 67–76.
4. Dmitrienko, N.M. & Golev, I.A. (2020) O buddiyskoy kollektzii G.N. Potanina [On the Buddhist Collection of G.N. Potanin]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*. 38. pp. 218–229.
5. *Irkutskie eparkhial'nye vedomosti*. (1913) Protoierey Innokentiy Aleksandrovich Podgorbunskiy (nekrolog) [Archpriest Innokenty Aleksandrovich Podgorbunsky (Obituary)]. 15th October.
6. Melnikova, S.V. (2022) Podgorbunskiy Innokentiy Aleksandrovich. In: Shilov, D.N. (2022) *Pravoslavnye dukhovnye pisateli Vostochnoy Sibiri XVIII – nachala XX veka: biobibliograficheskiy slovar'* [Orthodox Spiritual Writers of Eastern Siberia of the 18th – Early 20th Century: A Bio-Bibliographical Dictionary]. Irkutsk: IOGUNB. pp. 322–330.
7. Danilenko, A.V. (1987) Sibirskoe oblastничество 60–90-kh godov XIX veka o stranakh Vostoka (po materialam sibirskoy pressy i publitsistiki) [The Siberian Oblastничество of the 1860s–1890s on the Countries of the East (based on materials from the Siberian press and journalism)]. In: Pak, V.D. (ed.) *Vzaimootnosheniya Rossii s afroaziatskimi stranami v XIX – nachale XX vekov* [Relations of Russia with Afro-Asian Countries in the 19th – Early 20th Centuries]. Irkutsk: ISPI. pp. 141–150.
8. Potanin, G. (1885a) Dva dnya v buddiyskom monastyre Unchzha-Syume [Two Days in the Buddhist Monastery Unja-Syume]. *Vostochnoe obozrenie*. 8th August.
9. Potanin, G. (1885b) Kadan-Syume, lamayskiy monastyr' v Amdo [Kadan-Syume, a Lamais Monastery in Amdo]. *Sibirskaya gazeta*. 7th July.
10. Potanin, G. (1886) Poezdka v Achun-Nantszun, monastyr' urdzhyanistov [A Trip to Achun-Nanzung, a Monastery of the Urgyanists]. In: *Sibirskiy sbornik* [Siberian Collection]. Vol. 2. St. Petersburg: I.N. Skorokhodov. pp. 136–165.
11. *Vostochnoe obozrenie*. (1883) Vokrug sveta. Ekspeditsiya G.N. Potanina [Around the World. Expedition of G.N. Potanin]. 6th October.
12. *Vostochnoe obozrenie*. (1887) Nauchnye izvestiya [Scientific News]. 16th April.
13. Shinkovoy, A.I. (2021) Mongol'skie proizvedeniya buddiyskogo iskusstva v muzeyakh Irkutsk: obshchaya kharakteristika kollektсий [Mongolian Works of Buddhist Art in the Museums of Irkutsk: A General Characteristic of the Collections]. *Iskusstvo Evrazii*. 3(22). pp. 126–137.
14. Khodukin, Ya. (1927) *Gosudarstvennyy Irkutskiy oblastnoy muzey* [The State Irkutsk Regional Museum]. Irkutsk: Vlast' truda.
15. *Vostochnoe obozrenie*. (1888) 20th March.
16. Khoroshikh, P.P. (2018) Istoricheskiy ocherk Irkutskogo muzeya / publ. I.A. Sizovoy [Historical Sketch of the Irkutsk Museum (I.A. Sizova, Publ.)]. In: Dmitrienko, N.M. & Chernyak, E.I. (eds) *Muzevedcheskoe nasledie Severnoy Azii* [Museum Studies Heritage of Northern Asia]. Vol. 1. Tomsk: Tomsk State University. pp. 85–102.
17. *Vostochnoe obozrenie*. (1891) Poseshchenie Irkutskaya Ego Imperatorskim Vysochestvom gosudarem naslednikom tsesarevichem [Visit of His Imperial Highness the Sovereign Heir Tsarevich to Irkutsk]. 30th June.
18. Charushin, N.A. (1931) *O dalekom proshlom* [About the Distant Past]. Novosibirsk: [s.n.].
19. Potanin, G.N. (1990) *Pis'ma G.N. Potanina* [Letters of G.N. Potanin]. Vol. 4. Irkutsk: Irkutsk State University.
20. *Vostochnoe obozrenie*. (1888) Nedel'naya khronika Irkutskaya [Weekly Chronicle of Irkutsk]. 11th December.
21. Anon. (1889) Protokoly zasedaniy Rasporyaditel'nogo komiteta [Minutes of the Meetings of the Executive Committee]. *Izvestiya Vostochno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva*. 19(5). pp. 59–69.
22. *Vostochnoe obozrenie*. (1889) Lektsiya I.A. Podgorbunskogo [Lecture by I.A. Podgorbunsky]. 1st January.
23. Ovchinnikov, M. (1915) Iz zhizni Gr.N. Potanina [From the Life of Gr.N. Potanin]. *Sibirskiy student*. 1–2. Col. 95–102.
24. P-n D. (1889) Vystavka predmetov buddiyskogo kul'ta v Irkutsk [Exhibition of Buddhist Cult Objects in Irkutsk]. *Vostochnoe obozrenie*. 1st January.
25. Podgorbunskiy, I. & Potanin, G. (eds) (1888) *Katalog vystavki predmetov vneshney obstanovki zhizni lam* [Catalogue of the Exhibition of Objects from the External Setting of Lama Life]. Irkutsk: Vostochnoe obozrenie.
26. Dmitrienko, N.M., Chernyak, E.I., Dementiev, A.D., Golev, I.A. & Grigorieva, S.E. (eds) (2019) *Muzevedcheskoe nasledie Severnoy Azii* [Museum Studies Heritage of Northern Asia]. Vol. 2. Tomsk: Tomsk State University.
27. Potanin, G. (1893) Kolleksiya buddiyskikh khranovyykh predmetov v Pekine [Collection of Buddhist Temple Objects in Beijing]. *Izvestiya Vostochno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva*. 24(1). pp. 43–50.
28. Podgorbunskiy, I.A. (1908) *Katalog buddiyskoy kollektzii Vostochno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva* [Catalogue of the Buddhist Collection of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. Irkutsk: P.I. Makushin i V.M. Posokhin.
29. *Golos Tomsk*. (1908) 14th October.
30. G.P. (1891) Neobkhodimaya popravka [Necessary Correction]. *Vostochnoe obozrenie*. 28th July.
31. Potanin, G.N. (1991) *Pis'ma G.N. Potanina* [Letters of G.N. Potanin]. Vol. 5. Irkutsk: Irkutsk State University.
32. *Vostochnoe obozrenie*. (1894) [Panikhida po N.M. Yadrintsevu] [[Memorial Service for N.M. Yadrintsev]]. 22nd June.
33. Klements, D.A. (1905) G.N. Potanin. *Russkoe bogatstvo*. 9(2). pp. 183–188.

Сведения об авторе:

Голев Иван Александрович – аспирант кафедры истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории факультета исторических и политических наук, младший научный сотрудник НОЦ «Музей и культурное наследие» Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: potaninoved@gmail.com

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Golev Ivan A. – Postgraduate Student at the Department of History of the Ancient World, the Middle Ages and Methodology of History of the Faculty of Historical and Political Sciences, a junior researcher at the REC “Museum and Cultural Heritage” of the Tomsk State University (Tomsk, Russia). E-mail: potaninoved@gmail.com

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 22.01.2025; принята к публикации 17.09.2025

The article was submitted 22.01.2025; accepted for publication 17.09.2025