

## РЕЦЕНЗИИ

### BOOK REVIEW

Рецензия

УДК 94(571)

doi: 10.17223/19988613/97/25

#### **Рецензия: Чернова И.С. Становление и функционирование профессионального сообщества сибирских журналистов во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск: СО РАН, 2024. 303 с.**

**Михаил Константинович Чуркин**

*Omskij gosudarstvennyj pedagogicheskiy universitet, Omsk, Rossija, proffchurkin@yandex.ru*

**Аннотация.** Публикация посвящена анализу монографии И.С. Черновой «Становление и функционирование профессионального сообщества сибирских журналистов во второй половине XIX – начале XX в.». Отмечается, что включение в исследовательскую систему координат термина «журналист», которым И.С. Чернова оперирует в рамках методологического подхода «антропология профессий», может рассматриваться как модель конструирования идентичности группы, пространства коммуникации и коммуникативного действия. Особо подчеркивается оригинальный авторский опыт рефлексии журналистской деятельности в Азиатской России как практик, реализуемых консолидированной группой, объединенной общими профессиональными интересами и интеллектуальной сплоченностью.

**Ключевые слова:** сибирская журналистика, профессиональное сообщество, историографическая традиция, дискурс азиатского Востока

**Для цитирования:** Чуркин М.К. Рецензия: Чернова И.С. Становление и функционирование профессионального сообщества сибирских журналистов во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск: СО РАН, 2024. 303 с. // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 97. С. 199–202. doi: 10.17223/19988613/97/25

Book review

#### **Review: Chernova I.S. Formation and functioning of the professional community of Siberian journalists in the second half of the XIX – early XX centuries. Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2024. 303 p.**

**Mikhail K. Churkin**

*Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation, proffchurkin@yandex.ru*

**Abstract.** Irina Sergeevna Chernova's monograph is devoted to the urgent problem of the formation of professional journalism in the Russian Empire in the second half of the 19th - early 20th centuries, which inevitably led to the formation of local communities of press employees, united by a common identity, similarity of ideas about the world order and their role in the broadcasting of socio-political and socio-cultural phenomena in the country and its remote regions. The research vector chosen by the author fully fits into the modern historiographical situation of redefining approaches and practices of historiography, characterised by a shift from the description of events to the construction of historical reality, which is inseparable from the experience of historical and anthropological reflection on the images of social groups, local and professional communities of pre-revolutionary Russia. In addition, I.S. Chernova's treatment of the circumstances of the formation of professional communities of Siberian journalists opens up broad prospects for anthropologising scientific knowledge of the formation and functioning of the Siberian press through a reflection on the everyday professional experience of regional journalists and the model of their communication. The review notes the key features of the research's scientific novelty, which are cumulatively reduced to the author's identification of the main stages of formation and functioning of the professional community of Siberian journalists in the second half of the 19th - early 20th centuries; identification of factors that influenced the formation of the group's professional identity; construction of the communicative space of regional journalists, within the boundaries of which ordinary members of the community and leaders interacted, presenting their views in a variety of 'platforms'; and identification of the main stages of the formation and functioning of the professional community of Siberian journalists in the second half of the 19th - early

20th centuries. It is especially emphasised that the author's experience in defining and clarifying the key concepts of the thesis, such as 'profession', 'journalist' and, in a generalised perspective, 'professional community of Siberian journalists', can be used in researching a wide range of issues in the history of the national periodical press, as well as in writing works on the history of socio-political movements and socio-political thought.

**Keywords:** Siberian journalism, professional community, historiographical tradition, Asian Orientalist discourse

**For citation:** Churkin, M.K. (2025) Review: Chernova I.S. Formation and functioning of the professional community of Siberian journalists in the second half of the XIX – early XX centuries. Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2024. 303 p. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoryya – Tomsk State University Journal of History*. 97. pp. 199–202. doi: 10.17223/19988613/97/25

Выдающийся сибирский общественный деятель Н.М. Ядринцев в размышлениях о судьбе отдаленного края писал о незавидной доле местной журналистики на окраине империи: «Он (журналист. – М.Ч.) ищет трибуну, а находит омулевую бочку. Он жаждет найти читателя и слушателя, а его окружает толпа молодцов, разражающаяся хохотом от острот уличного балагана» [1. С. 36]. Сколь бы ни было справедливо скептическое отношение лидера областничества к общественному состоянию Сибири, дававшему все основания именовать ее «спящей красавицей», дискурс азиатского Востока, презентируемый в публицистике и эпистолярных текстах региональной интеллигенции, наглядно свидетельствует в пользу серьезных перемен, происходивших в разных областях общественной и культурной жизни восточных окраин, прежде всего в сфере региональной журналистики, которая во второй половине XIX – начале XX в. приобретала отчетливые черты профессионального сообщества и влиятельного социально-политического и интеллектуального актора [2, 3].

Тема исследования, заявленная и освоенная в монографии И.С. Черновой, является крайне востребованной в современных обстоятельствах переопределения подходов и практик историописания, характеризующихся смещением от описания событий к конструированию исторической реальности, что неотделимо от опыта историко-антропологической рефлексии образов социальных групп, локальных и профессиональных сообществ дореволюционной России. Значимой представляется и авторская попытка по-новому маркировать сообщество субъектов интеллектуальной деятельности сибирского региона, позиционируемого в историографической системе координат до настоящего времени достаточно аморфно: от шаблонных «исследователей Сибири» и «деятелей общественно-политического движения», до дискуссионного понятия «имперские эксперты» [4, 5]. Внедрение в исследовательскую канву термина «журналист», определяемого И.С. Черновой в рамках методологического подхода «антропология профессий», может рассматриваться в качестве алгоритма конструирования идентичности группы, пространства коммуникации и коммуникативного действия, предполагающего ориентацию на взаимопонимание и формирование общей сферы референций как согласия на уровне знания, нормы, оценок и чувств. Отметим, что постулирование сибирских журналистов в качестве профессионального сообщества открывает перспективы выхода исследователей на новый уровень осмысливания дискурса власти и социума в условиях внутренней колонизации российских окраин, выявления оттенков общественного мнения и его конкурирующих позиций.

В рецензируемой монографии изначально сформулирован проблемно-хронологический принцип рецепции историографической традиции вопроса, в соответствии с которым в поле зрения И.С. Черновой последовательно включались специализированные труды, посвященные истории сибирской журналистики, общественно-политическому климату Сибири в исследуемый период, отдельным персонажам, представителям сибирской интелигенции, включенным в журналистическую деятельность. Ознакомление и взвешенная критика исследовательских позиций предшественников и современников позволили исследователю сделать вывод о том, что тема становления и функционирования профессионального сообщества сибирских журналистов второй половины XIX – начала XX в. не являлась предметом специального изучения, а широкий спектр вопросов, связанных с выявлением идентичности данной группы, рассматривался в историографии лишь в каденции вспомогательных и периферийных задач. Обнаружение лакун в историографической традиции позволило И.С. Черновой обозначить основную траекторию своего исследовательского маршрута, предполагающую характеристику сложного процесса формирования и функционирования локально-профессионального сообщества сибирских журналистов. Формулируя проблемную область монографии в историко-антропологическом аспекте, И.С. Чернова избрала адекватную модель классификации и иерархии источников, вовлекаемых в исследование. Так, подчеркнув приоритетные позиции этого-документов (писем, воспоминаний, дневников), а также материалов периодической печати, автор квалифицировано использовала возможности данных видов источников при выявлении и характеристике профессиональных практик сибирских журналистов и их досуговой повседневности, основанных на субъективных представлениях членов сообщества о задачах провинциальной журналистики, мировоззренческой позиции различных авторов.

Научная проблема, заявленная в монографии, в методологическом отношении вписывается в современную ситуацию в исторической науке, для которой свойственны процессы гуманизации научного знания и переориентация историков от изучения событий к изучению состояний, отказ от макропроблематики и сциентизма. В данном отношении методология исследования, предложенная И.С. Черновой, представляет собой сложный симбиоз подходов интеллектуальной, культурной, социальной истории России и истории журналистики. Обращение автора к концепции «воображеных» сообществ Б. Андерсона позволило экстраполировать тезис отечественных исследователей

(А.И. Миллер, Н.Н. Родигина) о регионе как воображаемом сообществе в сферу изучения корпорации сибирских журналистов, оценивая их не только в узком организационном смысле, но и в качестве «живого», социально и интеллектуально конструируемого феномена [6, 7].

Историко-антропологический, микроисторический подходы в соотношении с концепцией «профессиональных традиций» актуализировали в исследовании антропологическое измерение процесса становления и функционирования сообщества региональных журналистов в контексте межгрупповой и межличностной коммуникации и форматирования идентичности группы в обстоятельствах «производственной» и досуговой повседневности.

В основной части монографии И.С. Черновой выделены этапы становления и функционирования профессионального сообщества сибирских журналистов во второй половине XIX – начале XX в., выявлены факторы, влиявшие на формирование профессиональной идентичности группы, осуществлено конструирование коммуникативного пространства региональных журналистов, в границах которого рядовые члены сообщества и лидеры взаимодействовали, репрезентируя в условиях разнообразных «площадок» свои представления о широком круге вопросов сибирского и общероссийского содержания. Все это, несомненно, свидетельствует в пользу авторского вклада в разработку подходов и моделей исследования профессиональных сообществ как в общероссийском, так и в региональном формате, а опыт дефинирования и уточнения ключевых понятий работы, таких как «профессия», «журналист» и – в обобщенном ракурсе – «профессиональное сообщество сибирских журналистов», может быть использован при исследовании широкого спектра вопросов истории отечественной периодической печати.

Несомненные авторские достижения, продемонстрированные в постановке проблемы монографии и решении ее задач, оттеняются рядом недостатков, которые, как известно, часто являются продолжением достоинств научного исследования. Так, масштабность исследовательской проблематики, заявленная в названии работы,

диссонирует с определением цели исследования в формулировке И.С. Черновой. Это тем более очевидным становится в процессе чтения текста, представляющего собой не только поверхностную характеристику становления и функционирования сообщества, но и раскрытие структурных связей внутри группы, социокультурной и профессиональной идентичности журналистов, контекстуальных обстоятельств их деятельности. Рассуждая о повседневных практиках работы журналистов с текстами, И.С. Чернова, заявив в преамбуле, что написание текстов для периодических изданий является «основополагающей профессиональной практикой журналиста», в основной части раздела говорит преимущественно о коллaborации сотрудников с редакциями, специфике обратной связи изданий с читателями, взаимоотношениях печати и власти в лице цензуры, что относится к ситуативной сфере продвижения материалов в печать, между тем как широкий круг проблем, связанных непосредственно с повседневной практикой работы журналистов с текстами, остался неосвоенным. Отсутствие выводов по параграфам, замещенных общим резюме по каждой из глав, несколько снизило аналитический градус исследования, в результате часть важных умозаключений, сделанных автором в тексте параграфов, оказалась «забытой» в выводах по главам.

Тем не менее нельзя не отметить, что монография И.С. Черновой может рассматриваться как знаковое событие в отечественной историографии. Сообщество историков впервые соприкоснулось с опытом рефлексии журналистской деятельности в Азиатской России как практиками, реализуемыми консолидированной группой, объединенной общими профессиональными интересами и социокультурной идентичностью. В монографии зафиксированы способы решения важных задач, направленных на выявление факторов становления и содержания процесса функционирования профессионального сообщества сибирских журналистов во второй половине XIX – начале XX в., что свидетельствует о видимых перспективах дальнейшего приращения научного знания в сфере исследования социальных групп и локальных корпораций как в общероссийском, так и в региональном масштабе.

#### Список источников

1. Ядринцев Н.М. Жизнь первого журналиста // «Я сын девственной и могучей страны...» : сборник статей, очерков, фельетонов Н.М. Ядринцева. Омск : ОмГПУ, 2004. С. 34–37.
2. Письма Николая Михайловича Ядринцева к Г.Н. Потанину. Красноярск : Тип. Енис. губ. союза кооперативов, 1918. Вып. 1: С 20 февраля 1872 г. по 8 апреля 1873 г. 232 с.
3. Письма Г.Н. Потанина. Иркутск : Изд-во Иркут., ун-та, 1987. Т. 1. 280 с.
4. Чуркин М.К. Репрезентации идей либерализма в юбилейных (1863–1913 гг.) корреспонденциях газеты «Русские ведомости» // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2019. Т. 4, № 3. С. 16–21.
5. Шевцов В.В. Ядринцевская концепция возникновения сибирской периодической печати: эготизм, фантомы и эффект авторитета // Журналистика в поисках моделей развития : материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф., Томск, 25–26 сентября 2024 г. Томск : Том. гос. ун-т, 2024. С. 33–43.
6. Миллер А.И. Тема Центральной Европы: история, современные дискурсы и место в них России // Новое литературное обозрение. 2001. № 52. С. 75–96.
7. Родигина Н.Н. «Другая Россия»: образ Сибири в русской журнальной прессе второй половины XIX – начала XX века. Новосибирск : НГПУ, 2006. 343 с.

#### References

1. Yadrintsev, N.M. (2004) "Ya syn devstvennoy i moguchey strany...." *Sbornik statey, ocherkov, fel'etonov* ["I am a son of a virgin and mighty country..."] Collection of articles, essays, feuilletons]. Omsk: OmSPU. pp. 34–37.
2. Yadrintsev, N.M. (1918) *Pis'ma Nikolaya Mikhaylovicha Yadrintseva k G.N. Potaninu* [Letters of Nikolai Mikhailovich Yadrintsev to G.N. Potanin]. Vol.1. Krasnoyarsk: Tip. Enis. guberniya kooperativov.

3. Potanin, G.N. (1987) *Pis'ma G.N. Potanina* [Letters of G. N. Potanin]. Vol. 1. Irkutsk: Irkutsk University.
4. Churkin, M.K. (2019) Reprezentatsii idey liberalizma v yubileynykh (1863–1913 gg.) korrespondentsiyakh gazety “Russkie vedomosti” [Representations of the ideas of liberalism in the anniversary (1863–1913) correspondences of the newspaper “Russkiye Vedomosti”]. *Omskiy nauchnyy vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoryya. Sovremennost'*. 4(3). pp. 16–21.
5. Shevtsov, V.V. (2024) Yadrintsevskaya kontsepsiya vozniknoveniya sibirskoy periodicheskoy pechati: egotizm, fantomy i effekt avtoriteta [Yadrintsev's concept of the emergence of the Siberian periodical press: Egotism, phantoms, and the effect of authority]. *Zhurnalistika v poiskakh modeley razvitiya* [Journalism in Search of Development Models]. Proc. of the 8th All-Russian Conference. Tomsk, September 25–26, 2024. Tomsk: Tomsk State University. pp. 33–43.
6. Miller, A.I. (2001) Tema Tsentral'noy Evropy: istoriya, sovremennoye diskursy i mesto v nikh Rossii [Central Europe: History, Modern Discourses and Russia's Place in Them]. *Novoe literaturnoe obozrenie*. 52. pp. 75–96.
7. Rodigina, N.N. (2006) “Drugaya Rossiya”: obraz Sibiri v russkoy zhurnal'noy presse vtoroy poloviny XIX – nachala XX veka [“Another Russia”: The image of Siberia in the Russian journal press of the second half of the XIX – early XX century]. Novosibirsk: NSPU.

**Сведения об авторе:**

**Чуркин Михаил Константинович** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории Омского государственного педагогического университета (Омск, Россия). E-mail: proffchurkin@yandex.ru

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.****Information about the author:**

**Churkin Mikhail K.** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of National History of the Omsk State Pedagogical University (Omsk, Russian Federation). E-mail: proffchurkin@yandex.ru

**The author declares no conflicts of interests.**

Статья поступила в редакцию 25.05.2025; принята к публикации 17.09.2025

The article was submitted 25.05.2025; accepted for publication 17.09.2025