

УДК 94(47+477)

UDC

DOI: 10.17223/18572685/81/14

## Геополитическое противостояние славянских и романо-германских народов

**В.П. Зиновьев<sup>1</sup>, С.Г. Суляк<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Томский государственный университет  
Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

<sup>2</sup>Санкт-Петербургский государственный университет  
Россия, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7/9

<sup>1</sup> E-mail: vpz@tsu.ru

<sup>2</sup> E-mail: s.sulyak@spbu.ru

### Авторское резюме

Рассматривается сюжет европейской истории, связанный с многолетним геополитическим противостоянием славянских и германо-романских народов, вызванным экспансией последних на земли славян. Это противостояние обозначилось ещё с раздела Римской империи на Восточную греческую и Западную романскую в конце IV в. н. э., углубилось после раздела христианской церкви на восточную православную и западную католическую в IX–XI вв. Славяне большей частью находились под влиянием патриарха Византии, а германцы – под влиянием католического папы. Крестовые походы католиков против Византии, славянских и балтских племён усилили вражду. Подчинение большей части византийских владений и славянских земель тюрко-монгольскими завоевателями в XIII–XV вв. отделило восточных и южных славян от Европы, сделало их частью восточного мира. Возвращение русских к европейской политике состоялось только в XVII в., когда Московия, став сильнейшей частью Джучиева улуса, подчинила себе все остальные его земли и вернула суверенность, несмотря на противодействие исламских и католических соседей. В XVIII – первой половине XIX в. Российская империя была равноправным и активным участником европейской политики, расширяя своё влияние и поддержку славянских народов. Во второй половине XIX – начале XX в. наступила череда неудач и поражений, вызванных медленной модернизацией страны вследствие анахронизма её политического устройства. С приходом к власти в России большевиков была проведена быстрая модернизация страны, позволившая одержать победу над

объединённой нацистами Европой и достигнуть максимального влияния СССР в мире. Задержка модернизации мобилизационной хозяйственной системы и политической жизни страны привела к распаду социалистического лагеря, развалу СССР и утрате большинства геополитических завоеваний большевиков. Германско-романские элиты поставили сейчас задачей «окончательное решение русского вопроса», т. е. уничтожение России и русских как народа. С этой целью руками украинских нацистов и средствами русофобского союза полусотни государств сейчас ведётся гибридная война против народов России. Необходима новая мобилизация всех сил и средств страны для отражения агрессии.

**Ключевые слова:** славяне, германские и романские народы, геополитика

## The geopolitical confrontation between the Slavic and Romano-Germanic peoples

Vasily P. Zinoviev<sup>1</sup>, Sergey G. Sulyak<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Tomsk State University

36 Lenin Ave., Tomsk, 634050, Russia

<sup>2</sup> St. Petersburg State University

7/9 Universitetskaya Embankment, Saint Petersburg, 199034, Russia

<sup>1</sup> E-mail: vpz@tsu.ru

<sup>2</sup> E-mail: s.sulyak@spbu.ru

### Abstract

The article examines the plot of European history related to the long-term geopolitical confrontation between the Slavic and Germanic-Roman peoples caused by the expansion of the latter into the lands of the Slavs. This confrontation began with the division of the Roman Empire into Eastern Greek and Western Roman in the late 4th century AD, and deepened after the division of the Christian Church into Eastern Orthodox and Western Catholic in the 9th – 11th centuries. The Slavs were mostly under the influence of the Patriarch of Byzantium, while the Germans were under the influence of the Catholic pope. The Catholic crusades against Byzantium, the Slavic and Baltic tribes intensified the hostility. The subjugation of most of the Byzantine possessions and Slavic lands by the Mongol-Turkic conquerors in the 13th–15th centuries separated the eastern and southern Slavs from Europe and made them part of the Eastern world. The return of Russians to European politics took place only in the 17th century, when Muscovy, having become the strongest part of the Juchi

Ulus, subjugated almost all the rest of its lands and regained sovereignty, despite the opposition of its Islamic and Catholic neighbors. During the 18th and first half of the 19th centuries, the Russian Empire engaged as an active and influential participant in European affairs, extending its power and presenting itself as a patron of Slavic populations. However, a period of setbacks and military defeats followed in the late 19th and early 20th centuries, largely attributable to the country's slow modernization and anachronistic political structures. The Bolshevik ascent to power initiated a rapid and forced modernization, which ultimately enabled the Soviet Union to defeat Nazi Germany and its European allies, achieving unprecedented global influence in the subsequent decades. Ultimately, the failure to modernize the Soviet mobilization-based economic model and its rigid political system led to the dissolution of the socialist bloc, the collapse of the USSR, and the loss of most Bolshevik-era geopolitical gains. Russian elites have now set the task of "the final solution of the Russian question," that is, the destruction of Russia and the Russians as a people. To this end, a hybrid war is being waged against the peoples of Russia by the hands of the Ukrainian Nazis and the means of the Russophobic union of fifty states. A new mobilization of all the country's forces and resources is needed to repel aggression.

**Keywords:** Slavs, Germanic and Romance peoples, geopolitics

Государства занимают определенное место на земле и имеют конкретных соседей, с которыми могут иметь споры, не разрешаемые сотнями и тысячами лет. Вот это надо иметь в виду, рассматривая современные отношения славян с германо-романскими народами Европы. Предпосылки для характера этих отношений сложились давно, ещё в то время, когда предки индоевропейцев из своей родины в Центральной Азии и Южной Сибири разошлись по землям Евразии. Арийцы завоевали Индостан, Ближний Восток, заняли Великую степь от Монголии до Днестра. Кельты, германские, романские, славянские племена поделили Европейский выступ. При этом славянам достались не самые ценимые в аграрном обществе холодные и бедные пространства Русской равнины, покрытой лесами. Как писал С.М. Соловьёв, «природа для Западной Европы, для её народов была мать; для Восточной, для народов, которым суждено было здесь действовать, – мачеха» [6: 2]. В Западной Европе плотность населения была высокой, в Восточной Европе и особенно на Русской равнине – низкой и очень низкой.

Первым стало тесно германцам, готы в III в. переместились с Балтийского моря на Чёрное, потеснив славян, затем – на Средиземное, заняв его тёплые западные берега. Германо-романские народы ассимилировали большинство кельтов, значительную часть славян.

Судьбы народов Западной и Восточной Европы долгое время были связаны с разделом Римской империи на романскую и греческую части. Затем к этому разделу добавилось разделение христианской церкви на православную (ортодоксальную) и католическую примерно по той же романо-греческой линии раздела Европы в IX–XI в. С этого времени католическая церковь стала организатором борьбы с православным населением Восточной Европы, она благословляла крестовые походы против Византии и Руси.

Параллельно с этими событиями через русскую равнину прошли волны гуннов, тюрков, угров, монголов, отбрасывая восточных славян от морей в леса. Но конфликты с восточными племенами перешли у русских со временем в сотрудничество. Иначе складывались отношения с германскими и романскими этносами. Германцы, завоевав Западную Римскую империю, кроме хозяйственного, культурного и христианского наследия восприняли и идею исключительности, превосходства над другими народами. Эта идея давала сомнительное право на уничтожение иноверцев – варваров.

Европейские завоеватели отметились геноцидом других народов на всех других континентах, начиная с крестовых походов, уничтожением индейцев, работорговлей, массовыми убийствами жителей Африки, Азии и Австралии.

Одним из направлений германо-романской экспансии был натиск на земли православных славян и балтов, сократились территории сербов, хорватов, исчезли пруссы, померанцы, ливы, кашубы. Однако железные отряды католических рыцарей не смогли завоевать земли русских плёмен. Крестоносцев громили Роман Волынский, Александр Невский, Дмитрий Переяславский, позднее литовско-русские князья и Иван Грозный. Здесь *Drang nach Osten* для рыцарей закончился.

Однако эстафету от крестоносцев приняли католические правители Речи Посполитой, которые считали Москву законной своей добычей. Поляки, европейские наёмники, которые шли на Москву вместе с Григорием Отрепьевым, искренне считали, что несколько сот католиков запросто станут господами Руси, потому что московиты не храбрее индейцев [4: 251]. Как и крестоносцев и шведов, поляков манили пахотные земли и крепостные крестьяне Руси. Только всенародное ополчение смогло предотвратить польское иго. Это было бы страшнее монголо-татарского ига, так как монголы, в отличие от европейцев, не вмешивались в социально-экономическую и культурную сферы жизни русских княжеств, довольствуясь данью. Московское великое княжество стало наиболее сильной частью Джучиева улуса и со временем подчинило всю его территорию, став Московским царством и Российской империей. После завоевания турками Византии самым

сильным православным государством осталась Московия, ставшей, по мнению русских мыслителей, третьим Римом.

Русское государство вступило в начале XVII в. в долгий конфликт с европейскими соседями, это совпало со сменой правящей варяжской династии Рюриковичей на русских Романовых. Десятилетия понадобились, чтобы королевские дома Европы признали новую династию русских царей. Начиная со Смоленской войны 1632–1634 гг. главным направлением политики Московского царства стало европейское, главными врагами – Речь Посполитая, Шведское королевство, Османская империя. Россия постепенно возвращала свои исконные земли на юге, западе и севере, прорываясь к Балтийскому и Чёрному морям.

Пётр I, победив шведов, вернул Россию в европейскую политику, как это было во времена Ярослава Мудрого, провозгласил себя императором, равным римским правителям. Шведы смогли только ответить русофобской нормандской версией происхождения русского государства. Пётр сделал зависимой Речь Посполитую, которая за XVIII в. утратила суверенность. В 1793 г. польские и литовские паны окончательно пропили на Гродненском сейме польский суверенитет, дав согласие на раздел страны. Россия получила свои западные земли – белорусские и украинские.

В XVIII в. была решена задача возвращения русских на Черное море после ряда русско-турецких войн. Князь Безбородько, канцлер Российской империи, говорил, что при матушке Екатерине ни одна пушка в Европе не могла выстрелить без её разрешения, но победы России оставили двух недобитых смертельных врагов – Польшу и Швецию, добавили Пруссию, Францию, Англию и Турцию.

Наполеон Бонапарт, объединив почти всю Европу, попытался в начале XIX в. подчинить Россию, но был полностью разгромлен войсками генерала М.И. Голенищева-Кутузова и вооруженным народом. Это добавило русофобии в Европе, так как армия вторжения в основном состояла из войск покорённых Наполеоном европейских монархий. Свидетельством антирусских настроений европейской элиты стало пакостное сочинение Астоляфа де Кюстина о России – тюрьме народов.

На Венском конгрессе 1815 г. Александр I совершил большую ошибку, передав под власть австрийцам Восточную Галицию, населённую русинами, взяв в качестве приза Великую Польшу. Польше в итоге пришлось дать независимость, а в Галиции усилиями немцев и поляков была сформирована и осуществлена украинская идея, в основу которой австрийские чиновники положили мысль о том, что украинцы, принявшие главой своей церкви папу римского, – это культурные европейцы, а православные русины – быдло, т. е. скот. В

начале XX в. деятели русинского движения предупреждали славян об опасности раскола русинов [7]. В период Первой мировой войны австрийцы обезглавили русинское население, сгноив в лагерях Талергоф и Терезин всю интеллигенцию западных русских – учителей и священников. За 200 лет все русины Галиции захотели стать европейцами, а сама идея «Україна – це Європа» стала лозунгом всей Украины. Теперь этот лозунг соответствует действительности – большая часть элиты украинцев, как и европейцев, – нацисты.

XIX и начало XX в. для России были временем потерь темпов развития и внешнеполитических утрат. Успехи были достигнуты только в борьбе с ещё более отсталым соперником – Османской империей. Россия добилась освобождения Греции и славянских народов на Балканах. Крымская война показала военно-техническую отсталость страны, завоевания Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. у России отняли европейцы, Русско-японская и Первая мировая войны были также проиграны русской монархией японской и европейской буржуазии.

Все изменили революция 1917 г., власть большевиков. Интервенция 14 государств во время Гражданской войны не удалась, оккупантам пришлось признать советское правительство и новую страну – СССР.

Новая попытка всей Европой напасть на Россию (СССР) и устроить грабёж ее богатств была совершена в 1941–1945 гг. Однако в этот раз страна технологически и интеллектуально была готова к сопротивлению. За двадцать лет была создана индустрия, современная наука, современная армия. Николай Иванович Вавилов в 1925 г. справедливо приравнял науку армии и флоту, сказав на собрании при открытии Института генетики: «Мы можем уступать нашим соседям временно в общем уровне нашего благосостояния, нашего обихода жизни; единственно, в чем мы не можем им уступать, это в вооружении нашего интеллекта. Если, в силу необходимости, мы обязаны держать нашу армию, наш морской и воздушный флот на уровне наших соседей, то еще более это касается армии исследователей, без которой немислимо представить себе какой-либо серьёзный прогресс нашего Союза» [1]. В начале Великой Отечественной войны Красная армия уступала врагу в качестве вооружения и кадров. Совершенствовать вооружение, добывать опыт пришлось ценой больших людских потерь (21 млн реально погибших воинов и мирных жителей) [2].

Победив во Второй мировой войне, Советский Союз создал содружество социалистических государств, объединив народы Центральной и Восточной Европы, реализовав тем самым мечту Константина Николаевича Леонтьева о новой Великой Македонии во главе с Россией [3: 62]. Однако это единство было непрочным и

не выдержало противостояния с западным миром. Социалистический лагерь и СССР были разрушены разложением коммунистических элит социалистических стран Европы, их догматизмом, национальным эгоизмом и корыстолюбием. К.Н. Леонтьев предупреждал об опасности отсутствия единых интересов у славянских народов ещё в XIX в. Как своевременно звучат его слова: «Византизм дал нам всю силу нашу в борьбе с Польшей, со шведами, с Францией и с Турцией. Под его знаменем, если мы будем ему верны, мы, конечно, будем в силах выдержать натиск и целой интернациональной Европы, если бы она, разрушивши у себя все благородное, осмелилась когда-нибудь и нам предписать гниль и смрад своих новых законов о мелком земном всеблаженстве, о земной радикальной всепошлости!» [5: 22].

Россия сейчас вновь осталась одна, изменилась парадигма её развития. Если до конца XX в. она расширялась, то сейчас главная задача – сохранить то, что имеем – территорию, народ и природные ресурсы. В индустриальный век ценность земли изменилась, ранее пустынные пространства, как оказалось, таят в себе несметные минеральные сокровища. Интерес к ресурсам России чрезвычайно вырос. Англосаксы стали открыто говорить о том, что Сибирь не должна быть только российской. Холодную войну советское руководство проиграло, идеологические противоречия между Россией и западным миром ушли, но оказалось, что не в них была причина конфликта, а в природных ресурсах страны. Геополитическое противостояние обострилось. Видимая слабость России 1990-х гг. опять поманила агрессоров Европы. Политика приручения России сменилась стремлением разделить её на мелкие части и уничтожить как цивилизацию. Русофобская политика руководства стран НАТО и украинских националистов привела к новой войне. Цель наших противников – не только природные ресурсы, но и русские люди на Украине. Их стараются превратить в украинцев запретами на все русское или уничтожить. С 2022 г. идут военные действия против России: Украина даёт людские ресурсы, а снабжают её всем необходимым 50 государств мира, в том числе и славянские, образующие антироссийский блок. Сейчас европейские лидеры говорят об открытой войне против России, не имея на то средств и желания значительной части населения. Для мобилизации общественного мнения европейские элиты вновь говорят об агрессивной России и исключительности европейцев. Ведётся оголтелая гибридная информационная, финансовая, дипломатическая, диверсионная война для окончательного решения «русского вопроса». Нужна ли нам такая Европа? Ранее Европа была притягательна для русских своим интеллектуальным и культурным потенциалом, как пример успешной цивилизации, как торговый партнёр и покупатель

наших природных ресурсов. Теперь же Европа, «отменившая» Россию, нам не интересна.

Некоторые наши соседи по СНГ, не понимая, что пока есть Российская Федерация, существуют и они как суверенные государства, исподтишка и даже открыто сотрудничают с нацистским режимом Украины. Но время показало прочность России. Несмотря на санкции романо-германских государств, Россия достигла технического превосходства в вооружении и одерживает победу в военном столкновении с Украиной. Руководство США, решив, что воевать с нами себе дороже, решило просто ограбить Украину и выйти из конфликта. Европе же, как и во время Суэцкого кризиса 1956 г., грозит остаться ни с чем, деньги на бандитский набег они истратили, а возвращать их никто не собирается [8]. Отсюда милитаристский и реваншистский психоз европейской элиты. Нужна мобилизационная готовность нашей страны и нужно быть стойким в бедствиях, как писал М.Е. Салтыков-Щедрин. У России нет в этом «соревновании» равных соперников, зато имеется исторический опыт самой тяжелой борьбы с захватчиками с начала существования Руси. Победы, которые одерживали наши отцы и праотцы над агрессорами из Европы, служат примерами мужества и стойкости для внуков и правнуков.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Вавилов Н.И.* Очередные задачи сельскохозяйственного растениеводства. (Растительные богатства земли и их использование): [речь на первом расширенном заседании Совета Ин-та (Москва, Кремль, 20 июля 1925 г.)]. URL: <https://www.vir.nw.ru/blog/publications/ocherednye-zadachi-selskokozyajstvennogo-rastenievodstva-rastitelnye-bogatstva-zemli-i-ih-ispolzovanie-rech-na-pervom-rasshirennom-zasedanii-soveta-in-ta-moskva-kreml-20-iyulya-1925-g/> (дата обращения: 28.05.2025).

2. *Земсков В.Н.* О масштабах людских потерь СССР в Великой Отечественной войне (в поисках истины) // Военно-исторический архив. 2012. № 9. С. 59–71.

3. *Историография истории России до 1917 года. Т. 2* / [М.Ю. Лачаева, Н.М. Рогожин, Г.Р. Наумова]. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. 383 с.

4. *История внешней политики России: В 5 т. Т. 1: Конец XV–XVII век (От свержения ордынского ига до Северной войны)* / отв. ред. А.Н. Сахаров. М.: Академический проект; Парадигма, 2018. 436 с.

5. *Леонтьев К.Н.* Византизм и славянство. М.: Императорское Общество истории и древностей российских при Московском университете, 1876. [2], 132, [1] с.

6. Соловьёв С.М. История России с древнейших времён: В 29 т. Т.13: История России в эпоху преобразований. М.: В Университетской типографии, 1863. 388, [2], XVIII с.

7. Фоминых С.Ф., Зиновьев В.П. Журнал «Славянский век» как источник по истории русинов // Русин. 2015. № 1 (39). С. 83–94.

8. Хахалкина Е.В. Суэцкий кризис 1956 г.: поворотный момент британской внешней политики // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 404. С. 156–164.

## REFERENCE

1. Vavilov, N.I. (1925) *Ocherednyye zadachi sel'skokhozyaystvennogo rastenievodstva. (Rastitel'nyye bogatstva zemli i ikh ispol'zovaniye): [rech' na pervom rasshirennom zasedanii Soveta In-ta (Moskva, Kreml', 20 iyulya 1925 g.)]* [Priority Tasks of Agricultural Plant Growing. (The Plant Resources of the Earth and Their Use): [Speech at the First Extended Meeting of the Institute's Council (Moscow, Kremlin, July 20, 1925)]]]. [Online] Available from: [https://www.vir.nw.ru/blog/publications/ocherednye-zadach ...](https://www.vir.nw.ru/blog/publications/ocherednye-zadach...) (Accessed: 28th May 2025).

2. Zemskov, V.N. (2012) *O mashtabakh lyudskikh poter' SSSR v Velikoy Otechestvennoy voyne (v poiskakh istiny)* [On the Scale of Human Losses in the USSR in the Great Patriotic War (In Search of the Truth)]. *Voенно-istoricheskiy arkhiv*. 9. pp. 59–71.

3. Lachaeva, M.Y., Rogozhin, N.M. & Naumova, G.R. (2004) *Istoriografiya istorii Rossii do 1917 goda* [Historiography of the history of Russia before 1917]. Vol. 2. Moscow: Gumanitarnyy izdatel'skiy tsentr VLADOS.

4. Sakharov, A.N. (ed.) (2018) *Istoriya vneshney politiki Rossii* [History of Russia's Foreign Policy]. Vol. 1. Moscow: Akademicheskii proekt; Paradigma.

5. Leontiev, K.N. (1875) *Vizantizm i slavyanstvo* [Byzantism and Slavism]. [Online] Available from: [https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin\\_Leontev/vizantizm-i-slavyanstvo/](https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Leontev/vizantizm-i-slavyanstvo/) (Accessed: 28th May 2025).

6. Soloviev, S.M. (1863) *Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen* [History of Russia from the Earliest Times]. Vol. 13. Moscow: V Universitetskoy tipografii. [Online] Available from: <https://rucont.ru/efd/10875> (Accessed: 28th May 2025).

7. Fominykh, S.F. & Zinoviev, V.P. (2015) The Journal “Slyavianskiy vek” as a Source on the History of the Rusins. *Rusin*. 1(39). pp. 83–94 (in Russian).

8. Khakhalkina, E.V. (2016) The Suez Crisis of 1956: A Turning Point in British Foreign Policy. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 404. pp. 156–164 (in Russian). doi: 10.17223/15617793/404/25

**Зиновьев Василий Павлович** – доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории факультета исторических и политических наук Томского государственного университета (Россия).

**Vasily P. Zinoviev** – Tomsk State University (Russia).

**E-mail:** vpz@tsu.ru

**Суляк Сергей Георгиевич** – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории народов стран СНГ Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Россия).

**Sergey G. Sulyak** – St. Petersburg State University (Russia).

**E-mail:** s.sulyak@spbu.ru