

Научная статья

УДК 94

doi: 10.17223/19988613/98/24

Научная конференция «Славянский мир в условиях современных вызовов» (2025)

Егор Андреевич Федосов

Томский государственный университет, Томск, Россия, E.A.Fedosov@yandex.ru

Аннотация. Подводятся итоги проведения в Томском государственном университете ежегодной научной конференции «Славянский мир в условиях современных вызовов», состоявшейся в октябре 2025 г. Рассказывается об общей концепции заседаний, составе участников, тематических направлениях докладов. Показано разнообразие предметных областей, источникового материала и исследовательских оптик, которые объединяются для совместного обсуждения под эгидой мероприятия.

Ключевые слова: конференция, гуманитарные науки, славянские исследования, международные отношения, Томский государственный университет

Для цитирования: Федосов Е.А. Научная конференция «Славянский мир в условиях современных вызовов» (2025) // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 98. С. 201–203. doi: 10.17223/19988613/98/24

Original article

Scientific conference “The Slavic World: Responding to New Challenges” (2025)

Egor A. Fedosov

Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation, E.A.Fedosov@yandex.ru

Abstract. The paper informs about the 9th All-Russian scientific conference with international participation «The Slavic World: Responding to New Challenges», which took place in Tomsk State University during October 9-10, 2025. The event has a traditional disposition and is organized by Faculty of Historical and Political Studies joint with International Historical Journal «Rusin». The conference's main aim is to serve as the panel for discussion past and present of Slavic peoples in the context of global matters and processes. Also, its constant concepts are interdisciplinarity, broad thematic patterns and flexibility of format (face-to-face or online). This year, three sessions finally included 38 reports, and totally some about 50 participants joined the event as speakers, discussants and attendees. They were the representatives of 24 educational and scientific institutions of Tomsk, Seversk, Novosibirsk, Sankt-Petersburg, Moscow, Tyumen, Kazan, Volgograd, Makhachkala, Belgorod, Arkhangelsk, Astana (Kazakhstan) and Kishinev (Moldova). Sessions were continuing for two days. The topics of speeches of the first session chronologically matched to the pre-Revolutionary period of Russian history. The second one chronologically covered the problematic of contemporary history till nowadays. In parallel there was the special section for young researches. All the reports form several key directions of Slavic studies: geopolitical transformations of past and present; media, ideological and self-identity practices; literary and historiographical traditions; scientific actors; socio-economic cases; personalities. The content of conference was featured by specificity, informativity, originality of source base or research optics. At the end of sessions participants made some reflections about the conference and noticed strengths, weaknesses, opportunities and threats of further organization. The scientific results of the conference will be published as the series of articles in journals «Rusin», «Tomsk State University Journal» and «Tomsk State University Journal of History».

Keywords: conference, humanities, Slavic studies, interethnic relations, Tomsk State University

For citation: Fedosov, E.A. (2025) Scientific conference “The Slavic World: Responding to New Challenges” (2025). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History.* 98. pp. 201–203. doi: 10.17223/19988613/98/24

9–10 октября 2025 г. Томский государственный университет принимал IX Всероссийскую научную конференцию с международным участием «Славянский мир в условиях современных вызовов», организованную факультетом исторических и политических наук совместно с редакцией международного исторического журнала «Русин». Данное мероприятие еже-

годно служит площадкой, на которой представители различных городов, вузов и научных организаций обсуждают прошлое и настоящее славянских народов и сообществ: их государственность, культуру, письменные традиции, развивающиеся на фоне глобальных процессов. Междисциплинарность и широкие тематические рамки из года в год объединяют научные интересы

историков, филологов, культурологов, философов, международных и др. Конференция уже традиционно предполагает гибкий формат работы, предусматривающий как очное, так и дистанционное участие, что позволяет эффективно обеспечивать исследовательскую коммуникацию, несмотря на расстояния.

Следует особо отметить, что в рамках мероприятия существует постоянный костяк участников, а некоторые выступления отражали результаты очередных этапов продолжающихся исследований, тематика которых уже затрагивалась на заседаниях прошлых лет. Вместе с тем к работе присоединяются и все новые исследователи, заметно расширяя географию и аудиторию конференции. В частности, в нынешнем году она пользовалась особым вниманием со стороны молодых авторов из различных городов, что позволило сформировать отдельную молодежную секцию, работавшую в дистанционном формате. В целом в рамках заседаний было заслушано 38 докладов, а всего в качестве докладчиков, участников дискуссий и слушателей в конференции поучаствовали около 50 человек. Они являлись представителями 13 регионов России и ближнего зарубежья, будучи работниками 24 образовательных и научных организаций. Всего в составе участников конференции насчитывается 15 докторов, 19 кандидатов наук, а также исследователи без степеней из числа студентов, магистрантов и аспирантов.

В рамках открытия конференции с приветственным словом к присутствующим обратились ее давние идейные вдохновители и постоянные организаторы профессор В.П. Зиновьев (Томск, Россия) и доцент, главред журнала «Русин» С.Г. Суляк (Кишинев, Молдова). Они рассказали об истории возникновения, опыте проведения и целевых установках конференции, отметили ее роль в продвижении изучения славянской и, в частности, русинской тематики в отечественной науке, а также пожелали участникам продуктивной работы. Открытие заседания продолжилось пленарным докладом В.П. Зиновьева об истории противостояния славянских и германских народов.

В целом в очно-дистанционной части конференции программа была выстроена по тематико-хронологическому принципу, и в первый день были преимущественно заслушаны доклады, относящиеся к дооктябрьскому периоду истории. На второй день участники конференции в основном освещали сюжеты, охватывающие новейшее время вплоть до современности. Несмотря на многообразие предметных областей, методологических принципов и временных рамок исследований, представленных докладчиками, все они могут быть сведены к ряду ключевых направлений, которые на сегодня определяют научный интерес к славянской проблематике.

Заметный пласт докладов был посвящен вопросам, связанным с политической историей славянских народов и их географических соседей. Так, старший научный сотрудник А.С. Ряжев (ИРИ РАН) рассказал о характере русско-австрийских отношений в XVIII в. сквозь призму этно-религиозного фактора. Реакции населения Польши на переход ее территорий в состав Российской империи посвятил выступление доцент А.А. Вологдин (ВВАТ).

Политика имперских властей на среднеазиатском направлении оказалась в центре внимания научного сотрудника И.Р. Прохорова (Национальный архив Республики Казахстан). Взаимоотношения различных антибольшевистских сил во время Гражданской войны отражены в докладе доцента А.А. Чемакина (СПбГУ) о пребывании петлюровской делегации в занятом белогвардейцами Крыму. Перипетии предвоенной дипломатии, сложившиеся вокруг заключения польско-германского договора 1934 г., раскрыл С.В. Морозов (БелГУ).

Исследования сразу нескольких докладчиков были нацелены на определение роли периодики в идеолого-пропагандистских практиках, применявшихся в рамках славянского мира. Это выступления профессора А.И. Иванова (СПбГУ) – о церковной прессе позднимперского периода; доцента Д.И. Стогова (СПбГЭТУ «ЛЭТИ») – об освещении русинской проблематики в русских правых газетах начала XX в.; старшего преподавателя Е.А. Федосова (ТГУ) – о закономерностях визуализации врага в послевоенной печати УССР. Такая форма политической репрезентации, как участие чехословацких легионеров в празднествах, организованных белыми правительствами в годы Гражданской войны, стала предметом доклада заведующего кафедрой на ФИПН ТГУ Д.Н. Шевелева.

К еще одному широко представленному на конференции тематическому направлению можно отнести доклады, связанные с изучением самоидентификационных процессов у славянских народов. Так, институализация идентичности на примере украинцев в предреволюционной Сибири была в центре внимания профессора И.В. Нам (ТГУ). Профессор С.А. Панкратов (ВолГУ) и доцент Л.С. Панкратова (СПбГУ) обратились к проблеме трансформации современных межцивилизационных отношений Белоруссии, России и Украины. В этом году смежное с данной проблематикой направление образует и группа докладов, которые посвящены ценностным ориентирам, формирующимся на уровне национально-государственных стратегий образования и науки. На историческом опыте Российской империи подобные практики рассматривали доцент Н.И. Наумова, старший преподаватель А.О. Степнов и профессор С.А. Некрылов (все – ТГУ); применительно к современности – доцент А.М. Погорельская и профессор Е.В. Хахалкина (обе – ТГУ).

Существенный блок тематической повестки конференции сформировали доклады источниковедческого характера, в том числе основанные на опыте анализа библиотечных собраний, а также лингвистических и археологических данных. В рамках подобной оптики об историко-культурном значении льна у славян рассказала профессор Л.П. Дронова (ТГУ). Доценты Д.В. Долгушин и М.В. Прокофьев (оба – НГУ) представили результаты рассмотрения дневников русской дворянки XIX в. О.И. Орловой-Давыдовой. Польское восстание 1863 г. сквозь призму архивов сибирского старообрядчества стало предметом исследований ведущего научного сотрудника В.А. Есиповой и старшего научного сотрудника Е.В. Ивановской, представляющих Научную библиотеку ТГУ. Таким специфическим типам источников, как дореволюционные фамильные летописцы

и неатрибутированные месяцесловы, были посвящены выступлениям заведующего отделом И.А. Полякова и заведующего сектором М.А. Смирновой (оба – РНБ), а также старшего научного сотрудника Е.В. Комлевой (ИИ СО РАН / РНБ).

Часть озвученных докладов носила историографический и вместе с тем биографический характер, поскольку была призвана раскрыть развитие взглядов отдельных авторов на настоящее и прошлое славянских народов и государств. Сюда можно отнести выступления главного редактора журнала «Русин» доцента С.Г. Суляка, посвященное дореволюционному русскому этнографу А.Ф. Риттиху, профессора Л.А. Гаман (Северский филиал НИЯУ МИФИ) – об исторических сочинениях философа-эмигранта Г.П. Федотова, профессора Д.В. Карнаухова (НГПУ / НГТУ) и доцента В.А. Спесивцевой (НГПУ) – об исследованиях современного польского историка А.Ф. Грабского. Фактор личности в истории и культуре славянского мира лежал также в основе доклада профессора О.Т. Лойко (ТПУ) о представителях династии Кантемиров, доцента Д.А. Эфендиевой (ДГУ) – о болгарском интернационалист-просветителе Б.П. Николове, доцента С.В. Герасимовой – о жанровых особенностях творчества поэта А.М. Голова (РГУ им. А.Н. Косыгина).

Отдельные выступления также обращались к истории различных общественных движений или специфике социально-экономического устройства. Например, доцент А.Л. Афанасьев (ТУСУР) рассказал о деятельности союза христиан-трезвенников в дореволюционной России. Объектом научного интереса доцента Д.М. Нечипорука (ТюмГУ) стали карпато-русинская диаспора в США 1920-х гг. и ее лидер М. Юхаш. Доцент Е.А. Полиновская охарактеризовала югославскую модель социализма.

Тематическим разнообразием отличалась и секция молодых исследователей. Книжными традициям славян-

ских государств раннего Нового времени посвящались доклады К.М. Медведева (ЦГАКФФД СПб) и Ю.А. Чурпыны (СПбГУ). Состояние школ в Царстве Польском и полемика в волынской прессе в предреволюционные годы оказалась в центре внимания Н.С. Федулina (САФУ) и Е.О. Ковалевой (СПбГУ). Тему периодической печати продолжило выступление И.Д. Филонова (ТГУ), посвященное сравнению материалов журналов «Перець» и «Крокодил», публиковавшихся на фоне перестройки. Иная проблематика, а именно особенности болгарских переводов поэзии М.Ю. Лермонтова, затронута в докладе Я.О. Милосердовой. Миграционное и социально-экономическое положение украинцев с XIX в. и до современности было в центре научных поисков М.С. Кирюшина (К(П)ФУ) и Д.А. Садова (ВШЭ).

Выступления докладчиков и оживленные обсуждения представленных ими тем оказались не единственным поводом для дискуссий на конференции. В конце завершающего заседания также состоялся обмен мнениями о проведенном мероприятии, были обозначены потенциальные перспективы его дальнейшей организации. К числу наиболее дискуссионных вопросов следует отнести достижение оптимального баланса очных и дистанционных участников, соблюдение регламента, обеспечение возможностей публикации научных результатов конференции. В частности, последовали предложения в будущем увеличить количество секций, сделать больше пленарных докладов, авторами которых могли бы стать ведущие ученые, активнее привлекать студенческую аудиторию в качестве слушателей, а также шире освещать конференцию на университетских медиаресурсах. Подводя же черту под прошедшим мероприятием, отметим, что представленные на нем исследования будут обнародованы в виде серии публикаций в журналах «Русин», «Вестник Томского государственного университета. История» и «Вестник Томского государственного университета».

Сведения об авторе:

Федосов Егор Андреевич – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры российской истории Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: e.a.fedosov@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Fedosov Egor A. – Candidate of Historical Sciences, Senior lecturer of the Department of Russian History of Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation) E-mail: e.a.fedosov@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 15.10.2025; принята к публикации 15.11.2025

The article was submitted 15.10.2025; accepted for publication 15.11.2025