

Научная статья
УДК 94(47).081
doi: 10.17223/19988613/99/3

Бюрократия почтового ведомства Российской империи (1865–1881 гг.)

Иван Иванович Воронов

*Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Санкт-Петербург, Россия, ivan.voronov@mail.ru*

Аннотация. Изучается становление бюрократии Почтового департамента Российской империи. Рассматривается трансформация Главного начальства над почтовым департаментом в Министерство почт и телеграфов, а затем присоединение его к Министерству внутренних дел. Особое внимание уделяется деятельности главноначальствующего Ф.И. Прянишникова, министров И.М. Толстого, А.Е. Тимашева, Л.С. Макова, директоров Почтового департамента Н.И. Лаубе и И.О. Велио. Представлены результаты сравнительного анализа численности, финансового и служебного положения чиновников Почтового и Телеграфного департаментов. Отдельно рассмотрено положение чиновников Совета министра почт и телеграфов.

Ключевые слова: Министерство почт и телеграфов, Почтовый департамент, чиновники

Для цитирования: Воронов И.И. Бюрократия почтового ведомства Российской империи (1865–1881 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2026. № 99. С. 22–30. doi: 10.17223/19988613/99/3

Original article

Bureaucracy of the postal department of the Russian Empire (1865–1881)

Ivan I. Voronov

*Saint Petersburg State University of Telecommunications named after M.A. Bonch-Bruевич,
Saint Petersburg, Russia Federation, ivan.voronov@mail.ru*

Abstract. The purpose of this article is to examine the formation of the bureaucracy within one of the central communications management bodies of the Russian Empire: the Postal Department. During the era of great reforms, the department required a more efficient bureaucratic apparatus, the "human composition" of which the author explores. The relevance of this study stems from the need to understand the evolution of governmental departments in order to improve public administration mechanisms today. The research is based on sources from the Russian State Historical Archive, official documents of the Russian Empire, and memoirs of contemporaries. In 1865, the main authority over the Postal Department gained control of the Telegraph Department and was reorganized into the Ministry of Posts and Telegraphs. However, in 1868, the Postal Department lost its autonomy and was subordinated to the Ministry of Internal Affairs. The Ministry of Posts and Telegraphs was restored in 1880, but in 1881 the postal administration ultimately lost its independence once more, becoming part of the Ministry of Internal Affairs in the form of separate Postal and Telegraph departments. Special attention is paid to the activities of Director-General F.I. Pryanishnikov, Ministers I.M. Tolstoy, A.E. Timashev, and L.S. Makov, as well as Directors of the Postal Department N.I. Laube and I.O. Velio. In addition to the qualities necessary for fulfilling the Emperor's objectives, the author characterizes the leadership styles and personal traits of these department heads based on memoir sources. The novelty of the research lies in its revelation and clarification of previously unexplored aspects of the Postal Department's bureaucratic functioning. It presents the results of a comparative analysis of the size, financial standing, and official status of officials within the Postal and Telegraph departments. The study demonstrates that the maintenance of personnel in these communication structures developed along a path of equalization, evidenced by decreasing salaries in the Postal Department and increasing salaries in the Telegraph Department.

Keywords: Ministry of Posts and Telegraphs, Postal Department, officials

For citation: Voronov, I.I. (2026) Bureaucracy of the postal department of the Russian Empire (1865–1881). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 99. pp. 22–30. doi: 10.17223/19988613/99/3

Реформы Александра II, изменив весь характер общественной жизни, повлекли за собой реорганизацию органов управления, которая затронула и Главное

начальство над почтовым департаментом (ГНнПД). В 1865–1881 гг. почтовое ведомство пережило ряд трансформаций, вызванных великими реформами. По-

сле отмены в 1861 г. крепостного права возросла охранительная роль почты как средства связи и инструмента перлюстрации корреспонденции. Для решения поставленных задач почтовому ведомству требовался более эффективный бюрократический аппарат, «человеческое наполнение» которого мы рассмотрим в настоящей статье.

Историография, освещающая бюрократию почтового ведомства, немногочисленна. Наиболее полная информация содержится во втором приложении к книге «Министерство внутренних дел. Исторический очерк» [1], которое дополняют труды Н.И. Соколова [2] и А.С. Стеткевича [3]. Данные работы включают сведения о формировании и деятельности почтового ведомства, его чиновниках и руководителях.

В статье Ю.В. Тота [4] раскрываются интересные подробности биографии последнего министра почт и телеграфов Л.С. Макова, а С.В. Перекрестова [5] рассматривает способы проведения досуга почтовыми служащими. В монографии В.С. Измозика [6], посвященной перлюстрации корреспонденции, имеются интересные детали, касающиеся жизни чиновников почтового ведомства.

В работе Л.Е. Шепелёва [7] рассматриваются история и устройство государственного аппарата России. Особый интерес представляет материал о мундирах чиновников Почтового департамента. Труды Г.Е. Самусьева [8], В.А. Кутьина, Т.А. Соловьевой, А.Н. Сориц [9], В.Г. Исаченко [10], В.В. Антонова, А.В. Кобак [11] посвящены истории почтово-телеграфных зданий и храму почтового ведомства.

Книги «Министерская система Российской империи: к 200-летию министерств в России» [12], «Управленческая элита Российской империи. История министерств. 1802–1917» [13] и справочник «Высшие и центральные государственные учреждения России 1801–1917 гг.» [14] знакомят нас с министерской системой России. Информацию о Почтовом департаменте и его руководителях можно встретить в разделах, посвященных ведомствам внутренних дел и народного просвещения. Справочники Д.Н. Шилова [15] и Д.Н. Шилова, Ю.А. Кузьмина [16] содержат подробные биографические и служебные данные о министрах и некоторых других чиновниках почтового ведомства.

В начале 60-х гг. XIX в. главой небольшого ГНнПД был тайный советник Ф.И. Прянишников, директором и вице-директором Почтового департамента – действительные статские советники Н.И. Лаубе и Д.Д. Маркелов [17. С. 204]. Ф.И. Прянишников сделал карьеру еще при главном начальствующем А.Н. Голицине, войдя в его ближайшее окружение [18. С. 191]. В 1818–1819 гг. Ф.И. Прянишников был секретарем Санкт-Петербургской масонской ложи «Умиравший Сфинкс». В 1827–1828 гг. по поручению почтового ведомства он изучал работу почты в Англии. Возглавив Почтовый департамент, Ф.И. Прянишников провел ряд преобразований, в том числе способствовавших заключению почтовых конвенций с Австрией, Пруссией (1843), Швецией (1846) и Грецией (1848). Также он постарался защитить почтовых служащих от произвола проезжающих [19. С. 107–108, 110–111]. В 1843–1853 гг. он

около двух с половиной лет официально замещал главном начальствующего В.Ф. Адлерберга, а 1 января 1857 г. возглавил ГНнПД [16. С. 644–645]. Ф.И. Прянишников был человеком добрым и благородным, но постепенно «стал впадать в какое-то детство», не справляясь со своими обязанностями. Общественность остро критиковала почтовое ведомство, а не имеющий еженедельного доклада императору Ф.И. Прянишников не знал, как бороться с этой напастью. Единственным оружием главном начальствующего была канцелярская отписка, подготовленная красноречивым директором Почтового департамента Н.И. Лаубе [20. С. 503, 517]. Но для удовлетворения возрастающих общественных запросов этого было недостаточно. Для повышения эффективности почтовое ведомство нуждалось в сильном руководителе и преобразовании внутренней структуры.

После отмены в 1861 г. крепостного права в стране начались либеральные реформы, вызвавшие многочисленные, и не только положительные, изменения в обществе. Так, в 60-е гг. XIX в. начался лавинообразный рост преступности. Только в Москве и Московской губернии с 1860 по 1865 г. число совершенных преступлений увеличилось на 2 266, составив 5 433 [21. С. 271]. Реакция общественности на преобразования беспокоила Александра II, и он лично читал перлюстрированные письма [6. С. 14]. Поэтому объединение средств связи и перлюстрации корреспонденции в одном министерстве, под контролем лица, облеченного особым доверием монарха, имело особое значение. Однако Ф.И. Прянишников в силу преклонного возраста (70 лет в 1863 г.–) и масонского прошлого не годился для такой роли. 1 января 1863 г. он вышел в отставку [16. С. 645]. В тот же день новым главном начальствующим был назначен действительный статский советник, обер-гофмейстер Двора ЕИВ, граф И.М. Толстой. В результате преобразования Главного управления путей сообщения и публичных зданий [12. С. 438–439] 21 декабря 1864 г. ГНнПД получило Телеграфное управление. 15 июня 1865 г. ГНнПД было переименовано в Министерство почт и телеграфов (МПиТ), а И.М. Толстой произведен в министры [15. С. 666–668]. Директором Почтового департамента остался тайный советник Н.И. Лаубе, а вице-директором стал действительный статский советник А.П. Яковлев [22. Стб. 415]. Преобразование ГНнПД в МПиТ и передача ему контроля над всеми средствами связи значительно повысили статус ведомства. Но эффективность Почтового департамента во многом зависела от личности нового министра и его чиновников.

И.М. Толстой был давним кандидатом на место главы почтового ведомства. Он входил в ближний круг Александра II, который даже день рождения обычно проводил в обществе И.М. Толстого [20. С. 503–506]. Также он был одним из немногих высших сановников, выступавших за использование перлюстрации корреспонденции в государственном управлении [6. С. 14]. В то же время, несмотря на доверие монарха, он прежде всего заботился о собственном благополучии. Как министру ему полагалась государственная квартира, но ее занимал один из прежних главном начальствующих В.Ф. Адлерберг. Поэтому одну из первых задач

на посту министра И.М. Толстой увидел в «устройстве для себя казенного дома». По свидетельству члена Почтового совета В.А. Инсарского, министр рассказывал ему, как для получения квартиры упразднил Отделение почтовых карет и брик [23. С. 520]. Официальным поводом для захвата принадлежавшего отделению здания послужило снижение пассажиропотока, вызванное развитием железных дорог. Поэтому вскоре «дом для приезжающих» был перестроен под квартиру И.М. Толстого и нескольких чиновников [8. С. 36]. Являясь добрым и приятным, но ординарным человеком и ограниченным политиком [20. С. 504], к тому же не имевшим опыта почтовой службы [15. С. 667–668], И.М. Толстой не особенно подходил для управления министерством, в которое он практически не вмешивался. В то же время министр крепко придерживался некоторых бюрократических принципов. Например, он считал, что все ведомственные вакансии должны замещаться собственными сотрудниками. В этом вопросе И.М. Толстой был тверд независимо от статуса просителя или его заступников [23. С. 512]. В повседневной работе министр полностью полагался на директора Почтового департамента [20. С. 506]. Опираясь на доверие министра, Н.И. Лаубе в 1865–1866 гг. способствовал ратификации почтовых конвенций с Пруссией и Австрией [24. С. 109, 361], осуществил переподчинение МПиТ почтовой части Царства Польского [25. С. 414] и провел ряд других преобразований. В целом, несмотря на некоторые недостатки, И.М. Толстой как глава МПиТ вполне устраивал императора. Вероятно, преобразовывая ГНнПД в МПиТ и назначая И.М. Толстого министром, Александр II не рассчитывал на повышение эффективности ведомства, – он лишь хотел передать средства связи и перлюстрацию корреспонденции под контроль абсолютно преданного человека.

В то же время нежелание министра вникать в дела мешало эффективному использованию способных сотрудников. Так, энергичный В.А. Инсарский изнывал от безделья в совете министра, хотя других членов деятельность совета вполне устраивала. Он «сделался членом всевозможных клубов и собраний, постоянным посетителем театров и разнородных зрелищ и столь же постоянным обитателем Невского проспекта». В таком режиме он жил большую часть года, а с наступлением лета, сообщив Н.И. Лаубе, что «я, мол, уезжаю», отправлялся до осени в деревню. Официальное оформление отпуска не требовалось. В итоге обилие свободного времени подтолкнуло его к поиску дополнительных обязанностей и работе над мемуарами. В то время общественность продолжала безжалостно критиковать Почтовый департамент, у которого для защиты «не было ни средств, ни талантов». В.А. Инсарский «вызвался стать защитником почтового управления и вообще почтового дела в нашей прессе». После одобрения инициативы руководством он опубликовал в «Биржевых ведомостях» ряд статей под псевдонимом Х. Неизвестно, какое впечатление произвели публикации на общество, но почтовые чиновники были очень довольны: «Весь почтовый мир рукоплескал неизвестному своему защитнику». Кроме того, В.А. Инсарский получил назначение в межведомственную Податную

комиссию, а в 1866 г. сменил необременительную должность члена совета на ответственную работу московского почт-директора [20. С. 506, 509–511, 513, 515]. Так, отстраненность И.М. Толстого от дел не позволила эффективно использовать ведомственные кадры и улучшить работу МПиТ. Высшие чиновники в основном заботились лишь о собственном благополучии, а их обязанности зачастую зависели от личных особенностей.

И.М. Толстой недолго руководил МПиТ и после продолжительной болезни умер 21 сентября 1867 г. [20. С. 513, 520]. Новым министром 14 декабря 1867 г. был назначен генерал-лейтенант, генерал-адъютант А.Е. Тимашев [15. С. 648–649, 666]. Вскоре, 9 марта 1868 г., он возглавил и министерство внутренних дел (МВД). В тот же день МПиТ было упразднено, а Почтовый и Телеграфный департаменты вошли в состав МВД. Новый министр был жандармским генералом, возглавившим ведомство во время замедления великих реформ и усиления консервативного курса в правительстве. Как политик А.Е. Тимашев выступал за укрепление государственного управления и усиление охраны общественного порядка [13. С. 278]. По словам государственного секретаря Е.А. Перетца, это был «действительно умный и очень милый человек, но не деловой. Будучи министром внутренних дел, А.Е. Тимашев занимался немного, предоставляя почти все дела директорам департаментов» [26. С. 325]. Директором и вице-директором Почтового департамента остались Н.И. Лаубе и А.П. Яковлев [27. Стб. 489]. Вскоре министр упразднил ряд структур Почтового департамента, чем, вероятно, вызвал недовольство почтовых чиновников. Так, 18 декабря 1868 г. после передачи обязанностей местной администрации был ликвидирован межведомственный Комитет для составления общего плана о ходе почт в империи [28. Л. 3 об., 8 об.], а 17 февраля 1869 г. упразднен Совет министра внутренних дел по делам почтового управления [29. Л. 1–3 об.].

Совет при главноначальствующем для рассмотрения важных дел существовал в почтовом ведомстве с 1830 г. [30. С. 203]. После присоединения МПиТ к МВД он превратился в Совет по делам почтового управления. Совет должен был включать лучших сотрудников, но реальность была иной. Еще В.Ф. Адлерберг начал назначать в Совет престарелых и заслуженных чиновников. По свидетельству В.А. Инсарского, Совет состоял из «личностей старых, дряхлых». Большую часть рабочего времени члены совета дремали или болтали на свободные темы. Собирался Совет чрезвычайно редко: раз в две недели или даже раз в месяц. Заседания (включая свободные разговоры) обычно завершались в течение часа. Серьезные и сложные вопросы Совет не рассматривал. В основном в Совет поступали дела о пропаже небольших денежных сумм или вещей и взыскании их с сотрудников ведомства. Кроме членов на заседаниях обычно присутствовал директор департамента Н.И. Лаубе, мнение которого было решающим: престарелые и материально зависящие от директора члены Совета никогда ему не возражали. Более того, в Совет вносились дела, уже завизированные директором, а от членов требовалось

лишь подписать заранее подготовленный журнал [20. С. 506–507, 509]. На момент упразднения Совет включал четырех штатных членов: тайных советников И.Р фон Дрейлинга, П.П. Бутурлина и действительных статских советников К.К. Фонтон, П.В. Казнакова. Сверхштатными членами являлись действительные статские советники О.А. Рейнбот и В.А. Хвоцинский. Делопроизводителем был статский советник П.П. Никитский. После упразднения Совета И.Р фон Дрейлинг, К.К. Фонтон и О.А. Рейнбот остались за штатом. Остальные чиновники получили новые назначения, но работать не пожелали. В 1869–1870 гг. почти все члены Совета ходатайствовали перед А.Е. Тимашевым о сохранении за собой прежнего содержания в виде пенсии. В итоге полученные ими выплаты были меньше зарплаты, но больше стандартной пенсии. Лишь не просивший повышенной пенсии В.А. Хвоцинский был награжден орденом Станислава I степени [29. С. 10–16 об., 35–43 об., 48–60 об., 97–130 об., 177–197]. Таким образом, решение А.Е. Тимашева о сокращении Почтового департамента было вполне обоснованным. Учрежденный для усиления почтового ведомства Совет вскоре потерял свое значение и стал использоваться как место почетной отставки. Первоначально Совет был необходим главе МПиТ для обсуждения важных вопросов и подтверждения статуса самостоятельного ведомства, но после присоединения МПиТ к имевшему собственный Совет министра МВД необходимость в почтовом совете отпала. Совет был ликвидирован, но его чиновники не остались без поддержки и получили повышенную пенсию. Передача МПиТ в МВД и назначение А.Е. Тимашева были вызваны изменением концепции охраны общественного порядка. Александр II хотел усилить охранительные возможности МВД за счет средств связи и перлюстрации корреспонденции. Кроме того, реформы требовали денег, и император ожидал повышения эффективности почтового ведомства.

Вскоре после назначения А.Е. Тимашева министром внутренних дел руководство Почтовым департаментом перешло к полицейским чиновникам. Н.И. Лаубе вышел в отставку, и 21 июня 1868 г. главой ведомства стал директор Департамента полиции исполнительной МВД, действительный статский советник И.О. Велио [16. С. 117–118]. Новым вице-директором был назначен начальник III отделения Департамента полиции исполнительной МВД [27. Стб. 353], коллежский советник П.Н. Морозов [31. Стб. 368]. И.О. Велио стал хорошим руководителем, он был безукоризненно честен, добивался введения лучших порядков и преследовал злоупотребления. Но его можно было упрекнуть «в некоторой грубости форм при сношениях с подчиненными» [32. С. 254–255]. И.О. Велио возглавил департамент в не лучшее время: почтовое ведомство продолжало подвергаться критике со стороны общественности. Вникнув в почтовое дело и лично проинспектировав в 1869 г. 18 губерний, И.О. Велио понял, что порученное ведомство не в порядке. Так, главными ценностями сотрудников департамента были не добросовестность и развитие, а преданность и число выслуженных лет. Делопроизводство отличалось общирностью, мелочностью переписки и рутинным сло-

гом. И.О. Велио решил сократить центральный аппарат, а оставшийся заставить работать по-новому. Замышляя преобразования, он рассчитывал на содействие министра и, вероятно, П.Н. Морозова. В первую очередь он уменьшил число персонала до крайней необходимости. Так, из 35 штатных и 35 сверхштатных чиновников особых поручений он оставил только 6. Директор стал строго спрашивать с сотрудников за упущения, считая удовлетворительную работу недостаточной. Что до новых кадров, то, по мнению И.О. Велио, разумный человек мог освоить почтовое дело за 2–3 месяца. Затем был проведен ряд преобразований. Так, была сокращена и упрощена переписка, подготовлен Сборник почтовых постановлений и распоряжений [33. Л. 1–10 об.] способствовавший присоединению России в 1874 г. к Всемирному почтовому союзу [1. С. 100]. В итоге впервые за многие годы руководство почтовым ведомством перешло от инертных почтовых чиновников к энергичным полицейским, которые приступили к преобразованию ведомства по «лекалам» МВД. Для бюрократии почтового ведомства это обернулось сокращением штата и повышением рабочей нагрузки.

Обострение внутривластной ситуации в России в конце 1870-х гг. потребовало усиления состава правительства и проведения более активной и гибкой политики [13. С. 278]. 27 ноября 1878 г. постаревший А.Е. Тимашев вышел в отставку. В тот же день управляющим, а с 19 февраля 1879 г. министром стал его товарищ (заместитель) – тайный советник, статс-секретарь Л.С. Маков [15. С. 394, 649]. Новый глава ведомства сделал свою карьеру в МВД. По своим способностям и характеру это был «средний человек», трудолюбивый и любезный, свободно владеющий пером, умный, живой и с своеобразной речью, который в жизни лучше всего преуспевает, а особенно в административных сферах [34. С. 221]. По мнению ряда авторов, министром он был назначен по протекции фаворитки императора Е.М. Юрьевской [4. С. 55, 57]. Но, по сути, приступить к работе он не успел, не оказавшись на высоте государственных задач и широкой инициативы [34. С. 17–18] в условиях возрастающей революционной угрозы. Покушение на жизнь императора привело к новому изменению концепции охраны общественного порядка. Уже 6 августа 1880 г. главой МВД вместо Л.С. Макова стал генерал от кавалерии М.Т. Лорис-Меликов. В то же время из состава МВД выделились департаменты: почт, телеграфов, духовных дел и иностранных исповеданий. На основе первого и второго было восстановлено МПиТ, а третий следовало поручить управлению особого лица. В тот же день оба этих учреждения возглавил уже действительный тайный советник Л.С. Маков [13. С. 282–284]. Новый министр решил назначить директором Почтового департамента своего человека. По инициативе Л.С. Макова [32. С. 254–255] 17 августа 1880 г. И.О. Велио был переведен на должность директора Департамента государственной полиции МВД [16. С. 118], а Почтовый департамент возглавил бывший правитель канцелярии министра внутренних дел действительный статский советник С.С. Перфильев [35. Стб. 335]. Вице-директором остался уже действительный статский

советник П.Н. Морозов [36. Стб. 345]. Изменение концепции охраны общественного порядка привело к смене руководства и восстановлению самостоятельности МПиТ. Во главе Почтового департамента по-прежнему остались полицейские чиновники, но новый министр, даже не изучив положение дел, заменил заслуженного директора департамента на «своего» человека.

По словам государственного секретаря Е.А. Перетца, сохранение за Л.С. Маковым МПиТ сильно беспокоило М.Т. Лорис-Меликова, так как «начальник этого ведомства (МПиТ) имеет в руках своих страшное политическое орудие – перлюстрацию: письма вскрываются, читаются и, в случае чего-либо выходящего из общего ряда, представляются в подлиннике государю, иногда же из них делаются только выписки, и это самое опасное, так как в извлечении легко представить содержание письма в извращенном виде». Поэтому министр внутренних дел хотел получить контроль над МПиТ, и вскоре Л.С. Маков сам дал для этого повод. Так, через несколько дней после смерти Александра II Л.С. Маков запросил мнение Александра III о сохранении за МПиТ перлюстрации. Государь поинтересовался позицией М.Т. Лорис-Меликова, который обосновал передачу перлюстрации, как и всего МПиТ, в его ведение [26. С. 95, 176–177]. И хотя Л.С. Маков уже включился в работу и даже представил смету МПиТ на 1881 г. [37], Александр III согласился с мнением М.Т. Лорис-Меликова. 16 марта 1881 г. МПиТ вновь было присоединено к МВД, а Л.С. Маков получил назначение в Государственный совет [15. С. 394]. Ликвидация МПиТ оказалась для Л.С. Макова полной неожиданностью. Даже о своем новом статусе он узнал лишь из опубликованного императорского указа [26. С. 176–177]. Так убийство императора и недостаток политического опыта у нового министра привели к окончательной ликвидации МПиТ. Замена директора также оказалась неудачной для Почтового департамента и роковой для Л.С. Макова. В феврале 1883 г. выявилась крупная растрата, сделанная С.С. Перфильевым. После этого Л.С. Маков был заподозрен в злоупотреблении служебным положением и покончил с собой [34. С. 227].

С момента учреждения почтового ведомства и до 60 гг. XIX в. его личный состав в основном формировался из детей почтовых служащих и отставных военных. Дети персонала были приписаны к ведомству, бесплатно обучались в его школах, а затем поступали на почтовую службу. Кадровым резервом ведомства также служили раненые офицеры и унтер-офицеры [1. С. 15]. С 9 сентября 1920 г. чиновники Почтового департамента имели мундир темно-зеленого цвета с воротником и обшлагами из черного бархата, а также белый камзол и нижнее платье. Пуговицы на мундире были желтыми с изображениями государственного герба и почтовой трубы. Чиновнику полагались сапоги, шпага с серебряным темляком, треугольная шляпа с серебряными кистями и не витой золотой петлицей. Для установления различий между должностями форма подразделялась на пять разрядов. При общей реформе гражданских мундиров 1834 г. почтовый мундир и его шитье были оставлены без изменений.

Форма почтового ведомства сохранилась в прежнем виде даже после учреждения МПиТ и последующего присоединения его к МВД вплоть до 1885 г. [7. С. 292–293]. Почтовое ведомство было закрытым учреждением со значительной долей отставных военных. Поэтому мундир имел для чиновника особое значение, выделяя его из массы других людей. Кроме чисто утилитарного назначения форма служила дополнительным стимулом к добросовестной службе, привлекая молодых сотрудников. Несменяемость форменной одежды даже после изменения ведомственного статуса, вероятно, объясняется неоконченной интеграцией ведомств и значительностью затрат на пошив новых мундиров.

Имея в своем составе множество малообеспеченных сотрудников и утративших здоровье военнослужащих, почтовое ведомство было вынуждено заботиться о их проживании, образовании, лечении и даже погребении. Обучение сотрудников было первой проблемой ведомства. В 1822 г. для подготовки почтовых кадров было учреждено 4-классное Почтовое училище. Кроме общеобразовательных предметов здесь изучались инструкция губернским почтмейстерам, почтовые правила, почтовая география и черчение. По окончании обучения ученик должен был отработать в почтовом ведомстве не менее 25 лет. Закончившие училище с отличием принимались канцелярскими служащими в Почтовый департамент и Санкт-Петербургский почтамт. Отличники, не имевшие хорошего почерка, поступали на службу в почтовые конторы губерний и уездов. Окончившие училище удовлетворительно назначались почтальонами и караульными.

Второй серьезной проблемой ведомства было медицинское обслуживание сотрудников. Специфика подбора кадров и почтовой работы, скученность проживания нередко приводили к болезням среди персонала. Поэтому уже в 1799 г. в почтовом ведомстве появились свои медики, а в 1805 г. был открыт госпиталь на 36 человек, но этого оказалось недостаточно. Служащим приходилось обращаться в частные больницы, лечение в которых оплачивалось в размере 29 1/2 коп. на человека. В случае смерти на погребение отпускалось 1 руб. 15 коп. С целью сокращения медицинских расходов в 1808 г. финансирование почтовой больницы увеличилось с 5 тыс. 850 руб. до 12 тыс. 494 руб. 95 коп. Так Почтовый департамент обзавелся отличным госпиталем, существовавшим до 1918 г.

Третьей проблемой ведомства было проживание сотрудников. Возможность предоставления казенной квартиры являлось одним из стимулов поступления на государственную службу. Поэтому со временем Почтовый департамент приобрел шесть служебных зданий. Основную часть служебных помещений занимали квартиры чиновников, и лишь незначительная их часть отводилась «под присутствия». Со временем почтовые здания составили отдельный квартал, что позволило ускорить документооборот и повысить эффективность работы ведомства [8. С. 16–18, 23–27, 29, 36, 38].

Таким образом, с момента своего учреждения почтовое ведомство страдало от недостатка квалифицированных чиновников. Поэтому несмотря на значительные затраты Почтовый департамент был вынужден

готовить сотрудников и заниматься их социальным обеспечением.

Отмена в 1861 г. крепостного права начала для бюрократии почтового ведомства новую эпоху. К середине XIX в. государственная служба стала как бы наследственным (семейным) занятием для большого числа людей. Дети шли по стопам отцов, опираясь на их опыт и служебные связи. Лишившись после освобождения крестьян доходов, дворяне не видели другого приложения полученному образованию, кроме государственной службы. Рабочих мест не хватало, и многие в ожидании вакансии служили сверх штата [7. С. 123]. Формально ведомственная замкнутость Почтового департамента закончилась 13 января 1861 г., когда из него были исключены дети почтовых служащих [37. С. 421]. Затем 30 декабря 1868 г. было отменено обязательное поступление на почтовую службу раненых офицеров и унтер-офицеров [38. С. 563]. 2 января 1870 г. к почтовой службе были допущены подданные, не имеющие чинов [39. С. 3], а 2 ноября 1871 г. – лица, не имеющие права поступать на гражданскую службу [40. С. 448]. Однако вопрос о допущении к почтовой службе женщин долго оставался открытым. Впервые он был поставлен 15 февраля 1869 г. архангельским губернатором С.П. Гагариным, которого поддержали А.Е. Тимашев и И.О. Велию. 4 апреля 1869 г. А.Е. Тимашев внес в Комитет министров представление об определении женщин на некоторые должности по почтовому ведомству. И хотя речь шла о службе в губернских и уездных структурах, в перспективе это могло открыть женщинам доступ в Почтовый департамент. Но при обсуждении 15 апреля 1869 г. в Комитете возникли разногласия, и министр был вынужден забрать свое представление [41. С. 129–136]. То есть великие реформы сделали службу в Почтовом департаменте доступной для представителей всех сословий, но лишь мужского пола.

Несмотря перемены в законодательстве, почтовое ведомство испытывало недостаток в образованных кадрах и изменялось медленно [2. С. 566–568]. Так, по свидетельству И.О. Велию, ведомство было закрытым учреждением с собственным мировоззрением. Почтовый департамент жил своей особой жизнью, не интересуясь окружающим и не допуская в свои дела посторонних. Ведущие чиновники были хорошо подготовлены, опытны и объединены корпоративным духом. В случае конфликта служащие всегда поддерживали друг друга [33. Л. 1–2].

Первоначально Почтовый департамент был основой ГННПД и выглядел как небольшое министерство. По штату 1867 г. в департаменте числились 158 человек, а его бюджет составлял 197 821 руб. Более половины сотрудников Почтового департамента были канцелярскими служащими XII–XIV классов (73 человека) [42. С. 553–555]. Но после 12-летнего пребывания в составе МВД по структуре почтового ведомство приблизилось к департаменту. Так, по смете на 1881 г. бюджет почтового департамента уменьшился до 125 844 руб., а персонал насчитывал 59 чиновников и неизвестное число канцелярских служащих с общей суммой финансирования в 14 518 руб. 62 коп. Содержание чиновника включало оклад, столовые, возможность получения служебной квартиры.

Иная ситуация была во втором подразделении – МПиТ Телеграфном департаменте. Первоначально он был весьма малочисленным и включал 52 чиновника, а его бюджет составлял 94 500 руб. По смете на 1881 г. бюджет Телеграфного департамента увеличился до 115 766 руб., а персонал уменьшился на три человека и насчитывал 49 человек (таблица). Основная масса чиновников Телеграфного департамента являлась помощниками делопроизводителей или сотрудниками мастерской (41 человек) и относилась к VII–VIII классам [43. С. 303–304].

Содержание и численность почтового и телеграфного департаментов

Должности	Классы	Почтовый департамент					Телеграфный департамент				
		1867 г.		1881 г.		Квартирные	1866 г.		1881 г.		
		Жалование	Столовые	Жалование	Столовые		Жалование	Столовые	Жалование	Столовые	Квартирные
Директор	IV	3 715 р. 52 к.	1715 р. 52 к.	4 573 р. 33 к.	2 310 р. 1/2 к.	–	2 000 р.	3 000 р.	6587 р. 32 к.	2 253 р. 44 к.	–
Вице-директор	V	1 500 р.	2 000 р.	1 960 р.	1 980 р.	–	1 500 р.	2 000 р.	1 560 р.	1 212,24 р.	1 200 р.
Делопроизводитель	VI	1 000 р.	1 000 р.	980 р.	990 р.	–	1 000 р.	1 000 р.	960 р.	727 р. 35 к.	720 р.
Старший помощник делопроизводителя	VII	500 р.	500 р.	490 р.	495 р.	–	500 р.	500 р.	480 р.	363 р. 67 к.	22 р. 50 к.
Младший помощник делопроизводителя	VIII	350 р.	350 р.	343 р.	346 р. 50 к.	–	350 р.	350 р.	240 р.	242 р. 45 к.	14 р. 1 к.
Канцелярский служащий I разряда	XII	214 р. 44 к.	–	Всем 14 518 р. 62 к.			–	–	–	–	–
Канцелярский служащий II разряда	XIV	114 р. 39,5 к.	–				–	–	–	–	
Содержание департамента		197 821 р.		125 844 р.			94 500 р.		115 766 р.		
Численность департамента		158		59			52		49		

Примечание. Составлено по: [42. С. 553–555; 43. С. 303–304; 49. Приложения: 1 к § 1. С. 2–3; 8 к § 11. С. 1].

Оплата труда в Телеграфном департаменте была меньше, а вместо квартиры (за исключением директора, смотрителя домов и одного из младших помощников делопроизводителя) выплачивалась компенсация

на ее найм (см. таблицу). По сравнению с телеграфными почтовые чиновники находились в лучших условиях, но их оклады, установленные в 1830 г., уже не соответствовали прожиточному минимуму.

Так, согласно примерному бюджету столичного чиновника, составленному в 1857 г., даже одинокие чиновники VIII класса не могли прожить на свою зарплату [44. С. 80–83] и были вынуждены искать дополнительный заработок [2. С. 566–568]. Поэтому министру приходилось перераспределять нагрузку и зарплату сотрудников.

В 1865 г. статус главы почтового ведомства был повышен с главноначальствующего до министра, а его содержание зависело от усмотрения императора. Ф.И. Прянишников состоял во II классе, имел собственный дом и зарплату 19 220 руб. 56 коп. [45. С. 69]. И.М. Толстой состоял лишь в IV классе, т.е. по чину был равен директору департамента, но получал дом, оклад 19 тыс. руб. и экипаж с четверкой лошадей и прислугой [46. С. 23]. А.Е. Тимашев состоял во II классе, имел дом и зарплату 26 тыс. руб. [47. С. 361]. Л.С. Маков состоял во II классе, получал дом, оклад 26 тыс. руб. [48. С. 88–89] и аренду 2 тыс. руб. на 12 лет [15. С. 395].

Таковы подробности формирования бюрократии почтового ведомства. Реформирование ГУПСИПЗ и развитие средств связи привело в 1865 г. к объединению почты и телеграфа в МПит. Смерть И.М. Толстого и негативные последствия реформ – к присоединению в 1868 г. МПит к МВД. А.Е. Тимашев уменьшил почтовое ведомство, усилив его полицейскими чиновниками. В 1880 г. МПит было восстановлено, но в 1881 г. окончательно присоединено к МВД.

Бюрократия почтового ведомства представляла собой сплоченный коллектив, связанный традициями и корпоративной этикой. Одним из основных недостатков ведомства была корпоративная замкнутость, преодоленная лишь после отмены крепостного права. Чиновники были недовольны своим жалованием, что отражалось на эффективности их труда. Руководители ведомства (за исключением Ф.И. Прянишникова) не имели опыта почтовой службы и не вмешивались в ведомственные дела, перепоручая их директорам департаментов.

Список источников

1. Министерство внутренних дел. СПб. : Тип. МВД, 1902. Приложение II: Почта и телеграф в XIX столетии. 262 с.
2. Соколов Н.И. Почта и телеграф в царствование императора Александра III // Почтово-телеграфный журнал. Отдел неофициальный. 1901. № 6. С. 564–590.
3. Стеткевич А.С. Почта и телеграф в царствовании Александра III. СПб. : Тип. МВД, 1901. 80 с.
4. Тот Ю.В. Персонажи российской истории (история и современность) // Тезисы третьей всероссийской заочной научной конференции. СПб. : Нестор, 1996. С. 54–58.
5. Перекрестова С.В. Если все-таки появится свободное время: к вопросу о досуге служащих связи Российской империи (по материалам «Почтово-телеграфного вестника») // Петербургская библиотечная школа. 2020. № 1 (70). С. 131–136.
6. Измозик В.С. Черные кабинеты. История российской перлюстрации. XVIII – начало XX века. М. : НЛО, 2015. 693 с.
7. Шепелёв Л.Е. Чиновный мир России : XVIII – начало XX века. СПб. : Искусство-СПб, 2001. 479 с.
8. Самусев Г.Е. Санкт-Петербургский почтамт и его строители : исторический очерк. Петроград : Сев.-зап. округ связи, 1923. 41 с.
9. Кутын В.А., Соловьева Т.А., Сориц А.Н. Санкт-Петербургский почтамт. СПб. : Алмаз, 1997. 192 с.
10. Исаченко В.Г. Зодчие Санкт-Петербурга : XIX – начало XX века : 300 лет Санкт-Петербургу, 1703–2003. СПб. : Лениздат, 1998. 1068 с.
11. Святые Санкт-Петербурга / сост. В.В. Антонов, А.В. Кобак. СПб. : Лики России, 2010. 511 с.
12. Министерская система Российской империи : к 200-летию министерств в России / отв. сост. Д.И. Раскин. М. : РОССПЭН, 2007. 920 с.
13. Управленческая элита Российской империи : история министерств, 1802–1917 / под ред. Н.Ю. Семенова. СПб. : Лики России, 2008. 696 с.
14. Высшие и центральные государственные учреждения России, 1801–1917 / отв. ред. Д.И. Раскин. СПб. : Наука, 2001. Т. 2. 260 с.
15. Шилов Д.Н. Государственные деятели Российской империи, 1802–1917 гг. СПб. : Д. Буланин, 2001. 830 с.
16. Шилов Д.Н., Кузьмин Ю.А. Члены Государственного совета Российской империи 1801–1906 гг. СПб. : Д. Буланин, 2007. 992 с.
17. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве на 1857 г. СПб. : Импер. Акад. наук, 1857. Ч. 1. 308 с.
18. Толстой Ф.П. Записки. М. : РГГУ, 2001. 318 с.
19. Русский биографический словарь А.А. Половцова. СПб. : Импер. Акад. наук, 1910. Т. 15: Притвиц–Рейс. 560 с.
20. Инсарский В.А. Записки // Русская старина. 1907. № 3. С. 487–527.
21. Яковлев К.Л. Государственно-правовой статус Министерства внутренних дел Российской империи в дореформенный период (1802–1861 гг.) : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015. 387 с.
22. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве на 1865–1866 г. СПб. : Импер. Акад. наук, 1866. Ч. 1. 606 стб.
23. Инсарский В.А. Записки // Русская старина. 1907. № 6. С. 509–551.
24. Полное собрание законов Российской Империи (ПСЗРИ). Собрание Второе. СПб. : Тип. II отд-ния Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1867. Т. 40, ч. 2. 415 с.
25. ПСЗРИ. Собрание Второе. СПб. : Тип. II отд-ния Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1869. Т. 41, ч. 2. 537 с.
26. Перетц Е.А. Дневник (1880–1883) / сост. А.А. Белых. М. : Дело, 2018. 512 с.
27. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве на 1868 г. СПб. : Импер. Акад. наук, 1868. Ч. 1. 666 стб.
28. Российский государственный исторический архив (РГИА) Ф. 1289. Оп. 1. Д. 2678.
29. РГИА. Ф. 1289. Оп. 1. Д. 2934.
30. ПСЗРИ. Собрание Второе. СПб. : Тип. II отд-ния Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1831. Т. 5, ч. 2. 596 с.
31. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве на 1869 г. СПб. : Импер. Акад. наук, 1869. Ч. 1. 672 стб.
32. Половцов А.А. Дневник Государственного секретаря. М. : Центрполиграф, 2005. Т. 2. 640 с.
33. РГИА. Ф. 1289. Оп. 1. Д. 2972.
34. Скальковский К.А. Наши государственные и общественные деятели. СПб. : Типогр. А.С. Суворина, 1890. 586 с.
35. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве на 1879 г. СПб. : Импер. Акад. наук, 1879. Ч. 1. 742 стб.
36. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве на 1881 г. СПб. : Импер. Акад. наук, 1881. Ч. 1. 752 стб.
37. ПСЗРИ. Собрание Второе. СПб. : Тип. II отд-ния Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1862. Т. 35. Ч. 2. 634 с.
38. ПСЗРИ. Собрание Второе. СПб. : Тип. II отд-ния Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1873. Т. 43. Ч. 2. 572 с.
39. ПСЗРИ. Собрание Второе. СПб. : Тип. II отд-ния Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1870. Т. 45. Ч. 1. 896 с.
40. ПСЗРИ. Собрание Второе. СПб. : Тип. II отд-ния Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1871. Т. 46. Ч. 2. 814 с.
41. Соколов Н.И. О допущении женщин на службу по почтовому ведомству // Почтово-телеграфный журнал. Отдел неофициальный. 1896. № 1. С. 125–150.
42. ПСЗРИ. Собрание Второе. СПб. : Тип. II отд-ния Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1871. Т. 42, ч. 2. 476 с.
43. ПСЗРИ. Собрание Второе. СПб. : Тип. II отд-ния Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1868. Т. 41, ч. 2. 704 с.

44. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М. : Мысль, 1978. 288 с.
45. Список гражданским чинам первых III классов : исправлен по 31-е декабря 1858 г. : (список). СПб. : Типогр. Сената, 1858. 345 с.
46. Список. СПб. : Типогр. сената, 1867. 399 с.
47. Список генералам по старшинству. Исправлено по 1-е февраля 1869 г. СПб. : Военная типогр., 1869. 958 с.
48. Список. СПб. : Типогр. сената, 1881. 629 с.
49. Смета доходов и расходов Министерства почт и телеграфов на 1881 г. СПб. : Общ. польза, 1880. 368 с.

References

1. Ministry of Interior of the Russian Empire. (1902) *Prilozheniye II: Pochta i telegraf v XIX stoletii* [Appendix II: Post and Telegraph in the 19th Century]. St. Petersburg: Ministry of Interior of the Russian Empire.
2. Sokolov, N.I. (1901) "Pochta i telegraf v tsarstvovaniye imperatora Aleksandra III" [Postal Service and Telegraph during the Reign of Emperor Alexander III]. *Pochtovo-telegrafnyy zhurnal*. 6. pp. 564–590.
3. Stetkevich, A.S. (1901) *Pochta i telegraf v tsarstvovanii Aleksandra III* [Postal Service and Telegraph during the Reign of Alexander III]. St. Petersburg: Ministry of Interior of the Russian Empire.
4. Tot, Yu.V. (1996) "Personazhi rossiyskoy istorii (istoriya i sovremennost')" [Characters of Russian History (History and Modernity)]. In: *Teziy tret'ey vserossiyskoy zaochnoy nauchnoy konferentsii* [Abstracts of the Third All-Russian Correspondence Conference]. St. Petersburg: Nestor. pp. 54–58.
5. Perekrestova, S.V. (2020) Esli vse-taki poyavitsya svobodnoye vremya: k voprosu o dosuge sluzhashchikh svyazi Rossiyskoy imperii (po materialam "Pochtovo-telegrafnogo vestnika") [If You Still Have Free Time: On Leisure of Communications Employees of the Russian Empire (Based on Materials from the "Postal and Telegraph Herald")]. *Peterburgskaya bibliotchnaya shkola*. 1(70). pp. 131–136.
6. Izmozik, V.S. (2015) *Chernye kabinetny. Istoriya rossiyskoy perlyustratsii. XVIII – nachalo XX veka* [Black Chambers. The History of Russian Perlustation. 18th – Early 20th Century]. Moscow: NLO.
7. Shepelev, L.E. (2001) *Chinovnyy mir Rossii : XVIII – nachalo XX veka* [The Official World of Russia: 18th – Early 20th Century]. St. Petersburg: Iskustvo-SPb.
8. Samusiev, G.E. (1923) *Sankt-Peterburgskiy pochamt i ego stroiteli: istoricheskiy ocherk* [Saint Petersburg Post Office and Its Builders: A Historical Sketch]. Petrograd: Severo-zapadnyy okrug svyazi.
9. Kutin, V.A., Solovyeva, T.A. & Sorits, A.N. (1997) *Sankt-Peterburgskiy pochamt* [Saint Petersburg Post Office]. St. Petersburg: Almaz.
10. Isachenko, V.G. (1998) *Zodchie Sankt-Peterburga: XIX – nachalo XX veka: 300 let Sankt-Peterburgu, 1703–2003* [Architects of Saint Petersburg: 19th – Early 20th Century: 300 Years of Saint Petersburg, 1703–2003]. St. Petersburg: Lenizdat.
11. Antonov, V.V. & Kobak, A.V. (eds) (2010) *Svyatyni Sankt-Peterburga* [Sacred Sites of Saint Petersburg]. St. Petersburg: Liki Rossii.
12. Raskin, D.I. (ed.) (2007) *Ministerskaya sistema Rossiyskoy imperii: k 200-letiyu ministerstv v Rossii* [The Ministerial System of the Russian Empire: On the 200th Anniversary of Ministries in Russia]. Moscow: ROSSPEN.
13. Semenov, N.Yu. (ed.) (2008) *Upravlencheskaya elita Rossiyskoy imperii: istoriya ministerstv, 1802–1917* [The Administrative Elite of the Russian Empire: History of Ministries, 1802–1917]. St. Petersburg: Liki Rossii.
14. Raskin, D.I. (executive ed.) (2001) *Vysshie i tsentral'nye gosudarstvennye uchrezhdeniya Rossii, 1801–1917* [Higher and Central State Institutions of Russia, 1801–1917]. Vol. 2. St. Petersburg: Nauka.
15. Shilov, D.N. (2001) *Gosudarstvennye deyateli Rossiyskoy imperii, 1802–1917 gg.* [Statesmen of the Russian Empire, 1802–1917]. St. Petersburg: D. Bulanin.
16. Shilov, D.N. & Kuzmin, Yu.A. (2007) *Chleny Gosudarstvennogo soveta Rossiyskoy imperii 1801–1906 gg.* [Members of the State Council of the Russian Empire 1801–1906]. St. Petersburg: D. Bulanin.
17. Russian Empire. (1857) *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' vsekh chinovnykh osob v gosudarstve na 1857 g.* [Address-Calendar. General List of All Official Persons in the State for the Year 1857]. Vol. 1. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
18. Tolstoy, F.P. (2001) *Zapiski* [Memoirs]. Moscow: RGGU.
19. Polovtsov, A.A. (ed.) (1910) *Russkiy biograficheskiy slovar'* [Russian Biographical Dictionary]. Vol. 15. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
20. Insarskiy, V.A. (1907a) *Zapiski* [Memoirs]. *Russkaya starina*. 3. pp. 487–527.
21. Yakovlev, K.L. (2015) *Gosudarstvenno-pravovoy status Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy imperii v doreformennyy period (1802–1861 gg.)* [The State-Legal Status of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Empire in the Pre-Reform Period (1802–1861)]. Law Dr. Diss. Moscow.
22. Russian Empire. (1865–1866) *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' vsekh chinovnykh osob v gosudarstve na 1865–1866 g.* [Address-Calendar. General List of All Official Persons in the State for the Years 1865–1866]. Vol. 1. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
23. Insarskiy, V.A. (1907b) *Zapiski* [Memoirs]. *Russkaya starina*. 6. pp. 509–551.
24. Russian Empire. (n.d.) *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii (PSZRI)* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Second Collection. Vol. 40(2). St. Petersburg: Second Section of His Imperial Majesty's Own Chancery.
25. Russian Empire. (n.d.) *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii (PSZRI)* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Second Collection. Vol. 41(2). St. Petersburg: Second Section of His Imperial Majesty's Own Chancery.
26. Peretts, E.A. (2018) *Dnevnik (1880–1883)* [Diary (1880–1883)]. Moscow: Delo.
27. Russian Empire. (1868) *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' vsekh chinovnykh osob v gosudarstve na 1868 g.* [Address-Calendar. General List of All Official Persons in the State for the Year 1868]. Vol. 1. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
28. The Russian State Historical Archive (RGIA). Fund 1289. List 1. File 2678.
29. The Russian State Historical Archive (RGIA). Fund 1289. List 1. File 2934.
30. Russian Empire. (n.d.) *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii (PSZRI)* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Second Collection. Vol. 5(2). St. Petersburg: Second Section of His Imperial Majesty's Own Chancery.
31. Russian Empire. (1869) *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' vsekh chinovnykh osob v gosudarstve na 1869 g.* [Address-Calendar. General List of All Official Persons in the State for the Year 1869]. Vol. 1. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
32. Polovtsov, A.A. (2005) *Dnevnik Gosudarstvennogo sekretarya* [Diary of the State Secretary]. Vol. 2. Moscow: Tsentrpoligraf.
33. The Russian State Historical Archive (RGIA). Fund 1289. List 1. File 2972.
34. Skalkovskiy, K.A. (1890) *Nashi gosudarstvennye i obshchestvennye deyateli* [Our State and Public Figures]. St. Petersburg: A.S. Suvorin.
35. Russian Empire. (1879) *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' vsekh chinovnykh osob v gosudarstve na 1879 g.* [Address-Calendar. General List of All Official Persons in the State for the Year 1879]. Vol. 1. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
36. Russian Empire. (1881) *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' vsekh chinovnykh osob v gosudarstve na 1881 g.* [Address-Calendar. General List of All Official Persons in the State for the Year 1881]. Vol. 1. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
37. Russian Empire. (n.d.) *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii (PSZRI)* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Second Collection. Vol. 35(2). St. Petersburg: Second Section of His Imperial Majesty's Own Chancery.
38. Russian Empire. (n.d.) *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii (PSZRI)* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Second Collection. Vol. 43(2). St. Petersburg: Second Section of His Imperial Majesty's Own Chancery.

39. Russian Empire. (n.d.) *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii (PSZRI)* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Second Collection. Vol. 45(1). St. Petersburg: Second Section of His Imperial Majesty's Own Chancery.
40. Russian Empire. (n.d.) *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii (PSZRI)* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Second Collection. Vol. 46(2). St. Petersburg: Second Section of His Imperial Majesty's Own Chancery.
41. Sokolov, N.I. (1896) О допущении женщичин на службу по почтовому ведомству [On the Admission of Women to Service in the Postal Department]. *Pochtovo-telegrafnyy zhurnal*. 1. pp. 125–150.
42. Russian Empire. (n.d.) *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii (PSZRI)* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Second Collection. Vol. 42(2). St. Petersburg: Second Section of His Imperial Majesty's Own Chancery.
43. Russian Empire. (n.d.) *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii (PSZRI)* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Second Collection. Vol. 41(2). St. Petersburg: Second Section of His Imperial Majesty's Own Chancery.
44. Zayonchkovskiy, P.A. (1978) *Pravitel'stvennyy apparat samodержавnoy Rossii v XIX v.* [The Government Apparatus of Autocratic Russia in the 19th Century]. Moscow: Mysl'.
45. Russian Empire. (1858) *Spisok grazhdanskim chinam pervykh III klassov: ispravleno po 31-ye dekabrya 1858 g.* [List of Civil Officials of the First Three Classes: Corrected as of 31st December 1858]. St. Petersburg: The Senate.
46. Russian Empire. (n.d.) *Spisok* [List]. St. Petersburg: The Senate.
47. Russian Empire. (1869) *Spisok generalam po starshinstvu. Ispravleno po 1-ye fevralya 1869 g.* [List of Generals by Seniority. Corrected as of 1st February 1869]. St. Petersburg: Voennaya tipografiya.
48. Russian Empire. (n.d.) *Spisok* [List]. St. Petersburg: The Senate.
49. Russian Empire. (1881) *Smeta dokhodov i raskhodov Ministerstva pocht i telegrafov na 1881 g.* [Estimate of Revenues and Expenditures of the Ministry of Posts and Telegraphs for 1881]. St. Petersburg: Obshchestvennaya pol'za.

Сведения об авторе:

Воронов Иван Иванович – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и регионоведения Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: ivan.voronov@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Voronov Ivan I. – Doctor of Sciences (History), Professor at the Chair of History and Regional Studies, Saint Petersburg State University of Telecommunications named after M.A. Bonch-Bruevich (Saint Petersburg, Russian Federation). E-mail: ivan.voronov@mail.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 08.07.2023; принята к публикации 21.01.2026

The article was submitted 08.07.2023; accepted for publication 21.01.2026