

Научная статья

УДК 81'36

doi: 10.17223/19986645/86/4

Категория неоднократности и ее репрезентация в новостном интернет-дискурсе

Анастасия Сергеевна Коршунова¹, Нина Владимировна Лагута²

^{1,2}Амурский государственный университет, Благовещенск, Россия

¹anastasiakorshun1992@gmail.com

²nlaguta@mail.ru

Аннотация. Рассматривается категория неоднократности, средства ее выражения в новостном интернет-дискурсе. На материале региональных новостных интернет-порталов Амурской области выявлены и систематизированы типы неоднократности действия (мультипликативная, дистрибутивная, итеративная), функционирующие в новостном интернет-дискурсе, и то, какими средствами они выражаются. Сделан вывод, что в новостном интернет-дискурсе значение неоднократности действия имеет преимущественно политемпоральный характер с одинаковым набором участников. Повторяемость действия предстаёт циклично оформленной.

Ключевые слова: функционально-семантическая категория неоднократности, функционально-семантическое поле неоднократности, мультипликативная (собирательная) неоднократность, дистрибутивная (собирательная) неоднократность, итеративная (дискретная) неоднократность, новостной интернет-дискурс

Для цитирования: Коршунова А.С., Лагута Н.В. Категория неоднократности и ее репрезентация в новостном интернет-дискурсе // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2023. № 86. С. 53–65. doi: 10.17223/19986645/86/4

Original article

doi: 10.17223/19986645/86/4

Category of multiplicity and its representation in the Internet news discourse

Anastasia S. Korshunova¹, Nina V. Laguta²

^{1,2}Amur State University, Blagoveshchensk, Russian Federation

¹anastasiakorshun1992@gmail.com

²nlaguta@mail.ru

Abstract. The article aims to study functional and grammatical features of the Internet news discourse of the media topic “culture” with the focus on representation of the functional-semantic category (FSC) of multiplicity. Eighty texts for analysis were

obtained from the Culture section on regional news Internet portals of Amur Oblast from 2019 to 2022. From the texts, we selected lexico-grammatical units expressing the meaning of repeated actions as part of the functional-semantic field of multiplicity. As a result of continuous sampling, we found the total of 350 units. The description method and functional-semantic analysis were used to identify various multilevel linguistic units that express the meaning of action multiplicity. The functional-semantic category of multiplicity is understood as a binary opposition of one-time and repeated action meanings. The feature of multiplicity is coordinated with the corresponding functional-semantic field, which consists of the following mutually complementary elements: semantic classes of predicates that are combined with the meaning of multiplicity, lexical units that express this meaning, and grammatical categories used to represent the semantic feature of multiplicity. The most interesting question here is how the meaning of action multiplicity is realized in the Internet news discourse. Multiplicity is classified into the following semantic types: multiplicative (cumulative) multiplicity, distributive (cumulative) multiplicity, iterative (discrete) multiplicity. The analysis of the selected material shows the following: in the Internet news discourse all types of repetition (iterative, distributive, multiplicative) are realized but with different frequency of occurrence. Thus, it turned out that iterative (discrete) multiplicity is more frequent than distributive (cumulative) one, and multiplicative (cumulative) multiplicity occurs much less frequently. Another finding is that the main means of representing the functional-semantic category “multiplicity” in the Internet news discourse are: verb aspect forms, verbs of multi-act mode of action, lexical markers such as adverbial modifiers of cyclicity, interval, usuality. The latter play an essential role in expressing the iterative meaning. As expected, among the three, adverbial modifiers of cyclicity were the most frequent (53%), adverbial modifiers of interval were almost twice less frequent (28%), adverbial modifiers of usuality turned out the least frequent (19%). The results show that, in the Internet news discourse, the meaning of the multiplicity of an action has a predominantly polytemporal nature with the same set of participants. The multiplicity of the action appears to be cyclically shaped.

Keywords: functional-semantic category of multiplicity, functional-semantic field of multiplicity, multiplicative (collective) multiplicity, distributive (collective) multiplicity, iterative (discrete) multiplicity, Internet news discourse

For citation: Korshunova, A.S. & Laguta, N.V. (2023) Category of multiplicity and its representation in the Internet news discourse. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*. 86. pp. 53–65. (In Russian). doi: 10.17223/19986645/86/4

Введение

Активное развитие и распространение компьютерных технологий влияет на все сферы человеческой жизни. Формирование новых каналов распространения информации воздействует в том числе на развитие языка на всех его уровнях, что не может не привлекать внимание исследователей к изучению языковых особенностей интернет-коммуникации. Особая привлекательность интернет-текстов в качестве объекта исследования обусловлена тем, что они «формируют один из самых значимых сегментов речевой продукции носителей современного русского языка» [1. С. 48].

Одной из важнейших функций сети Интернет является информационная функция, которая наряду с коммуникативной реализуется в массово-информационном, или массмедийном дискурсе. Эта функция в наибольшей степени осуществляется при помощи электронных ресурсов СМИ-изданий, которые используют новостной текст в качестве основного средства распространения информации, что позволяет считать новостной текст базовой единицей массмедийного дискурса и говорить о наличии новостного интернет-дискурса как его разновидности: Е.А. Кожемякин [2. С. 15] наряду с рекламным, промоцийным (PR) типами массмедийного дискурса выделяет также новостной дискурс.

Выбор новостного интернет-дискурса в качестве объекта исследования обусловлен тем, что в настоящее время он играет важнейшую роль в передаче и распространении информации, а значит, является индикатором языковой и социальной культуры всего общества. Исследованию языковых особенностей новостного интернет-дискурса посвящён ряд научных работ [3–9], в которых рассматриваются лексико-семантические и прагматические особенности языка данного типа дискурса. Грамматическое наполнение текста СМИ ранее изучалось исследователями в разных аспектах: словообразовательные особенности новостного интернет-дискурса [10], морфологические особенности языка рекламы и объявлений [11], синтаксические особенности современных газетных текстов [12] и современных российских электронных СМИ [13]. В настоящее время прослеживается активный интерес и к изучению различных функционально-семантических категорий (далее – ФСК) на материале публицистических текстов: ФСК компаративности [14, 15], ФСК футуральности [16, 17], ФСК эвиденциальности и модальности [18–21]. Однако категории времени, в частности – ФСК неоднократности, в интернет-дискурсе до сих пор не становилась самостоятельным предметом изучения, хотя, на наш взгляд, языковое наполнение данной категории представляет интерес для современной лингвистики, кроме того, безусловное преобладание новостного интернет-текста над печатным в современном мире обуславливает актуальность рассмотрения заявленной категории в данном материале.

Настоящая работа посвящена исследованию репрезентации **функционально-семантической категории** неоднократности в новостном интернет-дискурсе. Для анализа было взято 80 текстов, размещённых в разделе «Культура» на региональных новостных интернет-порталах Амурской области [22–24] с 2019 по 2022 г. В жанровом отношении данные тексты являются заметками, объявлениями и интервью. Материалом для исследования послужили лексико-грамматические единицы, выражающие значение неоднократности действия как части функционально-семантического поля кратности. Отбор произведён методом сплошной выборки, общее количество составило 350 единиц. В исследовании были использованы метод описания и метод функционально-семантического анализа с целью определения различных разноуровневых языковых средств, выражающих значение неоднократности действия.

Исследование и результаты

Время является базовой категорией человеческого существования. С.М. Пометелина уточняет, что «результаты лингвомыслительной деятельности человека находят отражение в языковой модели времени» [25. С. 79]. Новостной интернет-дискурс наряду с другими типами интернет-дискурса является темпоральным. Форма и содержание новостных сообщений соотносятся также с определёнными устойчивыми медиатопиками [26. С. 29], к которым относятся экономика, здравоохранение, наука, образование, туризм, бизнес, спорт, а также культура. Циклический характер новостных сообщений медиатопика «Культура» позволяет предположить, что категория неоднократности репрезентируется в данном медиатопике достаточно разнообразно.

А.В. Бондарко [27. С. 126] выделяет несколько семантических типов неоднократности: мультипликативную (собирательную), дистрибутивную (собирательную) и итеративную (дискретную).

Особенность мультипликативной неоднократности состоит в наличии одних и тех же участников, задействованных в каждой из ситуаций, входящих в состав мультипликативного множества. Кроме того, мультипликативная неоднократность является монотемпоральной, т.е. все ситуации мультипликативного множества протекают в один непрерывно продолжающийся период.

Дистрибутивная неоднократность также является монотемпоральной, но в отличие от мультипликативной в каждой из одинаковых микроситуаций могут принимать участие тождественные (или не вполне тождественные) актаны.

Для итеративной (дискретной) неоднократности характерно наличие одних и тех же участников ситуаций, но эти множественные ситуации протекают в разные периоды, т.е. итеративная неоднократность является политемпоральной.

Рассмотрим особенности репрезентации категории неоднократности в новостных интернет-текстах. Проанализируем семантические типы неоднократности, а также средства, при помощи которых они реализуются.

1. Мультипликативная (собирательная) неоднократность.

Значение мультипликативной (собирательной) неоднократности реализуется при помощи «глаголов многоактного способа действия», которые обозначают «действия, расчленённые на неограниченно повторяющиеся отдельные акты» [27. С. 83], например: *Артист кричал, хлопал и свистел*. Мультипликативное множество ситуаций, представленное в предложении включает в себе несколько одинаковых ситуаций: *Артист крикнул, хлопнул и свистнул*. В каждой из этих ситуаций занят один и тот же актант (артист), и эти ситуации занимают единый непрерывный период, т.е. в данном примере представлена монотемпоральная неоднократность.

В следующих примерах также представлены многоактные глаголы *кричал, стучал, свистел, сверкал, качался*, которые соотносятся с одноактными

глаголами *крикнул, стукнул, свистнул, сверкнул, качнулся*, составляющими множество повторяющихся микроситуаций в рамках одной общей макроситуации, реализующейся при помощи многоактного способа действия (далее – СД): *Он кричали, стучал в надежде разбудить жильцов; Она перенесла всех на морской берег, где свистел солёный ветер, а паруса раздувал сам Борис Гребенчиков; В большинстве городов и районов региона вчера сверкали молнии; Полосатый зверь некоторое время качался на качели в районе Сплавной конторы*. В последнем предложении к семантико-словообразовательному средству (многоактному глаголу *качался*) добавляется лексический маркер – обстоятельство неопределённой длительности *некоторое время*, которое обозначает период, в течение которого разворачиваются микроситуации, включённые в мультипликативную неоднократность.

В примерах: *Сегодня среди ночи собака долго лаяла на Зейской, 44, возле магазина; Сердце колотилось бешено, потому что было неожиданно и очень-очень приятно, что именно в этот год мы стали победителями; Кроме того, некоторые диалоги было не разобрать – один из главных актёров жевал слова* – представлены случаи, когда многоактные глаголы *лаяла, колотилось, жевал* не соотносятся с одноактными глаголами. Такие многоактные глаголы включают в свой состав слабодискретные акты, между которыми сложно выделить какие-либо временные интервалы. В первом предложении многоактный глагол *лаял* дополняется лексическим показателем *долго* со значением длительности.

В новостном интернет-дискурсе мультипликативная (собирательная) неоднократность, репрезентируемая многоактными глаголами, соотносящимися с одноактными, встречается чаще (60% от количества проанализированного материала по данному типу неоднократности), чем не имеющая такой соотнесённости (40% от количества проанализированного материала по данному типу неоднократности). Данный тип неоднократности чаще встречается в жанре интервью, для которого характерна вопросно-ответная форма, предполагающая монотемпоральный характер сообщения и использование глаголов НСВ.

II. Дистрибутивная (собирательная) неоднократность.

Значение дистрибутивной (собирательной) неоднократности выражается при помощи различных лексико-грамматических средств. В следующих предложениях значение дистрибутивной семантики репрезентируется с помощью глаголов дистрибутивно-суммарного СД с приставкой *пере-* (*перешептываться: Женщины «за пятьдесят» за моей спиной перешептываются до начала спектакля; переговариваться: Во время игры участники переговариваются с помощью группового чата приложения WhatsApp; перебирать: Читали стихи и басни, перебирали клавиши пианино и баяна – ну и, конечно, песни под гитару, куда без них; перепилить: Спасатели с помощью бензопил перепилили все упавшие деревья*).

Кроме того, значение дистрибутивной (собирательной) неоднократности передается при помощи глаголов, выражающих постепенный охват результативным действием отдельных объектов: с приставкой **по-** (**попрятать**: Собаки лениво подняли носы, сверкнули отражением уличных фонарей и спустя мгновение вновь **попрятали** свои морды); с приставками **раз-** и **рас-** (**раздарить**: В октябре благовещенец **раздарил** мужчинам 75 роз: реакцию на презент его компаньон снимал на видео; **раскупили**: Дедушка принимает только по билетам, которые благовещенцы **раскупили** в первый день продаж еще в октябре); с приставкой **об-** (**обзвонила, объехала**: Анна в тот же день **обзвонила** и **объехала** несколько театров). Все эти глаголы выражают постепенный охват результативным действием отдельных объектов. В этих предложениях объект действия имеет форму множественного числа. Хотя действия обладают явной разорванностью, они воспринимаются как единое целое (СВ глаголов усиливает это впечатление).

Дополнительный конкретизатор *все*, употреблённый в некоторых из приведенных выше примеров, указывает на равенство количества представителей совокупного участника-объекта и количество повторяющихся ситуаций, представленное дистрибутивно-суммарными глаголами.

В следующих примерах значение дистрибутивной (собирательной) неоднократности выражается при помощи глаголов кумулятивного СД с приставкой **на-** (**накосил**: – С вечера я **накосил** травы, выстелил ею весь кузов; **надавала**: Пересчитала, там оказалось ровно 20 рублей. Сообщила это водителю, он опять возмутился, мол, копеек **надавала**). Эти глаголы демонстрируют достижение итогового существенного количества равных результатов посредством многократной реализации действия исходных глаголов. Дополнительные конкретизаторы *почти все, несколько* указывают на меньшее количество повторяющихся ситуаций, чем количество представителей совокупного участника-объекта. В нескольких примерах помимо совокупного участника-объекта также представлен совокупный участник-субъект (*спасатели, собаки, благовещенцы*), т.е. во всех ситуациях дистрибутивного множества и участники-субъекты, и участники-объекты будут разные. Например, дистрибутивное множество микроситуаций, выраженное в предложении: *На новогодние вечеринки «Игра в кальмара» благовещенцы раскупили почти все места*, состоит из одинаковых ситуаций *Благовещенец покупает место*, в каждой из которых разный житель Благовещенска покупает разное место.

Таким образом, в новостном интернет-дискурсе значение дистрибутивной (собирательной) неоднократности чаще выражается при помощи дистрибутивно-суммарного СД с различными приставками (85 % проанализированного материала по данному типу неоднократности), чем при помощи кумулятивного СД с приставкой **на-** (15 % проанализированного материала по данному типу неоднократности). Данный тип неоднократности в большей степени характерен для жанра заметки, однако в жанре интервью также встречается.

III. Итеративная (дискретная) неоднократность.

Итеративная неоднократность в новостном интернет-дискурсе выражается при помощи глаголов несовершенного вида (далее – НСВ), выступающих в неограниченно-кратном значении: «неограниченно-кратное значение может быть присуще практически любому глаголу НСВ, обозначающему квантифицируемый предикат» [27. С. 145]. Глагол при этом может иметь форму настоящего времени, как представлено в следующих примерах: *Ежегодно танцевальный коллектив даёт три сольных концерта – «День Александрийца» осенью, «Рождественский переполох» – в январе и отчётный концерт – в мае; В городе на Амуре они не были никогда – Live UK Pink Floyd Show просто не выступают в залах вместимостью меньше тысячи. Хотя в Хабаровск и во Владивосток летают каждый год; Эту программу филармония традиционно проводит каждый год; Каждый год в этот день цирк «Ап!» празднует в Амурской областной филармонии день рождения; Я приезжаю в Благовещенск каждый год. И с каждым разом я вижу, как город становится более чистым, красивым и интересным; По такому рецепту колледж каждый год готовит необычный коктейль под названием «Российско-китайская ярмарка культуры и искусства»; Но иногда камерный хор «Возрождение» позволяет заглянуть в своё закулисье; «Тут ещё водолаз иногда проплывает, не обращайтесь внимания»; Хор часто выезжает на гастроли, в этом году они были посвящены 40-летию коллектива; Снежинка тоже пока находится на территории Амурской области между селами Гродеково, Передовое и Николаевка. Птица периодически посещает кукурузные поля; Он постоянно приезжает в Россию вопреки санкциям и отмене культурного года Польшей; Обычно публика встречает «Александрию» аншлагами; Они всегда выходят на сцену яркие, подтянутые, красивые и одухотворенные; В их домах всегда звучит музыка, и все от мала до велика играют и поют.*

Кроме того, итеративная неоднократность в новостном интернет-дискурсе представлена глаголами НСВ прошедшего времени: *Каждый день организаторы проводили новогодние представления – с Дедом Морозом, Снегурочкой и другими зимними героями; Выступления еженедельно собирали полный зал, а страницу голосования на интернет-сайте ТРЦ «Острова» посетили свыше четырёх тысяч пользователей; Без выступления этого певца редко обходилась «Песня года»; Песни из программы «Биение сердца» он периодически пел а капелла; Периодически на самом интересном месте вдруг раздавался звонок мобильного; Украинский коллектив всегда отличался плотным графиком.*

Также итеративная неоднократность выражается при помощи глаголов НСВ будущего времени, реализуемых в новостных текстах: *По средам, пятницам, субботам и воскресеньям горожан и гостей города будут развлекать музыканты, художники, артисты и другие творческие люди; С нового учебного года в школах начнутся внеклассные занятия «Разговоры о важном». Они призваны познакомить детей с культурным наследием страны и побудить самостоятельно изучать историю, заявил Сергей*

Кравцов. Учителя будут проводить их еженедельно по понедельникам первым уроком с 5 сентября; Амурская областная филармония будет периодически проводить подобные мероприятия.

Во всех этих примерах множественные ситуации протекают в разное время, т.е. данный тип неоднократности является политемпоральным. Важно отметить, что для выражения итеративного значения наличия только формы НСВ глагола недостаточно. Важными элементами выражения этого типа неоднократности являются обстоятельства цикличности, интервала и узуальности, входящие в ФСП неоднократности. Так, в представленных выше предложениях неоднократность выражается при помощи обстоятельств цикличности (*ежегодно, каждый год, каждый день, еженедельно, по средам, пятницам, субботам и воскресеньям*), которые конкретизируют итеративное значение. Кроме того, лексическими маркерами, подчёркивающими периодический характер повторяемости действий, являются обстоятельства интервала (*иногда, часто, периодически, редко*). Обстоятельства узуальности, указывающие на регулярный характер повторяемости действий, также представлены в примерах из новостных текстов (*постоянно, обычно, всегда*). Следует обратить внимание на то, что форма будущего времени НСВ глагола не сочетается с некоторыми обстоятельствами узуальности, такими как *обычно, обыкновенно*. Как показывает проанализированный материал, для новостного интернет-дискурса вообще не свойственно употребление формы будущего времени НСВ с обстоятельствами узуальности.

Таким образом, итеративная (дискретная) неоднократность в новостном интернет-дискурсе чаще репрезентируется при помощи глаголов настоящего времени НСВ (61% проанализированного материала по данному типу неоднократности), чем глаголов прошедшего времени НСВ (26% проанализированного материала по данному типу неоднократности). В наименьшей степени значение итеративности выражается в новостном интернет-дискурсе при помощи глаголов будущего времени НСВ (13% проанализированного материала по данному типу неоднократности). Употребление лексических маркеров цикличности, интервала и узуальности подчеркивают политемпоральный характер итеративной (дискретной) неоднократности. Итеративная (дискретная) неоднократность присуща жанру объявления, что обусловлено политемпоральным характером данного типа неоднократности.

Заключение

Проведённый анализ отобранного материала показал следующее: 1) в новостном интернет-дискурсе реализуются все типы неоднократности действия (итеративная, дистрибутивная, мультипликативная); 2) в анализируемом материале чаще встречается итеративная (дискретная) неоднократность (48% от общего количества проанализированного материала), чем дистрибутивная (собирабельная) неоднократность (30% от общего количества проанализированного материала). Мультипликативная (собирабельная) неоднократность встречается реже (22% от общего количества проанализи-

рованного материала); 3) основными средствами репрезентации ФСК кратности в новостном интернет-дискурсе являются: глагольный вид, глаголы многоактного способа действия, лексические маркеры (обстоятельства цикличности, интервала, узуальности); 4) существенную роль в выражении итеративного значения играют обстоятельства, которые в новостном интернет-дискурсе по частоте использования распределились таким образом: обстоятельства цикличности (53%), обстоятельства интервала (28%), обстоятельства узуальности (19%).

Таким образом, в новостном интернет-дискурсе значение неоднократности действия имеет преимущественно политемпоральный характер с одинаковым набором участников. Повторяемость действия предстаёт циклично оформленной. Преобладание итеративной (дискретной) неоднократности обусловлено тематикой текстов, выбранных для анализа. Цель новостных текстов тематики «Культура» – сообщать о событиях, которые имеют циклический характер и повторяются в разные периоды. Преобладающим жанром является объявление, что объясняется его небольшим форматом, лаконичностью изложения материала, а также политемпоральным характером излагаемых событий.

Список источников

1. Колмогорова А.В., Калинин А.А., Маликова А.В. Типология и комбинаторика вербальных маркеров различных эмоциональных тональностей в интернет-текстах на русском языке // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 448. С. 48–58.
2. Кожемякин Е.А. Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 2 (73), вып. 11. С. 13–21.
3. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: теория, методы, направления. Интеллектуальная издательская система Ridero, 2020. 180 с.
4. Добросклонская Т.Г. Лингвомедийное конструирование события в новостном дискурсе // Медиалингвистика : материалы V международной научной конференции. СПб., 2021. Вып. 8. С. 108–112.
5. Кудрина Л.В. Структура новостных текстов и их лексические особенности (на примере социальных сетей и интернет-СМИ) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2020. 20 с.
6. Кудрина Л.В. Речевые особенности комментария в новостных текстах интернет-изданий // Вестник московского университета. Серия 10: Журналистика. 2019. № 6. С. 176–194.
7. Павлова Е.К. Политическая лексика в современном новостном интернет-дискурсе // Вопросы филологии. 2019. № 3–4 (67–68). С. 45–48.
8. Романенко О.В. Особенности динамизации событий в интернет-новостях // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. Вып. 2 (857). С. 47–55.
9. Сыресина И.О. Новостной дискурс как центральный компонент корпоративного сайта // Язык и действительность: научные чтения на кафедре романских языков им. В.Г. Гака : сб. ст. по итогам V международной конференции. М., 2020. Т. 5. С. 381–384.
10. Матасова О.В., Фокеева Ю.А. Продуктивные типы словообразования в германоязычном интернет-дискурсе // Тенденции и проблемы социально-экономического развития России в условиях цифровизации : материалы Всероссийской научно-практической

конференции, Саратов, 21–22 апреля 2021 года / под ред. Н.С. Яшина, К.А. Грандоняна. Саратов, 2022. С. 112–115.

11. Самсонова Л.Н., Кульбертинова С.П. Грамматические особенности рекламных текстов и объявлений (на материале республиканских русскоязычных электронных СМИ) // Гуманитарные науки и проблемы современной коммуникации : материалы II Международной научно-практической междисциплинарной интернет-конференции, Якутск, 12–18 мая 2014 г. Якутск, 2015. С. 57.

12. Астахова Е.С. Экспрессивный синтаксис: функции в современном газетном тексте // Новые горизонты русистики. 2018. № 3. С. 4–10.

13. Элатик А.А. Элементы разговорного синтаксиса в языке современных российских электронных СМИ // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 10-3 (64). С. 161–168.

14. Шаталова А.В. Сравнительная и превосходная степени сравнения имен прилагательных и наречий как средства репрезентации центра функционально-семантического поля компаративности (на материале текстов современной публицистики в немецком и русском языках) // Филология: научные исследования. 2022. № 1. С. 28–42.

15. Угринович А.Н. Функционирование эксплицитных средств выражения компаративности в немецкоязычных СМИ // Вестник Минского государственного лингвистического университета. Серия 1: Филология. 2022. № 4 (119). С. 84–91.

16. Сухомлина Т.А. Грамматические репрезентанты категории будущего времени в англоязычных художественном и публицистическом текстах // Ярославский педагогический вестник. 2014. Т. 1, № 4. С. 175–179.

17. Мельдианова А.В. Функционально-семантическое поле футуральности (на примере экономических текстов) // Роль и место иностранных языков и связей с общественностью в развитии аэрокосмической сферы Российской Федерации : сб. докл. VII Международной научной конференции ФИЯ МАИ (НИУ), посвященной 85-летию МАИ и Дню космонавтики, Москва, 22 апреля 2015 года / отв. ред. А.К. Каллиоппин. М., 2015. С. 82–93.

18. Скоробач Н.Ю. Категория эвиденциальности как средство формирования модальности сомнения в текстах публицистического дискурса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2020. № 4 (147). С. 134–139.

19. Решетнева У.Н. Глаголы речи как средства выражения косвенной эвиденциальности в китайскоязычных медиатекстах // Восток – Запад: теоретические и прикладные аспекты преподавания европейских и восточных языков : материалы IV Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 4 марта 2021 г. Новосибирск, 2021. С. 382–387.

20. Орехова Е.Н. Субъективная модальность в газетной колумнистике // Лекантовские чтения – 2022 : материалы Международной научной конференции, Москва, 18 ноября 2022 года. М. : Московский государственный областной педагогический университет, 2022. С. 336–341.

21. Хрулева Л.Д. Особенности употребления средств выражения категории модальности в публицистическом тексте // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. 2023. № 1 (48). С. 101–104.

22. ИА «Амур.инфо», 2019–2022 : офиц. сайт. URL: <https://www.amur.info/culture/>.

23. Amur.net, 2019–2022 – Первый Амурский портал. URL: <http://amur.net/mojoculture>.

24. ДИА «Порт Амур», 2019–2022 : офиц. сайт. URL: <https://portamur.ru>

25. Пометелина С.М. Когнитивная природа становления грамматической категории времени русского глагола // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: гуманитарные исследования. 2019. № 1 (5). С. 77–83.

26. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь. М. : Флинта : Наука, 2008. 264 с.

27. Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики: Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис. 7-е изд. М. : ЛЕНАНД, 2017. 352 с.

References

1. Kolmogorova, A.V., Kalinin, A.A. & Malikova, A.V. (2019) The types and combinatorics of verbal markers of different emotional tonalities in Russian-language internet texts. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 448. pp. 48–58. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/448/6
2. Kozhemyakin, E.A. (2010) Massovaya kommunikatsiya i mediadiskurs: k metodologii issledovaniya [Mass communication and media discourse: towards research methodology]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 2–11 (73). pp. 13–21.
3. Dobrosklonskaya, T.G. (2020) *Medialingvistika: teoriya, metody, napravleniya* [Medialinguistics: Theory, methods, directions]. Intellektual'naya izdatel'skaya sistema Ridero.
4. Dobrosklonskaya, T.G. (2021) [Linguo-media construction of an event in news discourse]. *Medialingvistika* [Medialinguistics]. Proceedings of the 5th International Conference. Vol. 8. Saint Petersburg. 30 June – 02 July 2021. Saint Petersburg: Mediapapir. pp. 108–112. (In Russian).
5. Kudrina, L.V. (2020) *Struktura novostnykh tekstov i ikh leksicheskie osobennosti (na primere sotsial'nykh setey i internet-SMI)* [The structure of news texts and their lexical features (using the example of social networks and online media)]. Abstract of Philology Cand. Diss. Saint Petersburg.
6. Kudrina, L.V. (2019) Rechevye osobennosti kommentariya v novostnykh tekstakh internet-izdaniy [Speech features of commentary in news texts of online publications]. *Vestnik moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika*. 6. pp. 176–194.
7. Pavlova, E.K. (2019) Politicheskaya leksika v sovremennom novostnom internet-diskurse [Political vocabulary in modern Internet news discourse]. *Voprosy filologii*. 3–4 (67–68). pp. 45–48.
8. Romanenko, O.V. (2022) Osobennosti dinamizatsii sobytii v internet-novostyakh [Features of the dynamization of events in online news]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. 2 (857). pp. 47–55.
9. Syresina, I.O. (2020) [News discourse as a central component of a corporate website]. *Yazyk i deystvitel'nost'*. *Nauchnye chteniya na kafedre romanskikh yazykov im. V.G. Gaka* [Language and Reality. Scientific readings at the Department of Romance Languages named after V.G. Gak]. Proceedings of the 5th International Conference. Vol. 5. Moscow. 25–27 March 2020. Moscow: Sputnik +. pp. 381–384. (In Russian).
10. Matasova, O.V. & Fokeeva, Yu.A. (2022) [Productive types of word formation in German-language Internet discourse]. *Tendentsii i problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii v usloviyakh tsifrovizatsii* [Trends and Problems of Socio-Economic Development of Russia in the Context of Digitalization]. Proceedings of the All-Russian Conference. Saratov. 21–22 April 2021. Saratov: Saratovskiy istochnik. pp. 112–115. (In Russian).
11. Samsonova, L.N. & Kul'bertinova, S.P. (2015) [Grammatical features of advertising texts and advertisements (based on the material of republican Russian-language electronic media)]. *Gumanitarnye nauki i problemy sovremennoy kommunikatsii* [Humanities and Problems of Modern Communication]. Proceedings of the 2nd International Conference. Yakutsk. 12–18 May 2014. Yakutsk: Mezhdunarodnyy tsentr nauchno-issledovatel'skikh proektov. P. 57. (In Russian).

12. Astakhova, E.S. (2018) Ekspressivnyy sintaksis: funktsii v sovremennom gazetnom tekste [Expressive syntax: functions in modern newspaper text]. *Novye gorizonty rusistiki*. 3. pp. 4–10.

13. Elatik, A.A. (2016) Elementy razgovornogo sintaksisa v yazyke sovremennykh rossiyskikh elektronnykh SMI [Elements of conversational syntax in the language of modern Russian electronic media]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 10–3 (64). pp. 161–168.

14. Shatalova, A.V. (2022) Sravnitel'naya i prevoskhodnaya stepeni sravneniya imen prilagatel'nykh i narechiy kak sredstva reprezentatsii tsentra funktsional'no-semanticheskogo polya komparativnosti (na materiale tekstov sovremennoy publitsistiki v nemetskom i russkom yazykakh) [Comparative and superlative degrees of comparison of adjectives and adverbs as a means of representing the center of the functional-semantic field of comparativeness (based on the texts of modern journalism in German and Russian languages)]. *Filologiya: nauchnye issledovaniya*. 1. pp. 28–42.

15. Ugrinovich, A.N. (2022) Funktsionirovanie eksplitsitnykh sredstv vyrazheniya komparativnosti v nemetsko-yazychnykh SMI [The functioning of explicit means of expressing comparativeness in German-language media]. *Vestnik Minskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Seriya 1: Filologiya*. 4 (119). pp. 84–91.

16. Sukhomlina, T.A. (2014) Grammaticheskie reprezentanty kategorii budushchego vremeni v angloyazychnykh khudozhestvennom i publitsisticheskomykh tekstakh [Grammatical representatives of the category of the future tense in English-language literary and journalistic texts]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. 4 (1). pp. 175–179.

17. Mel'dianova, A.V. (2015) [Functional-semantic field of futurity (using the example of economic texts)]. *Rol' i mesto inostrannykh yazykov i svyazey s obshchestvennost'yu v razvitiy aerokosmicheskoy sfery Rossiyskoy Federatsii* [The Role and Place of Foreign Languages and Public Relations in the Development of the Aerospace Sector of the Russian Federation]. Proceedings of the 7th International Conference. Moscow. 22 April 2015. Moscow: Pero. pp. 82–93. (In Russian).

18. Skorobach, N.Yu. (2020) Kategoriya evidentsial'nosti kak sredstvo formirovaniya modal'nosti somneniya v tekstakh publitsisticheskogo diskursa [The category of evidentiality as a means of forming the modality of doubt in the texts of journalistic discourse]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 4 (147). pp. 134–139.

19. Reshetneva, U.N. (2021) [Verbs of speech as a means of expressing indirect evidentiality in Chinese-language media texts]. *Vostok-Zapad: teoreticheskie i prikladnye aspekty prepodavaniya evropeyskikh i vostochnykh yazykov* [East-West: Theoretical and applied aspects of teaching European and Eastern languages]. Proceedings of the 4th International Conference. Novosibirsk. 04 March 2021. Novosibirsk: Siberian Transport University. pp. 382–387. (In Russian).

20. Orekhova, E.N. (2022) [Subjective modality in newspaper columnistics]. *Lekantovskie chteniya – 2022* [Lekant Readings – 2022]. Proceedings of the International Conference. Moscow. 18 November 2022. Moscow: Moscow Region State Pedagogical University. pp. 336–341. (In Russian).

21. Khruleva, L.D. (2023) Osobennosti upotrebleniya sredstv vyrazheniya kategorii modal'nosti v publitsisticheskomykh tekstakh [Features of the use of means of expressing the category of modality in a journalistic text]. *Studencheskiy elektronnyy zhurnal StRIZh*. 1 (48). pp. 101–104.

22. Amur.info. (2019–2022) [Online] Available from: <https://www.amur.info/culture/>

23. Amur.net. (2019–2022) [Online] Available from: <http://amur.net/mojo/culture>

24. Port Amur. (2019–2022) [Online] Available from: <https://portamur.ru>

25. Pometelina, S.M. (2019) Kognitivnaya priroda stanovleniya grammaticheskoy kategorii vremeni russkogo glagola [The cognitive nature of the formation of the grammatical category of Russian verb tense]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta putey soobshcheniya: gumanitarnye issledovaniya*. 1 (5). pp. 77–83.

26. Dobrosklonskaya, T.G. (2008) *Medialingvistika: sistemnyy podkhod k izucheniyu yazyka SMI: sovremennaya angliyskaya mediarech'* [Medialinguistics: A systematic approach to the study of media language: modern English media speech]. Moscow: Flinta: Nauka.

27. Bondarko, A.V. (ed.) (2017) *Teoriya funktsional'noy grammatiki: Vvedenie, aspektsial'nost', vremennaya lokalizovannost', taksis* [Theory of Functional Grammar: Introduction, aspectuality, temporal localization, taxis]. 7th ed. Moscow: LENAND.

Информация об авторах:

Коршунова А.С. – аспирант кафедры иностранных языков филологического факультета Амурского государственного университета (Благовещенск, Россия). E-mail: anastasiakorshun1992@gmail.com

Лагута Н.В. – канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка, коммуникации и журналистики Амурского государственного университета (Благовещенск, Россия). E-mail: nlaguta@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

A.S. Korshunova, postgraduate student, Amur State University (Blagoveshchensk, Russian Federation). E-mail: anastasiakorshun1992@gmail.com

N.V. Laguta, Cand. Sci. (Philology), associate professor, Amur State University (Blagoveshchensk, Russian Federation). E-mail: nlaguta@mail.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 09.11.2022;
одобрена после рецензирования 25.05.2023; принята к публикации 26.12.2023.*

*The article was submitted 09.11.2022;
approved after reviewing 25.05.2023; accepted for publication 26.12.2023.*