

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия
УДК 81'42 : 316.472.4
doi: 10.17223/19986645/83/14

**Рецензия на книгу:
Социальные сети: комплексный
лингвистический анализ: в 2 т.: монография /
под науч. ред. Н.Д. Голева, отв. ред. Л.Г. Ким.
Кемерово, 2021**

Наталья Александровна Мишанкина¹

¹ *Томский политехнический университет, Томск, Россия;
Томский государственный университет, Томск, Россия,
mna@tpu.ru*

Аннотация. В рецензируемой монографии представлены результаты междисциплинарного исследования нового коммуникативного пространства – социальных сетей – в лингвокогнитивном, дискурсивном, лингвоперсонологическом, лингвоконфликтологическом и лингводидактическом аспектах. Рассматриваются как общие, так и частные аспекты речевого поведения пользователей социальных сетей, аксиологическая и рефлексивная составляющие, жанровая специфика текстов, лингводидактический потенциал. Для филологов, философов, социологов, политологов, культурологов, специалистов в сфере медиа и интернет-коммуникации.

Ключевые слова: междисциплинарное исследование, социальные сети, речевое поведение, жанр, лингвокогнитивный, дискурсивный, лингвоперсонологический, лингвоконфликтологический, лингводидактический аспекты

Для цитирования: Мишанкина Н.А. Рецензия на книгу: Социальные сети: комплексный лингвистический анализ: в 2 т.: монография / под науч. ред. Н.Д. Голева, отв. ред. Л.Г. Ким. Кемерово, 2021 // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2023. № 83. С. 279–289. doi: 10.17223/19986645/83/14

Review

doi: 10.17223/19986645/83/14

Book review: Golev, N.D. (ed.) (2021) *Sotsial'nye seti: kompleksnyy lingvisticheskiy analiz* [Social networks: Complex linguistic analysis]. Kemerovo: Kemerovo State University**Natalia A. Mishankina¹**

¹ Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russian Federation;
Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation,
mna@tpu.ru

Abstract. The monograph presents the results of an interdisciplinary study of a new communicative space – social networks in linguo-cognitive, discursive, linguo-personal, linguo-conflictological and linguo-didactic aspects. The book considers both general and specific aspects of the speech behavior of social network users, the axiological and reflexive components, the genre specificity of texts, and linguo-didactic potential. The book is intended for philologists, philosophers, sociologists, political scientists, culturologists, specialists in the field of media and Internet communication.

Keywords: interdisciplinary research; social networks; speech behavior; genre; linguocognitive, discursive, linguopersonological, linguoconflictological, linguodidactic aspects

For citation: Mishankina, N.A. (2023) Book review: Golev, N.D. (ed.) (2021) *Sotsial'nye seti: kompleksnyy lingvisticheskiy analiz* [Social networks: Complex linguistic analysis]. Kemerovo: Kemerovo State University. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*. 83. pp. 279–289. (In Russian). doi: 10.17223/19986645/83/14

Общение в социальных сетях – явление не новое: первые сетевые технологии, объединяющие пользователей в сообщества, реализованные затем в открытых сетевых ресурсах Classmates.com (1995) и Livejournal (1999), появились более 20 лет назад [1, 2]. Но, несмотря на активнейшее их развитие и вовлеченность значительной части населения всего мира, исследование этой новой формы коммуникативных взаимодействий началось сравнительно недавно. В работах исследователей-гуманитариев, размещенных на портале eLibrary.Ru, до 2007 г. термин «социальные сети» использовался исключительно в значении, представленном в работе Д. Барнса для обозначения системы коммуникативных взаимодействий в той или иной социальной структуре [2]. В этой связи с уверенностью можно утверждать, что изучение социальных сетей как нового коммуникативного феномена – насущная задача, стоящая перед всеми гуманитарными науками и, конечно, перед лингвистами.

Значительный вклад в ее решение сделали ученые Кемеровского государственного университета, опубликовав двухтомную монографию «Социальные сети: комплексный лингвистический анализ» под редакцией профессора Н.Д. Голева. Без тени сомнения можно говорить о том, что уни-

кальное издание, вышедшее из печати в 2021 г., – это фундаментальный труд, в котором отражены результаты работы лингвистов разных регионов России, изучивших самые разные аспекты этого сложного явления. Социальные сети как новое пространство общения кардинально преобразили картину коммуникативных процессов современного общества и продолжают оказывать значительное влияние на все социальные процессы. Именно поэтому они привлекают внимание ученых разных гуманитарных направлений и вызывают искренний исследовательский интерес лингвистов.

Монография отражает широкий спектр подходов к изучению новых форм коммуникации. В поле исследовательского внимания попадают когнитивные и дискурсивные механизмы коммуникации, новые жанры и тексты, функционирующие в этом пространстве. Лингвисты изучили социальные портреты пользователей, различные нюансы их поведения, возможности применения социальных сетей в преподавании языка.

Ученые Кемеровского государственного университета собрали замечательный авторский коллектив, включающий исследователей из университетов всей страны от Сибири до Санкт-Петербурга. Такое объединение создало предпосылки для действительно всестороннего осмысления этого социального феномена, позволило показать широкую палитру исследовательских мнений и соотнести результаты разных научных проектов. Монографию предваряет предисловие главного редактора, профессора Н.Д. Голева, – «Социальные сети как актуальный объект междисциплинарного научного изучения», где представлен широкий анализ существующих на данном этапе подходов к анализу социальных сетей. Н.Д. Голев отмечает: «Социальные сети, с одной стороны, отражают ментальное состояние общества, а с другой стороны, являются инструментом его формирования, как стихийного, так и целенаправленного» (с. 5).

Концепция авторов очевидно проявлена в структуре монографического издания: первый том монографии представляет исследование общетеоретических аспектов коммуникации в социальных сетях, ведущим из которых является когнитивно-дискурсивный – наиболее широкий на настоящий момент исследовательский подход.

Научная рефлексия сетевой коммуникации как явления, требующего междисциплинарного подхода, получила отражение в первой главе, посвященной общим вопросам лингвистического изучения коммуникации в социальных сетях.

В разделе «Сетевая коммуникация как предмет изучения нескольких феноменов» (А.Б. Бушуев) взаимодействие в социальных сетях рассматривается как сложное социопсихологическое образование, которое позволяет наблюдать процессы, происходящие в современном обществе на уровне межличностной и массовой коммуникации и показывает действительные ценностные приоритеты современного социума, весьма далекие от культурных, духовных идеалов и языковых образцов. При этом зачастую проявляются далеко не лучшие качества «сетевой личности»: «В сети пришел прежде всего агрессивный юзер, и для него это средство промотирования своего

контента, коммуникации для бизнеса, актуальной политической мобилизации, усвоения маргинальных дискурсов и буллинга», – отмечает автор (с. 27).

М.Б. Ворошилова, В.Б. Строганов, рассуждая о возможностях системы Web 3.0, позволяющей каждому пользователю формировать импонирующий ему тип коммуникации в силу ризоморфной организации сетевого пространства, говорят о целом ряде проблем, связанных как с возможностями манипулирования информацией, порождением фейковых структур, так и с действием общих социальных законов: формированием внутригрупповых иерархий, социальным давлением и, соответственно, противостоянием ему, формированием социальной оппозиции. Ситуацию в сетевых сообществах, по мнению авторов, усугубляет проблема сохранения личной информации. Таким образом, в главе обозначены как общие тенденции развития сетевой коммуникации, так и целый ряд сложных, конфликтогенных параметров, требующих исследовательского внимания.

Вторая глава этого тома обобщает результаты исследования лингвокогнитивных и дискурсивных аспектов коммуникации в социальных сетях. Открывает ее рецензия профессора М. Дебрэн на книгу Мари-Анн Паво «Анализ цифрового дискурса» (2017). Книга М.А. Паво в энциклопедическом формате представляет наиболее значимые, по мнению автора, концепты нативного цифрового дискурса (с. 43).

М.А. Паво высказывает идею о принципиальной рефлексивности интернет-пространства: «Все, что в нем появляется, становится объектом метадискурса» (с. 50), – получающую затем развитие в разделах «Метакоммуникация в социальных сетях» (Т.В. Шмелева) и «Культурноречевая рефлексия в сетевом пространстве» (В.Д. Черняк). Авторы сосредоточивают внимание на лингвистической рефлексии наивного носителя языка и, так как эта рефлексия связана в первую очередь с появлением новых языковых единиц, языковой нормой и лингвокреативностью, делают вполне закономерный вывод: именно сетевое пространство дает лингвистам возможность непосредственно наблюдать проявление языкового сознания, особенно в радикальных суждениях о норме «наивного» коммуниканта.

В целом рефлексивность интернет-дискурса тесно связана с понятием нормы и ценности. Аксиологическая рефлексия не менее значима в этом пространстве, поэтому репрезентация ценностных доминант в текстах участников сетевого взаимодействия вызывает искренний интерес исследователей самых разных научных областей. Она становится объектом описания в разделе «Языковая репрезентация ценностных доминант в социальных сетях», подготовленном С.В. Ильясовой и М.Н. Ляшевой. На основе анализа текстов, публикуемых в молодежных сообществах, авторы отмечают стремительную трансформацию аксиологической системы русской национальной культуры, проявляющуюся в том, что «традиционные ценности превращаются в антиценности» (с. 70).

Одним из активных способов выражения оценки в языке выступает концептуальная метафора. В разделе «Метафоризация предметной области “социальные сети” в русскоязычных и англоязычных массмедиа (лингво-

культурологический аспект)» (О.В. Валько, О.Н. Кондратьева) представлены результаты исследования когнитивных метафор, отражающих такую оценку в отношении социальных сетей. К каким заключениям приходят авторы? Во-первых, социальные сети идентифицируются с сетью Интернет в целом. Во-вторых, часто русскоязычная метафора представляет собой кальку соответствующих англоязычных терминов. Вместе с тем некоторые заимствованные модели оказываются невостребованными, и это показывает избирательность, связанную со степенью соответствия исходной заимствованной модели аксиологической системе русской лингвокультуры. Репертуар русских метафор более разнообразен, при этом они чаще транслируют негативную оценку.

Новые методы анализа дискурса социальных сетей – одно из актуальнейших направлений современных лингвистических исследований. В разделе «Способы вербализации эмоций в социальных сетях: корпусный анализ», подготовленном А.В. Колмогоровой, представлены результаты автоматизированного анализа специфики отражения эмоциональных переживаний в жанровом пространстве текстов интернет-откровений в группе «Подслушано» с применением корпусного инструментария. Корпусный подход позволил автору сделать целый ряд ценных наблюдений, связанных с вектором переживания эмоций (субъективные / социально ориентированные), телесными ощущениями как источником эмоциональных состояний, местом эмоции в концептуальной иерархии прототипической категории ЧЕЛОВЕК, культурными аллюзиями переживаемых эмоций. Автор делает несколько парадоксальное, но вполне аргументированное заключение: «...постулируемая создателями паблика “Подслушано” свобода выражения эмоциональных переживаний на практике оказалась мифом: способы номинации, описания, экспликации и контекстной актуализации эмоций в текстах интернет-откровений демонстрируют зависимость как от социальных предпочтений и табу, трендов сетевого поведения, типичных стратегий интернет-мышления, так и от тех системных отношений, которыми обладает язык» (с. 107). Полагаем, что этот вывод раскрывает природу социальных сетей, глубинным основанием которых выступает вполне традиционная социальность. Интернет-сети, реализованные в киберпространстве на основе новых технологий, лишь проявляют эти глубинные основания, эксплицируя их для исследователей.

Формам реализации отдельных дискурсов в социальных сетях посвящены разделы «Актуальные вопросы изучения электронного новостного дискурса с лингвистических позиций» (В.А. Каменева, Н.В. Потапова), «Обыденный юридический дискурс и процессы деюридизации правовых терминов в социальных сетях Рунета: коммуникативный и когнитивный аспекты» (Н.Д. Голев, А.В. Иркова). «Секстинг: правовой статус, экспертная практика и особенности нарратива» (О.В. Зайцева, П.А. Катышев).

Решая проблему детерминологизации юридической лексики в речи пользователей социальных сетей, Н.Д. Голев и А.В. Иркова приходят к выводу, что понятия юридического дискурса сложно и неоднозначно

преломляются в речи непрофессионала, одновременно утрачивая терминологическую сложность и расширяя свое семантическое поле за счет тесной связи с семантикой единиц общенационального языка. Коммуникация пользователей социальных сетей отражает запрос на понимание семантики юридических терминов.

О.В. Зайцева и П.А. Катышев анализируют явление, «выведенное» за рамки легитимных форм социального взаимодействия. Однако социально-биологическую природу человека нельзя отменить ни личным заявлением, ни декретом правительства, она, как вода, всегда найдет выход, что показывают редкие и поэтому особенно интересные попытки ее описания [3]. Интернет-коммуникации дают возможность «проявиться» этой «сумеречной» части культуры. Авторы убедительно показывают, что секстинг представляет собой сложный культурный и социальный феномен, который реализуется в особых формах коммуникации, связанных с языковой репрезентацией сексуальности. По мнению авторов, отказ от изучения форм подобного взаимодействия приводит к проблемам правовой квалификации и маргинализации этой коммуникативной практики (с. 182).

Таким образом, обращение к реальным формам коммуникации в социальных сетях с использованием различных методов и приемов лингвистического анализа позволяет обнаружить самые разнообразные и зачастую скрывающиеся культурой формы рефлексии, аксиологические смыслы, стереотипы мышления и поведения, формы (а-)социальности, тем самым решая главную задачу гуманитарных наук – изучение человека и человечества.

В третьей главе этого же тома представлены исследовательские проекты, посвященные жанровым формам, функционирующим в социальных сетях. Открывает главу раздел «Интернет-жанр и формат общения в социальной компьютерной сети» (Т.А. Алтухова), представляющий основные факторы (технический, технологический и собственно лингвистический), определяющие иерархию и функционирование уже существующих жанров в новом коммуникативном пространстве, а также специфику формирования новых.

Последующие разделы посвящены отдельным жанровым образованиям личностных и институциональных форм коммуникации. Основная форма речи в социальных сетях – письменная, поэтому эта область коммуникации открывает большие перспективы для исследователей естественной письменной речи. В фокус внимания попадают как жанры неофициального общения («Приемы создания юмористических креолизованных текстов интернет-сообщества “Принцессы лалки”» (В.В. Бульдяева, С.В. Оленев), «Интернет-дневник в аспекте вариантологической модели речевого жанра» (Т.Г. Рабенко)), так и формы взаимодействия рядовых носителей языка с властными структурами («Интернет-обращение в органы государственной власти как текст естественной письменной речи» (Е.Н. Губина, Я.А. Дударева)).

Лингвокреативная деятельность пользователей сообщества «Принцессы лалки» базируется на возможностях оперирования полисемиотическими средствами и осуществляется «за счет реализации механизмов комическо-

го, которые включают в себя последовательное использование приемов языковой игры на каждом уровне языка и создание уникального стиля, отраженного как в графической, так и в собственно вербальной знаковых системах» (с. 307).

В исследовании Т.Г. Рабенко рассматривается модификация жанра дневника в интернет-среде. Автор констатирует изменение коммуникативной цели и адресованности сетевого дневника, а также серьезную степень трансформации текста, приводящую к формированию новой структуры, имеющей гипержанровую природу. Вместе с тем вопрос о жанровой природе интернет-дневника остается открытым, что свидетельствует, вероятно, о неоконченных процессах становления этой жанровой формы.

Жанр интернет-обращения в органы государственной власти также претерпевает изменения: в его рамках происходит совмещение институциональных и личностных параметров коммуникации.

Выявленная тенденция гибридизации жанровых форм справедлива и для традиционных медийных жанров, что наглядно продемонстрировано в разделах «Подводки к новостному тексту СМИ в социальной сети: типы, прагматилистическая специфика» (С.Г. Носовец) и «Трансформация жанрового канона кинорецензии в социальной сети YouTube» (Е.В. Чистова). С.Г. Носовец приходит к выводу, что представление новостного контента в социальных сетях подчиняется стратегии создания атмосферы неофициального общения. Более ориентированной на адресата, неофициальной и в то же время демонстрирующей большую свободу выражения автора становится и кинорецензия, представленная на канале YouTube. При этом некоторые жанры, такие как, например, политическая реклама, сохраняют устойчивую форму в разных языковых и культурных континуумах (Е.В. Евпак).

Во втором томе монографии представлены результаты исследований, более специализированных и прикладных. Первая глава этого тома посвящена исследованию лингвоперсоналогического аспекта коммуникации в социальных сетях. В фокус исследовательского внимания попадают такие параметры, как возраст, принадлежность к определенной лингвокультуре и способы самопрезентации.

В разделах, подготовленных Л.О. Бутаковой, Е.Н. Гуц («“Возраст счастья” как тип коммуникации в социальной сети людей пожилого возраста и о них: комплексный лингвистический анализ») и Н.В. Орловой («Социально-речевой портрет подписчика коммерческого паблика: возрастная детерминанта»), исследуются различные аспекты коммуникации в социальных сетях людей пожилого возраста, способы адаптации адресата социального проекта «Возраст счастья» к возрастным изменениям, отношение авторов и адресатов постов к возрасту 50+, представлен речевой портрет такого пользователя. Авторы отмечают позитивные и негативные черты языковой личности этой возрастной группы. К позитивным отнесены включение в новые формы социальной активности, формирование нового стиля и отношения к собственному возрасту, мотивация к обучению, новая идентичность, к негативным – недостаточный уровень критического мыш-

ления. Исходя из них определяются возможности и риски, которые создают социальные сети для пользователя этой возрастной группы.

Поведение представителей другой возрастной группы – школьников и студентов – становится объектом изучения в работе Н.Д. Голева и А.В. Ирквой. Авторы выявляют особенности речевого поведения современного подростка на основе анкетирования и представляют лексический срез его речевого портрета.

Лингвоперсонологические аспекты самопрезентации коммуникантов в социальных сетях исследует Т.А. Алтухова в разделе «Автор и адресат в социальной компьютерной сети: лингвоперсонологические аспекты самопрезентации». На основе анализа аккаунтов пользователей социальной сети «ВКонтакте» выявлены типы адресантов «Репрезентант», «Релаксирующий», «Участник взаимодействия» и адресатов – «Сочувствующий друг», «Единомышленник» и «Оппонент», при этом как более «живой» и разнообразный моделируется образ адресанта. Выявленные типы вполне определенно свидетельствуют о том, что пространство социальных сетей – это пространство социальной презентации.

Лингвокультурологический аспект языковой личности рассматривается в разделе «Виртуальная языковая личность как отражение лингвокультуры народа (на примере казахстанских политических интернет-комментариев)» (С.Ж. Ергалиева, Н.В. Мельник). Исследователям удалось реконструировать национальную языковую личность носителя казахского языка через текст и установить, что «национальное начало языковой личности проявляется в том числе в интернет-комментариях. Это выделяет языковую личность казахстанских интернет-комментаторов среди других (с. 79).

Следующая глава второго тома посвящена различным аспектам конфликтного поведения в виртуальном пространстве. Автор первого раздела «Речевая агрессия в интернет-дискурсе: случай группы “Buceta rosa”» В.А. Ефремов рассматривает интернет-коммуникацию как фактор, провоцирующий агрессивное поведение и порождающий такое явление, как хейтерство. Это характерная «исключительно для (анонимной) среды Интернета форма межличностной и социальной ненависти, использующая любые средства: клевету, издевательства, провокации, лицемерие, унижение и другие» (с. 102). Так, анализируемое сообщество «uceta rosa: Чемпионат мира 2018» (URL: https://vk.com/buceta_rosa) – объединение виртуальное, но при этом составляющие его «холостые горожане молодого и среднего возраста» являются реальными людьми и демонстрируют свои культурные, социальные, психологические установки, реализуемые и в «реальной» реальности. Наблюдения о системе ценностей среднего современного россиянина, объединяющей «негативные этнические, гендерные, этические (моральные), религиозные стереотипы патриархатного общества, которые отражают высокий уровень мизогинии, ксенофобии, исламофобии и других фобий и одновременно высокий уровень патриотизма и национализма» (с. 121), не внушают оптимизма. Результаты исследования убедительно показывают новые социально-культурные риски, связанные с усилением

агрессии за счет ее социальной поддержки, пусть и в виртуальном сообществе.

Более оптимистичная картина представлена в разделе «Факторы конфликтогенности коммуникации в социальной сети» (Г.С. Иваненко, Л.Г. Ким). Авторы отмечают, что хотя виртуальные параметры коммуникации и способствуют гиперболизации конфликтного поведения, это не повод отказываться от такой формы социального взаимодействия. Это лишь новый вызов для социума, задача которого – адаптироваться к новым коммуникативным условиям и выработать коммуникативные стратегии и тактики поведения, снижающего конфликтные риски.

Высказанная идея получает развитие в разделе «Речевые способы выхода из конфликта в спортивном паблике смешанных единоборств (к проблеме толерантности / интолерантности в социальных сетях)» (В.С. Нарчук, В.И. Тармаева). Авторы отмечают, что тактики оправдания, согласия, убеждения, переключения внимания, предложения, шутки и отсрочки разговора используются для завершения конфликтных ситуаций. Однако чаще всего применяется тактика завершения диалога, и ее эффективность напрямую связана с виртуальностью осуществления конфликта. Таким образом, параметры интернет-коммуникации, провоцирующие конфликтное поведение, одновременно могут выступить и инструментом его нейтрализации, так как конфликт не получает развития из-за отсутствия невербальных форм его реализации. Авторы делают аргументированный вывод о том, что участники исследуемого сообщества стремятся к позитивной коммуникации: «Коммуникативные тактики выхода из конфликтных ситуаций в социальных сетях носят в основном нормообразующий, а также мотивирующий характер» (с. 151). Представленные проекты показывают, что уровень конфликтности во многом зависит от самих коммуникантов, составляющих виртуальное сообщество.

Конфликтогенное речевое поведение рассматривается в разделах Н.Н. Шпильной, Е.В. Новгородовой и В.Н. Юхневич. Раздел «Стратегии речевой манипуляции в обыденном виртуальном дискурсе (на материале читательских интернет-комментариев)» посвящен анализу комментариев пользователей к публикациям на новостных порталах. Авторы определяют специфику исследуемой коммуникации, состоящую в непосредственной, открытой реакции на медийное событие. Вместе с тем, являясь экспрессивным речевым актом, интернет-комментарий способен породить конфликт, отвлекающий внимание от публикации, что приводит в итоге к необходимости жесткой модерации комментариев или полному отказу от обратной связи.

Фейковые новости в социальных сетях становятся объектом анализа в следующем разделе, и его автор делает справедливый вывод: «...фейки имеют разрушительный характер для общества, сеют панику, направляют общество на поиск ложных врагов, подстрекают к беспорядкам, обманывают потребителей, дестабилизируют аудиторию» (с. 164).

Еще один конфликтогенный фактор – вариативность репрезентации события в социальных сетях – исследуется В. Новгородовой и В.Н. Юхневич. Проведя анализ постов в популярных социальных сетях «ВКонтакте» и «Инстаграм»¹, авторы устанавливают, что множественность текстовых интерпретаций события становится плодородной почвой для конфликтов. «При этом конфликтная вариативная интерпретация составляет ядерную зону в процессе интернет-комментирования, что во многом обусловлено как большим конфликтным потенциалом политической тематики в целом, так и личностными особенностями коммуникантов» (с. 201).

Третья глава тома посвящена лингводидактическим аспектам коммуникации в социальных сетях и представлена проектами О.П. Сологуб «Общение в сетях в учебных целях (на примере онлайн-переписки)» и А.М. Тупиковой «Типологизация гиперссылок гипертекста социальной сети».

О.П. Сологуб изучает потенциал социальных сетей в аспекте формирования навыков диалогического общения при обучении русскому языку. Это коммуникативное пространство позволяет полноценно реализовать модель обучения, в которой процесс овладения языком обусловлен коммуникативными потребностями субъекта. Представленный проект, с одной стороны, позволил решить ряд дидактических задач, с другой – обозначил недостаточно отрефлектированные моменты в применении современных методик и технологий, а также необходимость создания банка заданий в соответствии с установками грамматики нового типа – дискурсивной грамматики (с. 221). А.М. Тупикова ставит своей целью типологизацию гиперссылок социальных сетей с точки зрения лингвистики гипертекста. Автор отмечает, что выявленные алгоритмы, эффективно работающие для ссылок педагогического, энциклопедического и других гипертекстов сети Интернет, лишь частично применимы для ссылок гипертекста социальной сети.

Завершая обзор представленной в монографии проблематики, отметим широкую междисциплинарность, отвечающую как вездесущности языка, так и многоаспектности объекта исследования, соотносимой с многообразием социальной жизни. Идея такого многофакторного анализа на основе лингвистических показателей, предложенная авторским коллективом, представляется очень плодотворной и перспективной. Нельзя не отметить высокий научный уровень исследовательских проектов, представленных в монографии, остроту поставленных перед лингвистическим сообществом проблем, дающих новый импульс для научного поиска.

В процессе написания текста рецензии мы узнали, что ученые КемГУ анонсировали третий том монографии. От всей души приветствуем следующий шаг и выражаем надежду, что он превратится в полноценное путешествие по миру социальных сетей. А пока искренне рекомендуем познакомиться с уже изученными фрагментами этого мира.

¹ Социальная сеть, в 2022 г. признанная экстремистской и запрещенная в России.

Список источников

1. Залужский В.В. Социальные сети как формат общения – альтернатива СМИ? // Россия и современный мир. 2007. № 3 (56). С. 211–217.
2. Ефимов Е.Г. Социальные интернет-сети (методология и практика исследования). Волгоград : Волгоград. науч. изд-во, 2015. 168 с.
3. Анти-мир русской культуры: язык, фольклор, литература : сб. ст. / сост. Н. Богомолов. М. : Ладомир, 1996. 409 с. (Русская потаенная литература).

References

1. Zaluzhskiy, V.V. (2007) Sotsial'nye seti kak format obshcheniya – al'ternativa SMI? [Social networks as a format of communication – an alternative to the media?]. *Rossiya i sovremennyy mir*: 3 (56). pp. 211–217.
2. Efimov, E.G. (2015) *Sotsial'nye Internet-seti (metodologiya i praktika issledovaniya)* [Social Internet networks (research methodology and practice)]. Volgograd: Volgogradskoe nauchnoe izdatel'stvo.
3. Bogomolov, N. (1996) *Anti-mir russkoj kul'tury: yazyk, fol'klor, literature* [Anti-world of Russian culture: language, folklore, literature]. Moscow: Ladomir.

Информация об авторе:

Мишанкина Н.А. – д-р филол. наук, профессор Отделения русского языка Томского политехнического университета, профессор кафедры гуманитарных проблем информатики Томского государственного университета, профессор кафедры телерадиожурналистики Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: mna@tpu.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

N.A. Mishankina, Dr. Sci. (Philology), professor, Tomsk Polytechnic University (Tomsk, Russian Federation); professor, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: mna@tpu.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 08.08.2022;
одобрена после рецензирования 14.11.2022; принята к публикации 07.06.2023.*

*The article was submitted 08.08.2022;
approved after reviewing 14.11.2022; accepted for publication 07.06.2023.*