

ЭКОНОМИКА

УДК 338.2

Е.П. Аксёнов

РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСК РЕШЕНИЙ

В статье исследована динамика основных макроэкономических показателей, тенденции экономического роста России в 1998–2008 гг. Автором рассмотрены проблемы преодоления глобального экономического кризиса. Сделан прогноз экономического развития России на 2009–2020 гг.

Ключевые слова: экономический кризис; проблемы экономического роста.

Решение проблем экономического роста всегда находится в центре внимания российских экономистов, политиков и связано, как правило, с обеспечением такого состояния национальной экономики, при котором:

- 1) валовой внутренний продукт (ВВП) растет быстрыми, устойчивыми темпами;
- 2) уровень цен, инфляции увеличивается медленно;
- 3) безработица остается незначительной.

Основы теории экономического роста заложены в трудах Г. Касселя, Дж. Кейнса, А. Маршала, В. Ойкена, Э. Хансена, Дж. Шекла, Й. Штумперта, других выдающихся зарубежных и отечественных экономистов. Широко известны модели экономического роста Р. Харрода и Е. Домара, Н. Калдора, Р. Солоу и Т. Свана.

Поэтому многим в России первоначально казалось, что стоит лишь воспользоваться посткейнсианскими, неоклассическими, монетаристскими моделями макроэкономического регулирования, как тяжелый груз

сложнейших социально-экономических проблем, таких как стагнация, убыточность, низкая производительность труда, останется в историческом прошлом, а перед нами откроется светлая прямая дорога к социально ориентированной экономике.

Глобальный экономический, финансовый кризис, который в настоящее время переживает мировая экономика, значительно ограничил возможности социально-экономического роста России, несмотря на то что предыдущее десятилетие для нее было периодом существенных изменений основных макроэкономических показателей, в том числе ВВП, как это показано на рис. 1.

Прошло более десяти лет с момента предыдущего экономического кризиса, «кризиса девяносто восьмого года». Еще в 2007 г. экономика России развивалась в относительно благоприятных условиях для экспорта на мировых рынках, высокого уровня внутреннего спроса. Общий уровень безработицы в России в 2007 г. снизился до 6,1%.

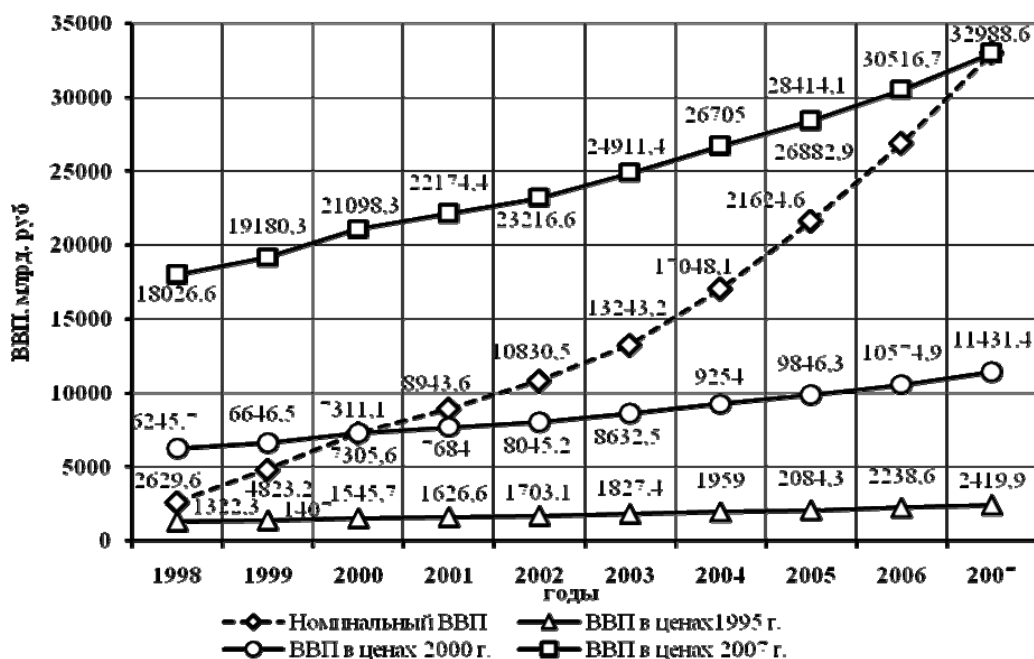


Рис. 1. Динамика ВВП России в 1998–2007 гг.

По отчетным данным Банка России [1. С. 208–214]. прирост в 2001–2007 гг. составил:

а) валового внутреннего продукта в сопоставимых ценах 46,2%, в фактических ценах 268,8%;

- б) промышленного производства 36,7%;
- в) сельскохозяйственного производства 27,7%;
- г) строительства 75,7%;
- д) инвестиций в основной капитал 84,9% (показатели в пунктах б–д, приведены в сопоставимых ценах).

Значительное увеличение номинального ВВП обусловлено, прежде всего, высоким уровнем прироста инфляции, который за 2001–2007 гг. составил 188,8% со среднегодовым значением 27,0 и 13,5% в 2007 г.

Среднегодовой прирост ВВП в сопоставимых ценах за этот период – 6,6%. Максимальное значение этого показателя в 2007 г. – 8,1%. Поэтому по темпам прироста реального ВВП в 2007 г. Россия по праву заняла второе место в мире после КНР. Однако, как показывают расчеты, даже в благоприятных условиях этого было недостаточно, чтобы удвоить ВВП к 2010 г.

Положительные изменения макроэкономических показателей России в анализируемом периоде, прежде всего, обусловлены значительным притоком средств, финансовых вложений, связанных с увеличением мировых цен на нефть, ростом иностранных инвестиций, кредитов. Это соответственно, привело к дальнейшему одностороннему

развитию национальной экономики, связанному с экспансией добывающих отраслей, а следовательно, к росту благосостояния россиян, не обусловленному значительными достижениями в науке, труде, культуре.

На мировом рынке в анализируемом периоде цена одного барреля сырой нефти достигла 147,27 долл. США при минимальном ее значении 33,87 долл. США, что, безусловно, явилось веским аргументом для развития российского нефтегазового комплекса. Как следствие, в российской товарной структуре экспорта сократился удельный вес машин, оборудования, транспортных средств, химической продукции, металлов и изделий из них. Углублялся в рассматриваемом периоде процесс расслоения населения по уровню доходов: коэффициент фондов увеличился с 14,0 до 15,38, а коэффициент Джини – с 0,398 до 0,409. Производительность труда в России по сравнению с США, ниже более чем в четыре раза.

Данные сравнительного анализа значения, роли России в 2008 г. в мировой экономике в зависимости от размеров, доли ВВП приведены на рис. 2, 3 (в скобках указан ранг государства).

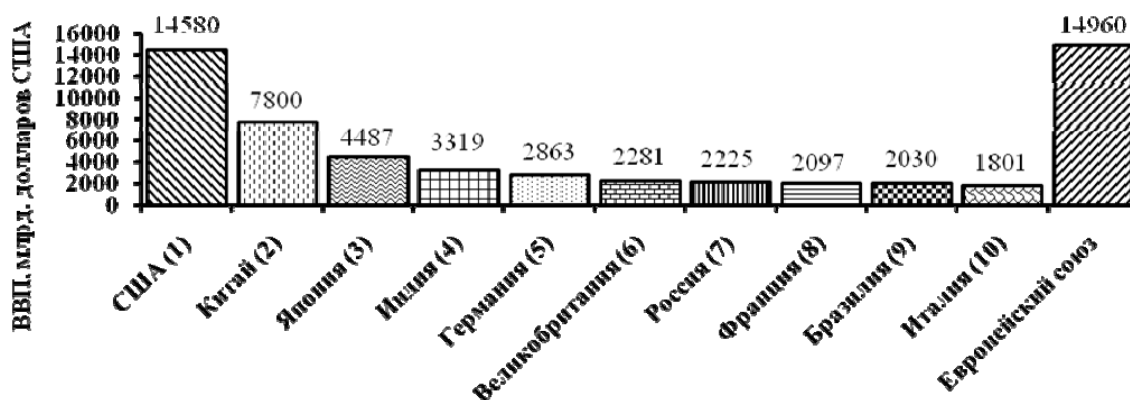


Рис. 2. ВВП, рассчитанный по паритетам покупательной способности, государств, занявших первые десять мест в 2008 г.

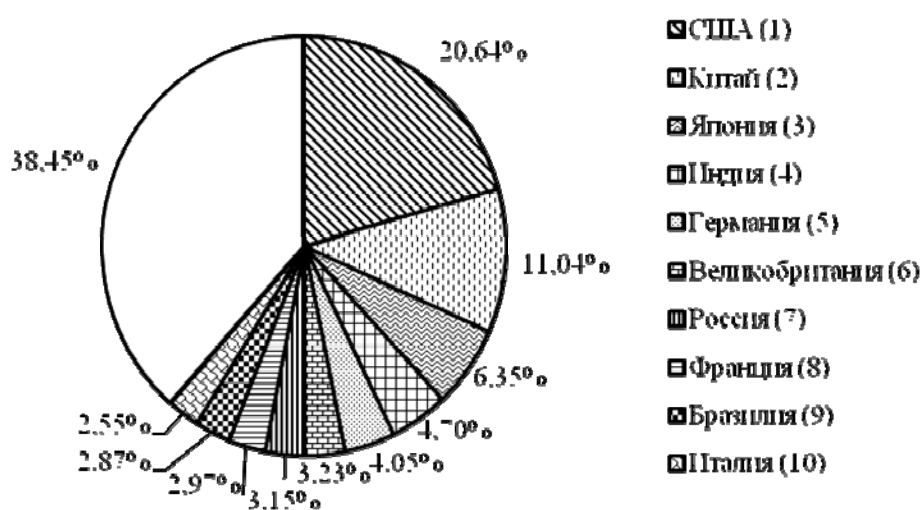


Рис. 3. Удельный вес ВВП государств, занявших первые десять мест в 2008 г.

В 2008 г. государствами, занявшими первые десять мест из 193 государств мира, было создано около 2/3 ВВП.

На долю «остального мира» приходилось 38,45%. Несмотря на то что России принадлежит 7-е место по абсолютно-

му значению этого показателя, удельный вес его относительно небольшой – 3,15%. Кроме того, в 2008 г. Россия по размерам ВВП на душу населения заняла всего лишь 58-е место в мире, как это показано на рис. 4.

Несмотря на мировой экономический, финансовый кризис, в 2008 г. прирост ВВП составил: а) в России 6,6%; б) в США 5,3%; в) в КНР 11,6%; г) в Европейском союзе 1,7%, как это представлено на рис. 5.

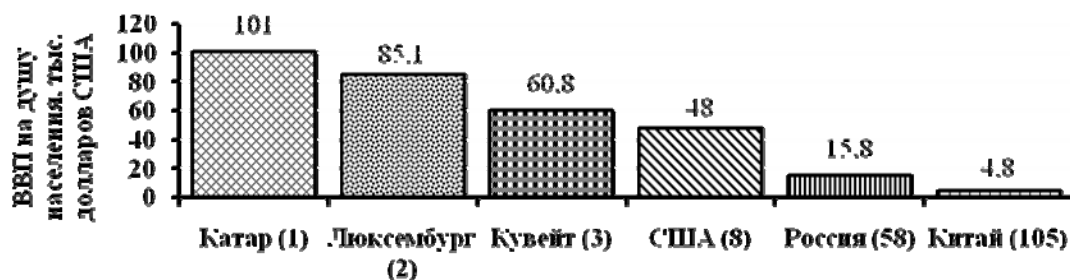


Рис. 4. ВВП, рассчитанный на душу населения в ведущих государствах мира в 2008 г.

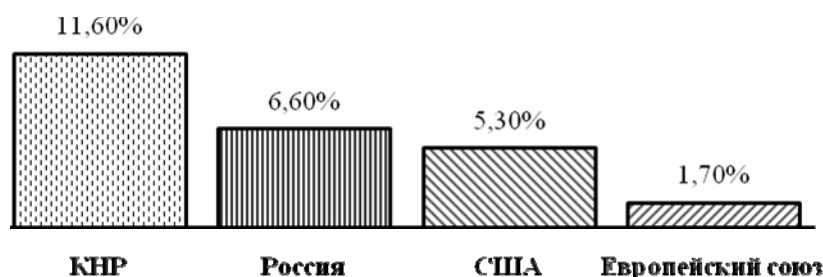


Рис. 5. Прирост ВВП в ведущих государствах мира в 2008 г.

Рис. 2–5 выполнены с использованием официальных данных [2], одинаковых условных обозначений для анализируемых государств.

Однако в рассматриваемом периоде в российской экономике не произошло существенных качественных, положительных структурных изменений, которые могли бы стать основой для ее дальнейшего стремительного роста. В итоге экономика России в 1999–2008 гг. продолжала развиваться по экстенсивному, не инновационному типу, оставаясь по сути топливно-сырьевым дополнением экономически развитых государств Западной Европы, Северной Америки, Азии.

Кроме того, Россия находится в состоянии трансформационного кризиса, связанного с фундаментальными, кардинальными преобразованиями социально-экономических отношений, с переводом их на качественно новый уровень, который накладывает дополнительные ограничения на возможности ее социально-экономического роста.

В то же время в экономике России, Сибирского федерального округа развиваются сложные, неоднозначные процессы, в ходе которых, несмотря на указанные противоречия, происходит дальнейшее формирование, становление гражданского общества, реализуется концепция устойчивого социально-экономического развития, укрепляются принципы социальной справедливости, осуществляется самоактуализация личности как неотъемлемое условие становления социальной экономики в рамках постиндустриального общества.

Экономика, располагающая большими ресурсами человеческого капитала, развитой наукой, имеет в долгосрочной перспективе лучшие шансы роста, чем эко-

номика, лишенная этих преимуществ. Поэтому вполне обоснованно подчеркивается: «В условиях социальной экономики (первой фазы постиндустриального общества) целью государства должно стать создание необходимых условий для проявления способностей каждой личности, для самоактуализации ее не только в собственных интересах, но, прежде всего, в интересах общества в целом» [3. С. 25].

Социально-экономические процессы подчиняются законам развития больших сложных систем, в ходе которого осуществляется последовательный переход через преодоление кризисов от одного цикла развития к другому. Этот процесс является повторяющимся и объективно связан с научно-техническим прогрессом, модернизацией, обновлением основных средств, инновационным развитием экономики и, как правило, сопровождается изменениями социально-экономической структуры как в масштабах государства в целом, так и на региональном уровне.

Поэтому любой кризис, прежде всего, должен рассматриваться как положительный фактор, как потенциальная возможность для перехода на новый качественный уровень эффективного ускоренного социально-экономического развития государства, административно-территориальных образований, регионов, муниципалитетов на основе использования новых прогрессивных инновационных технологий. Среди основных факторов экономического роста инновации занимают особое место, т.к. они оказывают существенное влияние на качественные возможности роста, что, безусловно, требуется в условиях кризиса, поскольку только качественные сдвиги в экономике могут возродить со-

кратившийся спрос. Именно эти процессы с определенной цикличностью развиваются в настоящее время и в России, и в мире, и в Сибирском федеральном округе.

Скорость, методы преодоления глобального экономического, финансового кризиса определяются причинами его возникновения, возможностями своевременной диагностики, эффективностью мер антикризисного управления, реинжиниринга социально-экономических отношений, организационной структуры управления государственными, муниципальными, корпоративными финансами.

Анализ существующих тенденций развития мировой экономики показывает, что современная финансово-экономическая политика США, развитых европейских государств, стран азиатско-тихоокеанского региона привела к значительному ослаблению мировой экономики, признаки которого особенно ярко проявились в системе ипотечного кредитования США, в финансовой системе, в реальных секторах экономики из-за краха так называемых «виртуальных денег». В этой связи глава Правительства России В. Путин подчеркнул, что одни государства практически бесконтрольно выпускают деньги в обращение и потребляют блага, а другие – производят недорогие товары, сберегают деньги, выпущенные другими в обращение [4].

Причины современного мирового экономического, финансового кризиса:

1) несостоятельность существующих концепций развития глобальной экономической системы, финансовых отношений, обеспечивающих рост мировой экономики;

2) несоответствие между масштабами финансовых операций и реальной стоимостью активов, возросшим спросом на кредитные ресурсы и источниками их обеспечения.

Поэтому в соответствии с официальными данными [5] бюджет Российской Федерации на 2009 г. сформирован достаточно напряженным как по доходам, так и расходам. Дефицит государственного бюджета составляет 8% ВВП при планируемом уровне мировых цен на нефть 41 долл. США за один баррель. Предполагается израсходовать 55% резервного фонда, 25% фонда национального благосостояния, т.к. в 2009 г. ожидается существенное сокращение ВВП, цен на промышленную продукцию. Основным источником финансирования дефицита государственного бюджета планируется резервный фонд, из которого предполагается израсходовать 2,7 трлн руб. В то же время средства будут направлены: 1) государственным социальным внебюджетным фондам – 385,3 млрд руб.; 2) российской банковской системе и субъектам федерации по 300 млрд руб.

При этом субъекты федерации часть суммы финансовой помощи получают в виде дотаций, а другую часть – в виде бюджетных кредитов сроком на три года. Планируется 325 млрд руб. израсходовать на поддержку национальной экономики.

Ожидается, что дефицит государственного бюджета в течение последующих трех лет должен снизиться до уровня 3% от ВВП. Вероятно, что дефицитным будет не только 2009 г., но и 2010–2012 гг. Это означает, что

резервный фонд может быть израсходован до 2012 г. Поэтому уже в 2010–2011 гг. Россия, возможно, будет осуществлять внешние заимствования для возмещения израсходованных финансовых резервов.

В то же время следует отметить, что эти бюджетные планы являются достаточно взвешенными и реалистичными, т.к. Минфин России в состоянии увеличить доходы, например, за счет девальвации рубля, как это уже было сделано в конце 2008 г., в начале 2009 г. Более низкие цены на нефть маловероятны. Скорее всего, в ближайшей перспективе они стабилизируются на уровне 70–80 долл. и возможно из-за ограниченности ресурсов достигнут в среднесрочной перспективе 150 долл. за один баррель. Правительству России следует целенаправленно сокращать непроизводительные государственные расходы, направлять средства на эффективные инновационные проекты, связанные с диверсификацией экономики, наукоемким производством, развивать жилищное, дорожное строительство, социальную инфраструктуру.

По оптимистическому прогнозу Минфина России в 2009 г. ВВП сократится на 7,5%, а по пессимистическому – на 15%. Дефицит бюджета может привести к росту инфляции, увеличению нестабильности на валютном рынке, другим аналогичным негативным явлениям. В 2010–2012 гг. прирост ВВП может составить 0,1–0,2% в год. Предполагается, что больше всего пострадает население. В мае 2009 г. общий уровень безработицы увеличился до 10% от общей численности активного трудоспособного населения России.

Расчеты, выполненные автором на основе экспертной оценки значений основных экономических пропорций, позволили получить три варианта значений макроэкономических показателей России на 2009–2020 гг.:

- 1) оптимистический прогноз;
- 2) умеренный прогноз;
- 3) пессимистический прогноз.

Наиболее вероятным является второй умеренный вариант развития, в соответствии с которым:

- средний темп прироста ВВП в 2009–2020 гг. составит около 2% в год;
- удвоение ВВП России в ценах 2000 г. возможно в 2019–2020 гг.;
- первые признаки преодоления последствий кризиса ощутятся не ранее 2014–2015 гг. (см. рис. 6).

Таким образом:

1) в экономике России в 1998–2008 гг. усилился односторонний характер развития, ориентированный на экспансию топливно-сырьевых отраслей, рост мировых цен на нефть, энергоносители, экспортируемое сырье, который стимулирует низкое качество экономического роста, не способствует прогрессивным структурным преобразованиям, по сути, превращая Россию в сырьевую периферию мирового хозяйства;

2) затянувшийся трансформационный кризис обострил противоречия социально-экономического развития, проблемы снижения инфляции, увеличения занятости населения;

3) глобальный экономический кризис усилил проблемы экономического роста, необходимость позитивных структурных преобразований, перевода экономики России на инновационный путь развития.

В этой связи Президент Российской Федерации Д. Медведев отметил, что мы не можем позволить себе на будущее сохранять старую, не соответствующую современным потребностям структуру экономики. Не-

смотря на то что мы находимся в непростом положении, мы должны заниматься и диверсификацией экономики, и развитием инфраструктуры, и укреплением финансовой системы [6].

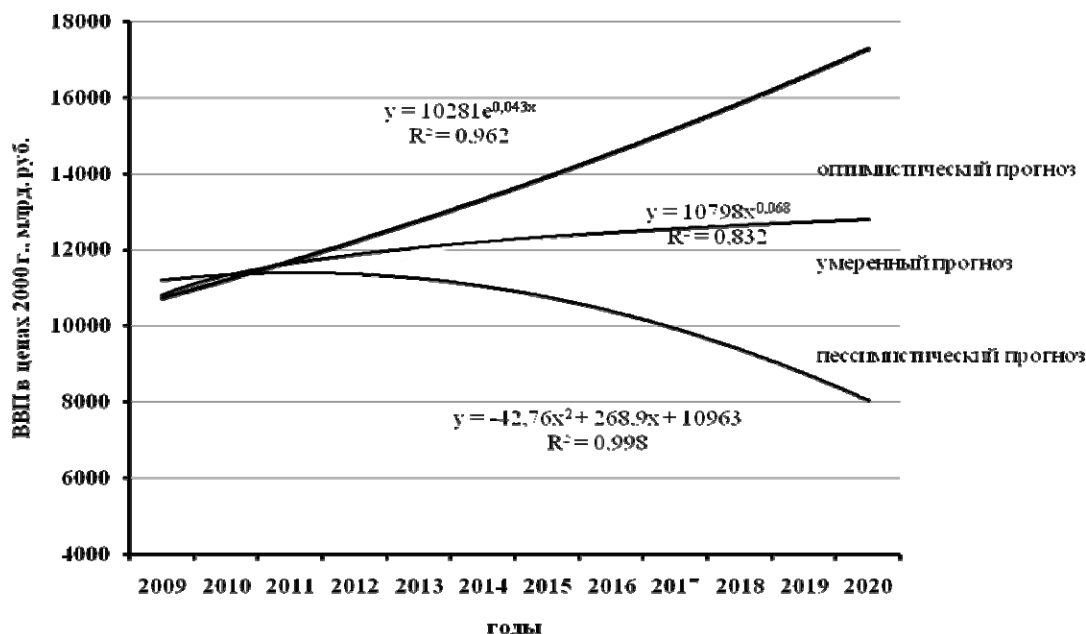


Рис. 6. Варианты прогноза ВВП России на 2009–2020 гг.

Поэтому в России необходимо в кратчайшие сроки реализовать не просто стратегию антикризисного развития, а целенаправленную государственную политику ускоренного прорыва к новым технологиям, к достижениям мировой экономической науки, культуры, образования.

Поэтому рецепт выхода из кризиса одновременно прост и сложен, т.к. необходимо сделать так, чтобы крах мировой экономики сменился ее ростом, а кризис

стал действительно положительным фактором структурной перестройки для отечественной финансово-экономической, производственной системы.

Кризис – это хороший шанс для России стать сильнее, а ее экономике – эффективнее. При этом диверсификация, инновации – комплексная основа социально-экономического развития как для России, Сибирского федерального округа, так и для Томской области, Кузбасса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Банк России 2007. Годовой отчет. М.: ПРАЙМ-ТАСС, 2007. С. 208–214.
2. The world factbook. Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2195.html>
3. Рощина И.В. Формирование механизма государственного регулирования в условиях социальной экономики: социальная справедливость и самоактуализация. Томск: Томский государственный университет, 2004. С. 25.
4. Путин В.В. Рецепт борьбы с кризисом. Режим доступа: <http://www.ran.ru>
5. Кудрин А.М. Российский темп роста ВВП превышает среднемировые темпы. Режим доступа: <http://www.TimesNet.ru>
6. Медведев Д.А. Мировой кризис еще не достиг дна. Режим доступа: <http://www.TimesNet.ru>

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 11 ноября 2009 г.