

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗАЩИТНЫХ, АНТИДЕМПИНГОВЫХ И КОМПЕНСАЦИОННЫХ МЕР В ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКЕ ЕС

Основной целью данного комплекса мер торговой защиты является противодействие несправедливой конкуренции со стороны импортируемых товаров (антидемпинговые, компенсационные меры) или резко возросшему импорту (специальные защитные меры).

Ключевые слова: торговая политика; антидемпинговые меры; законодательство ЕС.

В соответствии с итогами Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров в ЕС были приняты новые правовые нормы в области регулирования антидемпинговых мер (Регламенты Совета № 384/96 и 905/98, а также Регламенты Совета, вносящие изменения, № 2238/2000, 1972/2002, 461/2004 и 2117/2005) и компенсационных (Регламент Совета № 2026/97, а также Регламенты Совета, вносящие изменения, № 1973/2002 и 461/2004). Что касается правил введения компенсационных пошлин, то в этом случае действует Регламент № 2026/97 о защите против субсидируемого импорта из третьих стран, который фактически воспроизводит положения кодекса по субсидиям ВТО. Эти Регламенты создают правовую базу для использования компенсационных пошлин в качестве меры борьбы с субсидированием, т.е. несправедливой с точки зрения торговой практики государственной поддержки производства, экспорта и транспортировки продуктов, выпускаемых в свободное обращение в ЕС и влекущих ущерб для ЕС. Применение защитных мер установлено в Регламенте № 3285/94 как одна из процедур регулирования объемов импорта товара в ЕС.

Посредством данных правовых норм ЕС имплементировало международные соглашения, принятые в рамках ГАТТ: Соглашение о применении статьи VI ГАТТ и Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам. Указанные регламенты различаются, главным образом, в правилах расчета пошлин; вопросы рассмотрения ущерба и процедурные правила регулируются одинаково. Иногда антидемпинговые и компенсационные меры пересекаются. В такой ситуации в соответствии с условиями статьи VI ГАТТ регламенты ЕС запрещают применение двух видов защитных мер в

отношении одного и того же товара. На практике ЕС в подобных случаях, как правило, применяются меры антидемпинговой защиты.

Эти регламенты распространяются на импорт всех товаров за исключением текстильной продукции, поставки которой регламентируются отдельными правилами, и сельскохозяйственных товаров, подпадающих под действие количественных ограничений в рамках единой сельскохозяйственной политики ЕС (ЕСХП). С географической точки зрения эти правила распространяются на импорт из всех третьих стран за исключением Албании, стран СНГ и некоторых стран Азии (Северная Корея, Китай, Монголия и Вьетнам), в отношении которых действуют особые правила, установленные двусторонними соглашениями и подпадающими под действие Регламента № 519/94.

ЕС активно использует весь арсенал мер по защите внутреннего рынка, хотя в отдельные годы их число различалось, что видно из приведенной ниже таблицы.

В последние годы ЕС практически отказались от введения новых *специальных защитных мер*, хотя сохраняются некоторые введенные ранее.

Страна – член ЕС обязана информировать КЕС во всех случаях, если тенденции развития импорта являются неблагоприятными для рынка ЕС и в перспективе могут потребовать введения мер по контролю над импортом. При этом инициатором проведения консультаций с КЕС может быть как страна, так и сама Комиссия. Для проведения таких консультаций создается специальный консультативный комитет, состоящий из представителей отдельных стран ЕС и представителя КЕС в качестве председателя.

Число мер по защите внутреннего рынка ЕС

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
<i>Антидемпинговые меры</i>				
Инициированные расследования	24	35	9	18
Окончательные меры	19	13	12	16
<i>Компенсационные меры</i>				
Инициированные расследования	2	1	0	1
Окончательные меры	0	0	0	0
<i>Специальные защитные меры</i>				
Инициированные расследования	2	0	0	0
Окончательные меры	1	0	0	0

Источник: Trade Policy Review – European Communities, WT/TPR/S/214. WTO, 2009. С. 52.

Целью консультаций является исследование условий осуществления импортных операций с тем или иным товаром, а также экономической ситуации и необходимости принятия мер. Если после проведения консультаций очевидна необходимость проведения расследования, КЕС обязана в течение одного месяца инициировать подобное расследование и поместить соответствующую информацию в Официальном журнале.

Такая процедура применяется в тех случаях, когда какой-либо товар импортируется в ЕС в таких объемах и на таких условиях, что возникает угроза существенного ущерба товаропроизводителям ЕС. Под товаропроизводителями Сообществ понимаются в совокупности все производители аналогичных или прямо конкурирующих товаров, осуществляющие производственную деятельность на территории ЕС, либо те из них,

чей совокупный объем производства составляет существенную часть всего производства аналогичных или прямо конкурирующих товаров ЕС.

Существенный ущерб означает значительное ослабление позиции европейских товаропроизводителей на рынке ЕС. Угроза существенного ущерба – ситуация, когда возникновение ущерба товаропроизводителям ЕС неизбежно.

Решение о начале расследования принимается Комиссией в течение месяца после получения информации от государства-члена; такое решение подлежит обязательной публикации в Официальном вестнике ЕС. В процессе расследования должно быть установлено, насколько рассматриваемые импортные операции влекут за собой угрозу ущерба или непосредственный ущерб европейским производителям. С момента начала расследования КЕС изучает всю доступную информацию, необходимую для реализации целей расследования и оценки ущерба, а также обязана заслушать мнения всех заинтересованных сторон, чьи интересы могут быть затронуты в процессе или в результате расследования. Основными данными, которые детально изучает КЕС, являются: объемы импорта, импортные цены, степень влияния на показатели эффективности европейских производителей, а также другие факторы, которые могут повлиять на состояние рынка данного товара. По итогам расследования КЕС готовит доклад, который должен быть представлен консультативному комитету. В зависимости от результатов расследования и полученных выводов КЕС предлагает приостановить расследование или ввести меры. В случае если Комиссия выясняет, что импорт рассматриваемого товара в ЕС осуществляется в таких растущих объемах и (или) на таких условиях, что возникает существенный ущерб или угроза существенного ущерба товаропроизводителям Сообщества, решается вопрос о применении мер по контролю за осуществлением импортных операций с данным товаром или специальных защитных мер.

Если в течение 9 месяцев с начала расследования Комиссия не принимает решение о введении защитных торговых мер, расследование должно быть прекращено.

В тех случаях, когда несвоевременное введение защитных мер может нанести непоправимый ущерб товаропроизводителям Сообщества, законодательство ЕС разрешает применение временных защитных мер до окончания расследования. Максимальная продолжительность таких мер не может превышать 200 дней. Временные защитные меры представляют собой введение дополнительной таможенной пошлины. В случае если в результате расследования существенный ущерб или его угроза не доказаны, суммы, взысканные в качестве дополнительных пошлин, возвращаются импортерам. Эта мера, однако, в любом случае скрывает в себе «карательную» функцию, поскольку предусматривает отвлечение средств экспортера на определенный период времени.

Что касается мер по контролю за осуществлением импортных операций, то это решение обычно принимается самой Комиссией. Такие меры могут включать в себя ретроспективные проверки импортных операций (основываясь на статистической информации) или предварительные проверки. В последнем случае товары под-

лежащие импортному контролю, могут быть выпущены в свободное обращение на европейском рынке лишь по предъявлении импортной лицензии (см. п. 4.3.)

Данный порядок введения защитных мер не распространяется, однако, на товары из развивающихся стран в том случае, если их доля в общем импорте данного товара в страну не превышает 3%. В этом отношении политика ЕС соответствует правилам ГАТТ/ВТО. Данные процедуры, однако, не препятствуют выполнению обязательств, вытекающих из специальных соглашений между ЕС и третьими странами.

Антидемпинговые пошлины и процедура их введения

При осуществлении внешней торговли наиболее часто применяется такой специфический вид недобросовестной конкуренции, как демпинг. Под демпингом понимается недобросовестная ценовая конкуренция на внешнем рынке, при которой товары одной страны поступают на рынок другой страны по цене ниже «нормальной», т.е. той, по которой они могут быть проданы на внутреннем рынке страны экспортера или производителя [1]. Тем не менее сам по себе демпинг не запрещен, а меры, противодействующие демпингу, могут быть введены только после проведения расследования, являющегося квази-судебной процедурой [1], и выявления обстоятельств, требующих компенсации ущерба от демпинговых операций, т.е. того, что подобная тактика может наносить ущерб национальной отрасли и способствовать вытеснению с рынка национальных производителей. В случае если демпинговые поставки носят единовременный характер, то они нарушают сложившееся равновесие на рынке, если такие поставки носят долговременный характер, то они могут привести к исчезновению отечественных производителей и в дальнейшем повышению цен на товар.

Антидемпинговые меры применяются в виде антидемпинговых пошлин, устанавливаемых в размере, равном размеру рассчитанной маржи демпинга, или в виде ценовых обязательств, которые фактически представляют собой соглашения между органом расследования и иностранным производителем/экспортером о поставке товара по соответствующей цене не ниже определенного уровня.

В последние годы применение антидемпинговых мер переживает настоящий бум. Антидемпинговые меры являются самыми распространенными в мировой торговле – согласно статистике ВТО с 1995 по 2008 г. страны-члены провели 3 427 расследования, причем в разные годы их число изменялось неравномерно. В 2008 г. зафиксирован резкий рост числа антидемпинговых расследований (208) по сравнению с 2007 (163) и 2006 г. (202). (Следует иметь в виду, что число расследований не соответствует числу принятых мер, поскольку не все расследования заканчиваются их введением.) Такое широкое распространение антидемпинговых мер было обусловлено следующими факторами:

- стремлением придать протекционистским мерам избирательный и целенаправленный характер;
- созданием системы многосторонних международных обязательств в области применения традиционных

торговых ограничений в рамках ГАТТ и общей либерализацией международной торговли;

– усилением монополизации многих товарных рынков, создававшей предпосылки для применения демпинговой практики наиболее мощными компаниями.

Первое антидемпинговое законодательство Европейского союза было принято в 1968 г. и с тех пор неоднократно изменялось. Последний существенный пересмотр законодательства произошел в 1996 г. с целью отразить новые правила ГАТТ. Важным шагом в развитии антидемпингового законодательства стало принятие в рамках Уругвайского раунда *Соглашения о применении статьи VI ГАТТ 1994 г.*, определившее основные механизмы инициирования и проведения антидемпинговых расследований и введения антидемпинговых мер. В рамках данного Соглашения существующие до этого правила ЕС были заменены на новый Антидемпинговый регламент, который вступил в силу 1 января 1995 г. Данный регламент в свою очередь был усовершенствован в результате принятия Регламента № 384/96 от 02.12.1996. Решение № ECSC/2277/96, которое регулирует импорт угля и стали, было принято 2 декабря 1996 г. Эти две нормы были одобрены на Уругвайском раунде как соответствующие ГАТТ [2]. В этих документах устанавливается, что расходы ЕС по применению антидемпинговых мер не должны превосходить полученные от них выгоды, т.е. применение мер не должно наносить вреда интересам ЕС. В отношении стран с нерыночной экономикой ЕС может установить специальный порядок введения антидемпинговых мер. Что касается товарных позиций, то под действие данных Регламентов попадают все товары за исключением сельскохозяйственной продукции, по которой защита рынка осуществляется с использованием специальных компенсационных сборов, имеющих характер таможенных пошлин и регулируемых положениями единой сельскохозяйственной политики ЕС.

Нормативные акты накладывают жесткие временные ограничения на расследования дела и принятия решения по нему, для того чтобы иски рассматривались быстро и эффективно. КЕС является ответственной за рассмотрение исков и определение их правомерности. Установление окончательных антидемпинговых мер является компетенцией Совета Министров.

Основные требования для введения антидемпинговых мер в соответствии с нормами ВТО сводятся к следующим:

1. *Установлен факт существования демпинга.* Демпинг имеет место, когда экспортная цена товара, проданного на внешнем рынке, ниже цены на аналогичный товар на внутреннем рынке экспортера, т.е. ниже нормальной цены.

2. *Национальной промышленности в результате демпинга наносится или существует угроза нанесения существенного ущерба, т.е. значительных трудностей, поддающихся материальному измерению.* Демпинговый импорт можно наносить только «аналогичным товарам». Для определения ущерба надо установить, является ли импортированный товар аналогичным товару, производимому внутри страны.

3. *Установлена причинно-следственная связь между демпингом и ущербом, т.е. должно быть доказано,*

что ущерб наносится именно демпинговым импортом, а не иными факторами.

Прежде всего, европейское антидемпинговое законодательство закрепляет определение демпинга. При этом следует отличать демпинг от продажи товара по ценам, вытекающим из обоснованных низких издержек или более высокой производительности труда. Эти положения Регламента ЕС, однако, не применялись до последнего времени к товарам, происходящим из стран с нерыночной экономикой. Ключевым критерием определения демпинга в понимании ЕС является соотношение экспортной и «нормальной» цены. Считается, что товар является демпинговым в том случае, если экспортная цена ниже сравнимой цены, по которой аналогичный товар продается по обычным торговым каналам в стране-экспортере. «Нормальная» цена обычно базируется на ценах, уплачиваемых за данный товар в процессе обычной торговли между независимыми поставщиком и покупателем в стране-экспортере.

В том случае, если экспортер не производит или не продает аналогичный товар в своей стране, «нормальная» цена может быть определена на основе цен других продавцов или производителей. Кроме того, в том случае, если объем продаж не является существенным (меньше 5% от объема экспорта), а также если рыночная ситуация не позволяет провести адекватное сравнение цен, «нормальная цена» может быть рассчитана на основе издержек производства в стране происхождения экспортного товара.

В случаях со странами с так называемой нерыночной экономикой расчет «нормальной» цены производится на основе сравнения с издержками в третьей стране с рыночной экономикой или на основе цен, используемых в торговле аналогичным товаром между третьими странами с рыночной экономикой.

Другим параметром, необходимым для определения факта демпинга, является экспортная цена, т.е. цена, уплаченная или подлежащая уплате за товар, поступающий на рынок ЕС. В случае если невозможно определить экспортную цену, она может быть сконструирована на основе цены, по которой этот товар впервые был продан независимому покупателю.

Величина антидемпинговой пошлины, как правило, определяется величиной демпинговой маржи, т.е. разницей между экспортной и «нормальной» ценой. В то же время законодательство ЕС дополняет условия применения антидемпинговых мер ВТО своими положениями, используя Соглашение о применении статьи VI ГАТТ 1994 г. как институциональные рамки.

Оно, в частности, содержит два дополнительных более либеральных положения, которые применяются не всеми членами ВТО. Этими положениями, направленными на установление сбалансированного применения антидемпинговых правил, являются «проверка интересов ЕС» и «правило меньшей пошлины».

Еще одним положением, отличающим антидемпинговое законодательство ЕС от Соглашения о применении статьи VI ГАТТ 1994 г., является разделение стран на рыночные и нерыночные (до мая 1998 г. к странам с нерыночной экономикой относились Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Вьетнам, Грузия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Молдова, Монголия, Россия, КНДР, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан и Украина).

Наличие рыночного статуса означает, что расчет себестоимости импортируемой продукции в стране его происхождения будет проводиться на основе данных, предоставленных непосредственно производителем или экспортером товара, против которого проводится расследование. Нормальная стоимость товара, происходящего из стран с нерыночной экономикой, определяется в соответствии с показателями продаж производителей такого же продукта из «третьих» стран с рыночной экономикой, имеющих схожие общеэкономические показатели и показатели отрасли, производящей товар, против которого ведется расследование («суррогатный подход»). Выбор «третьей» страны является исключительной прерогативой КЕС.

Возможно также использование данных, предоставленных национальной компанией-истцом, по чьей инициативе было начато расследование. И в том и в другом случае данные по себестоимости фактически будут искажаться в пользу истца и в ущерб интересам производителей страны с нерыночной экономикой, чей товар стал предметом разбирательства.

11 октября 2000 г. Совет ЕС принял Регламент № 2238/2000, дополняющий регламент Совета ЕС № 384/96 «О защите против демпингового импорта из стран, не являющихся членами ЕС», на основании которого в отношении России и Китая, а также Украины, Казахстана, Вьетнама и других стран с нерыночной экономикой, вступивших во Всемирную торговую организацию (Грузия, Албания, Кыргызстан, Монголия), может быть предоставлен статус «рыночного предприятия».

Это означает, что в каждом конкретном случае должно было рассматриваться конкретное предприятие-экспортер и оцениваться его соответствие критериям «рыночности». Позже, в мае 2002 г. ЕС признал рыночный статус российской экономики, однако с точки зрения антидемпинговых процедур в двусторонних отношениях РФ – ЕС решены еще не все спорные вопросы.

В соответствии с документами КЕС от 2000 г. были установлены новые критерии оценки для предоставления индивидуального режима:

1. Экспортер (ИП или СП) может свободно репатриировать капитал и прибыль.

2. Экспортные цены, объемы, условия и сроки поставки определяются свободно, и большая часть акций компаний принадлежит в основном частным компаниям. Государственные служащие, состоящие в совете директоров или занимающие ключевые управленческие посты, должны быть в абсолютном меньшинстве. Предполагается, что контролируемая государством компания не может гарантировать свою независимость от государственного влияния и что доказательство обратного лежит на экспортере.

3. Курс обмена валют устанавливается на базе рыночных ставок.

4. Государственное влияние не настолько велико, чтобы допустить обход мер в случае, если экспортеру будет установлена иная ставка пошлин [3].

Еще одним отличием в режимах расследования для стран с рыночной и нерыночной экономикой является *объем распространения введенных антидемпинговых санкций*. В случае, когда антидемпинговые меры вводятся в отношении компаний из страны с рыночной экономикой, то для каждой

компании устанавливается индивидуальная пошлина, тогда как в отношении всех компаний из страны с нерыночной экономикой вводится единая «страновая» пошлина.

Что касается критериев ущерба, то регулирование ЕС предполагает следующее. Определение ущерба, наносимого европейской промышленности, оценивается по следующим позициям:

- объем товара, импортируемого на условиях демпинга (в абсолютных показателях или в относительных показателях соотношения с объемом производства на европейском рынке);

- цена поставляемого товара с целью определения разницы с ценой на аналогичный товар на европейском рынке;

- последовательный эффект для производства в рамках ЕС, прежде всего с точки зрения загрузки производственных мощностей, запасов, продаж, нормы прибыли, занятости и т.п.

В соответствии с положениями ст. 2 Соглашения применения статьи VI ГАТТ предпочтительными методами установления факта демпинга для использования органами, проводящими антидемпинговые расследования, являются:

- сравнение средневзвешенной нормальной цены со средневзвешенными ценами всех сопоставимых экспортных сделок;

- сравнение нормальной стоимости и экспортной цены по конкретным сделкам.

Эти методы называются симметричными.

В некоторых случаях используется так называемая «методика обнуления». В соответствии с этой методикой при отсутствии демпинга (т.е. в тех случаях, когда экспортная цена превышает цену на внутреннем рынке) берется не отрицательное, а нулевое значение. При этом ввоз по нормальной цене не компенсирует импорт с подозрением на демпинг. Это приводит к искусственному завышению демпинговой маржи и завышению антидемпинговых пошлин на импортируемые товары. Подобная практика уже не раз становилась предметом рассмотрения в рамках механизма урегулирования торговых споров в ВТО. После этого в рамках ВТО был принят ряд судебных актов, установивших определенные ограничения на применение этой методики.

В рамках ЕС разработан *порядок подачи иска по факту демпинга и проведения расследования*. Антидемпинговая процедура начинается с подачи письменного иска в КЕС или через правительство страны ЕС, которое направляет ее в КЕС. Теоретически Комиссия вправе начать антидемпинговую процедуру по собственной инициативе, хотя на практике не происходит.

Подача иска может осуществляться любым юридическим лицом или ассоциацией производителей, а также ассоциацией, которая может быть создана именно для этих целей. Иск должен содержать подтверждения факта демпинга, ущерба и причинно-следственной связи между ними, а также количественные оценки. Причем подающий иск должен представить ее конфиденциальную и неконфиденциальную версии. Неконфиденциальная версия включается в файл компьютера и может быть представлена заинтересованным сторонам, но только после публикации в официальном издании ЕС извещения о начале процедуры.

Истец также должен предоставить подробное описание товара, информацию, касающуюся страны происхождения и непосредственного производителя, экспортера и импортера данного товара, данные о ценах и объемах потребления на внутреннем рынке ЕС, а также дать предварительную оценку ущерба. Регулирование ЕС предполагает, что иск будет принят, если его поддерживают европейские производители, совокупная доля которых составляет свыше 50% общего объема производства данного товара в ЕС. Как и в случае с общими правилами применения защитных мер, изложенными выше, иск рассматривается консультативным комитетом, состоящим из представителей стран ЕС и представителя КЕС. Если после консультаций с данным комитетом будет установлено, что имеются все основания для возбуждения расследования, КЕС обязана в течение 40 дней открыть расследование по факту демпинга и опубликовать соответствующую информацию в Официальном журнале ЕС. В уведомлении также должен быть указан период времени, в течение которого все заинтересованные стороны могут высказывать свою позицию по спорному вопросу.

Расследование, проводимое КЕС совместно с административными органами стран – членов ЕС, включает в себя одновременное рассмотрение и доказательство фактов демпинга и ущерба. При этом КЕС может обращаться к странам-участницам за необходимой информацией. В соответствии с включенной в антидемпинговое законодательство ЕС поправкой расследование, за исключением чрезвычайных обстоятельств, должно быть завершено в течение одного года после начала, но не позднее 18 месяцев [4]. Как правило, на полное проведение и завершение расследования отводится 15 месяцев.

Процедура расследования может быть приостановлена в том случае, если в процессе расследования факты демпинга и ущерба были признаны незначительными.

Правовое определение демпинга в ЕС базируется на признаке ценовой дискриминации на 2 различных рынках. Установление факта демпинга состоит в сравнении цены продукта, экспортируемого в ЕС, и «нормальной стоимости» аналогичного товара. Таким образом, чтобы убедиться в существовании демпинга, необходимо произвести 3 вида расчетов: расчет нормальной стоимости, расчет экспортной цены и расчет демпинговой маржи. В случаях, когда на внутреннем рынке страны-экспортера аналогичные продукты не продаются, или объем этих продаж незначителен, или условия рынка не позволяют должным образом сопоставить цены, нормальная стоимость базируется либо на «сконструированной стоимости» экспортируемого товара, либо на цене экспорта аналогичного товара в третью страну (на практике в ЕС не используется). (Сконструированная нормальная стоимость представляет собой сумму расходов на производство товара, включая торговые, общие и административные расходы и прибыль производителя.)

Основным органом исполнительной власти ЕС в данной сфере является *Комиссия Европейского союза*. Именно КЕС отвечает за рассмотрение антидемпинговых исков и их оценку. КЕС имеет право прекратить процедуру в любое время, если на то имеются веские основания, а также может вводить предварительные

антидемпинговые пошлины и окончательные пошлины.

Совет Министров принимает решения о введении или отказе от введения окончательных мер, предлагаемых Комиссией в завершение процедуры.

Государства – члены ЕС участвуют в антидемпинговой процедуре в рамках работы Консультативного комитета (Антидемпинговый комитет), состоящего из представителей государств и возглавляемого председателем из КЕС. Этот комитет проводит консультации по инициативе председателя или по запросу представителя одного из государств ЕС. Основная функция Комитета заключается в поиске наиболее «мягкого» варианта решения при рассмотрении конкретного дела. Например, КЕС не может заставить принять обязательство, если, по крайней мере, одно государство-член возражает против этого.

Европейский парламент не принимает непосредственного участия в антидемпинговых процедурах, однако может запрашивать информацию о них. Ежегодный отчет КЕС о деятельности в данной области обсуждается в рамках парламентского Комитета по международным экономическим отношениям. Комитет готовит доклад и предложения для рассмотрения их Европарламентом.

Для того чтобы иск имел силу и был принят рассмотрению необходима его поддержка представителями промышленности. В соответствии с п. 4 ст. 5 Регламента № 384/96 иск считается обоснованным, если он поддержан представителями отрасли национальной промышленности, на долю которых приходится более 50% общего объема производства аналогичного товара. Однако расследование не должно быть инициировано, если национальные производители, поддержавшие иск, представляют менее 25% общего объема производства данного товара на рынке [5].

Для получения необходимой информации сторонам антидемпингового расследования рассылаются *анкеты*. Существует четыре вида анкет: для производителей ЕС, для иностранных производителей/экспортеров, для независимых и зависимых импортеров. Обычно анкеты получают только те производители/экспортеры, которые обозначены в исковом заявлении. Тем не менее информация, представленная в анкете, подлежит *проверке* КЕС, в процессе которых подтверждается (или нет), являются ли эти данные достаточными для возбуждения расследования. Представители члена ЕС, «на чьей суверенной территории производится проверка, должны помогать в этом Комиссии в той мере, в какой это желательно для данного государства-члена». Комиссия вправе проводить расследование на территории третьих стран, если официально предупрежденные об этом правительства таких стран не заявляют протеста в течение определенного срока.

Антидемпинговая процедура может быть *завершена* без принятия антидемпинговых мер в тех случаях, если:

- факт демпинга не подтверждается или ситуация на рынке существенно изменилась;

- демпинговая разница является минимальной, т.е. составляет менее 2% экспортной цены, или если объем импортных поставок незначителен, т.е. составляет менее 3% от объема всех импортных поставок подобного товара в импортирующую страну;

– извещение о прекращении процедуры публикуется в официальном издании ЕС.

Если проведенное расследование свидетельствует, что демпинг действительно имеет место, ущерб является достаточно существенным и предварительная информация позволяет оценить действия как наносящие материальный ущерб промышленности ЕС и «проверка интересов ЕС» показала, что данные меры направлены на удовлетворение интересов промышленности, которая использует импортированный товар, конечных потребителей и пользователей товара и интересы ЕС в целом требуют принятия защитных мер, Комиссия после консультаций с государствами-членами принимает решение о введении *временных антидемпинговых пошлин*.

«Правило меньшей пошлины» – пошлины могут устанавливаться на уровне, который соответствует стоимостному эквиваленту устранения нанесенного ущерба. В результате антидемпинговые пошлины могут быть определены на уровне меньшем, чем установленная демпинговая разница. Подобные случаи нередко встречаются в рассматриваемых Европейской Комиссией антидемпинговых делах.

Временные пошлины могут быть введены на срок 6 месяцев с возможным продлением еще на 3 месяца. Предложение КЕС о введении окончательных пошлин подается в Совет не позднее одного месяца до истечения срока действия предварительных пошлин. Окончательные антидемпинговые пошлины вводятся в случае, если факт демпинга и связанного с ним ущерба окончательно доказан и если интересы ЕС требуют осуществить вмешательство. Для принятия решения о введении окончательных антидемпинговых пошлин Совету необходимо простое большинство голосов. Такое решение принимается в форме регламента и публикуется в Официальном вестнике ЕС.

Чаще всего антидемпинговые меры применяются в форме адвалорных пошлин (процент от стоимости импортируемого товара) или специфических пошлин (фиксированные ставки пошлин на единицу товара).

Окончательно антидемпинговые пошлины могут быть введены только после завершения расследования и предоставления веских доказательств по всем позициям. Они устанавливаются обычно после принятия соответствующего решения Советом ЕС и действуют в течение 5 лет. По истечении срока их действия осуществляется анализ процесса применения данной меры, и пошлины могут быть сохранены еще на год. Если Комиссия откроет новое расследование по запросу товаропроизводителей ЕС, действие пошлин может быть возобновлено на новый пятилетний период. Ни временные, ни окончательные пошлины не могут вводиться ретроспективно, т.е. по истечении периода времени. Они являются отражением текущей ситуации на рынке и необходимости компенсации материального ущерба в рассматриваемый период времени.

В соответствии со ст. 8 Регламента расследование может быть завершено без введения антидемпинговых пошлин при получении добровольного обязательства экспортера. Такие обязательства представляют собой соглашения, заключаемые Комиссией и иностранными производителями, по которым последние соглашаются поднять свои цены до уровня, позволяющего устранить

ущерб или демпинг, или прекратить экспорт по демпинговым ценам. Эти обязательства также действуют в течение 5 лет. Законодательство ЕС также предусматривает возмещение пошлин, если импортер сумеет доказать, что демпинговая разница устранена или не достигает уровня антидемпинговой пошлины.

Следует подчеркнуть, что антидемпинговые меры являются крайне распространенной мерой, используемой в рамках европейской торговой политики. За период с 2006 по 2008 г. было рассмотрено 36 новых прецедентов и 60 случаев пересмотра. В основном эти меры применялись в отношении производителей из развивающихся стран и стран СНГ. По состоянию на 2008 г. действовала 131 мера, в том числе 45 – в отношении производителей из Китая, по 8 мер – в отношении производителей из Индии и России, 7 – Таиланда и по 6 мер – в отношении производителей из Тайваня и Украины. Практически все пошлины были адвалорными и достигали в некоторых случаях 77,6% [6].

Правила применения компенсационных мер

Компенсационные меры применяются в отношении субсидируемого импорта. Понятие «субсидия» закреплено в Соглашении ВТО по субсидиям и компенсационным мерам, и все субсидии в ВТО подразделяются на 3 основных категории:

- запрещенные (направленные на импортозамещение или напрямую связанные с результатами экспорта), которые подлежат устранению;

- специфические субсидии, т.е. финансовая поддержка, предоставляемая одному или группе предприятий, отрасли или группе отраслей, определенному региону на определенный период времени. Именно эти субсидии являются предметом компенсационных исследований, т.к. создают неравные условия конкуренции для предприятия/отрасли/региона;

- допустимые, общие субсидии, носящие «горизонтальный» характер, т.е. доступные без исключения всем предприятиям/отраслям/регионам на равных условиях. Такие меры не являются предметом компенсационных исследований, т.к. не предоставляют привилегий отдельным субъектам рынка.

За исключением запрещенных субсидий прочие виды субсидирования, как и демпинг, не являются запрещенной практикой. Предметом расследования они становятся с учетом возможности их «искажающего» воздействия на конкуренцию. Эти меры также вводятся на срок не более 5 лет с возможностью последующего продления по итогам пересмотра. Действие компенсационной меры должно быть прекращено в случае прекращения субсидирования. При этом под прекращением субсидирования понимается не прекращение, к примеру, действия законодательного акта, которым предоставляется субсидия, а фактически прекращение действия того преимущества, которое предоставляется получателю субсидии, иначе еще называемое прекращением действия «полезного эффекта» субсидии.

Компенсационные меры применяются в форме компенсационных пошлин, устанавливаемых в размере, равном размеру предоставленной субсидии на единицу товара, либо в виде ценовых обязательств, кото-

рые фактически являются соглашениями между органом расследования и иностранным производителем/экспортером о поставке товара по цене не ниже определенного уровня, при котором импорт не будет наносить ущерб отечественным производителям.

В силу сложности процедуры проведения расследований, требующей существенного обоснования, компенсационные меры применяются значительно реже антидемпинговых. Они также имеют политический характер, поскольку в рамках расследования фактически дается оценка не только производителям-экспортерам экспортирующей страны, но и его правительства, предоставляющего финансовую поддержку. (В случае антидемпингового расследования объектом «критики» является только компания, т.е. производитель-экспортер.)

Более сложной и комплексной является и методика расчета размера субсидии, а соответственно, страны, использующие компенсационные меры, более уязвимы с точки зрения оспаривания мер. Так, согласно статистике, с 2006 по 2008 г. ЕС было инициировано всего 2 новых расследования и 11 пересмотров. По состоянию на 2008 г. со стороны ЕС в целом действовало 8 мер, шесть из которых приходилось на Индию, с максимальной величиной 53,3%. Объектом расследований являлись химические товары, текстиль, электрические системы. Очевидно, что масштаб мер существенно различается как по географическому охвату, так и по сферам производства [6].

В правовой системе ЕС применение этих мер закреплено Регламентом № 2026/97 о защите против субсидируемого импорта из третьих стран, который полностью воспроизводит положения кодекса по субсидиям ВТО. Регламент позволяет использовать компенсационные меры для противодействия субсидированию как несправедливой с точки зрения конкурентной борьбы государственной поддержки производства, экспорта и транспортировки продуктов, выпускаемых в свободное обращение в ЕС и влекущих ущерб для ЕС.

За исключением положений, определяющих субсидии, компенсируемые субсидии и правила их расчета, процедура проведения расследований по факту субсидирования аналогична антидемпинговой процедуре: для введения мер необходимо определение ущерба, иска заинтересованных товаропроизводителей ЕС, проведение расследования, принятия решения институтами ЕС, также возможны временные и окончательные защитные меры.

Для определения субсидий, в отношении которых могут быть введены ответные меры, требуется наличие четырех условий:

1. Факт предоставления государственной помощи или ценовой поддержки.
2. Специфический характер субсидии.

3. Субсидия должна приносить преимущества ее получателю (оценка таких преимуществ осуществляется параллельно с оценкой размера субсидии).

4. Не должно быть оснований, исключающих применение защитных мер.

Под финансовой помощью государства понимается предоставление государственными органами страны-экспортера или страны происхождения товара финансовой помощи производителю (экспортеру) продукции, где государственными органами признаются любые органы публичной власти. В Регламенте ЕС приводится открытый список действий, которые трактуются как финансовая помощь. К ним относятся: прямой перевод фондов; освобождение от уплаты налогов и сборов; предоставление товаров и услуг производителю (экспортеру) по льготным условиям; проведение вышеуказанных действий частным фондом (предприятием), уполномоченным и финансируемым государством; ценовая поддержка или поддержка доходности.

На основании правил ВТО в Регламенте также содержится определение субсидий, не подлежащих оспариванию и, соответственно, компенсации: неспецифические субсидии и так называемые «допустимые» субсидии, а именно поддержка научно-исследовательской деятельности, регионального развития и защиты окружающей среды.

Размер компенсируемой субсидии исчисляется на основе размера той выгоды, которую приобретает получатель субсидии, и рассчитывается на единицу продукта, экспортируемого в ЕС. Методы, используемые КЕС для расчета размера субсидий, зависят от типа субсидирования (государственные поставки товаров и услуг, гранты, кредиты и т.д.). Временные рамки для расчета субсидий ограничиваются, как правило, последним финансовым годом предприятия-получателя.

Процедура введения компенсационных пошлин аналогична процедуре принятия решений о мерах защиты от демпинга и предусматривает применение как временных, так и окончательных пошлин.

Анализ действующего законодательства ЕС в области применения всех видов мер по защите внутреннего рынка, в частности специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, позволяет сделать вывод о том, что их применение представляет собой всеобъемлющую комплексную политику, направленную на защиту национальных производителей, в данном конкретном случае производителей ЕС. Законодательная база отражает принципиальные положения документов ВТО и соответствующую инфраструктуру проведения антидемпинговых разбирательств, при этом учитывая специфику и многогранность европейского рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Основы торговой политики и правила ВТО* / Под ред. М.Ю. Медведкова. М.: Международные отношения, 2005. С. 142.
2. *Nineteenth annual report from the Commission to the European Parliament on the community's anti-dumping activities*. – Commission of the European communities. Brussels, 2001. P. 32.
3. *Павленко Е.Б.* Влияние антидемпинговых мер, применяемых в ЕС, на осуществление внешнеторговых операций российскими экспортерами // *Россия в мировой экономике*. М.: РАМИ, 2001.
4. *Антидемпинговый процесс и применение антидемпинговых пошлин в ЕС* // *Внешняя торговля*. 1997. № 4–6. С. 23.
5. *Council Regulation (EC)*. № 384/96 article 5(4).
6. *Trade Policy Review – European Communities*, WT/TPR/S/214. WTO, 2009. С. 53–54.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 24 марта 2010 г.