

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНЕ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Рассматриваются современные проблемы повышения инновационной активности субъектов экономической деятельности в регионах. Приводится разработанная общесистемная классификация факторов инновационной активности и обосновывается их влияние на перспективы повышения инновационной деятельности в региональной экономике в условиях мирового экономического кризиса.

Ключевые слова: инновационная активность; регион; классификация факторов; стимулирование.

В последние годы многие российские регионы связывают перспективы развития своей экономики с инновациями, использованием новых технологий, производством продукции, способной конкурировать на внутренних и мировых рынках. Стало очевидным, что динамика развития региона зависит от его способности создавать благоприятные условия для возникновения, распространения и использования инноваций, активизации научной, образовательной и инновационной деятельности. В течение последних лет в России идет интенсивное институциональное строительство, направленное на стимулирование инновационной активности, но его результаты пока нельзя назвать удовлетворительными. В последние годы стала ясна необходимость глубокого переосмысления самой роли институтов в этих процессах. Выяснилось, что институты не только влияют на поведение экономических агентов. Они создают ограничения или стимулы для инновационной деятельности, а также и сам повод или возможность для неё. Практика показывает, что наибольшей конкурентоспособности достигают регионы, в которых кроме институтов в инновационной сфере действуют также интересы, ожидания, намерения, культурные и другие факторы, влияющие на инновационную активность хозяйствующих субъектов.

Мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 г., показал, что в условиях неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, снижения цен на энергоносители необходимость создания условий для активизации инновационной деятельности и устранения препятствий на пути инновационного развития только усилилась. Рост инновационной активности и структурные сдвиги в экономике позволили бы уменьшить зависимость социально-экономического развития страны от доходов, получаемых от экспорта сырьевых ресурсов. Инновационная активность является предпосылкой повышения конкурентоспособности регионов, предприятий и выпускаемой ими продукции, повышения уровня благосостояния населения.

Для разработки эффективных механизмов стимулирования инноваций обратимся к содержанию понятия «инновационная активность». Анализ показывает, что понимание термина «инновационная активность» в экономической литературе неоднозначно. Большинство исследователей отождествляют инновационную активность с инновационной деятельностью [1], хотя они имеют разное сущностное значение, поскольку деятельность – это занятие, труд, совокупность действий, в то время как активность предполагает деятельное участие, деятельное состояние. Некоторые авторы инновационную активность рассматривают как интенсивность осуществления экономическими субъектами

деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствующих продуктов в хозяйственный оборот [2]. Другие – как комплексную характеристику инновационной деятельности фирмы, включающая степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность [3].

На наш взгляд, инновационную активность любой социально-экономической системы, в том числе и региональной, следует понимать как комплексную характеристику ее инновационной деятельности, состоящую в способности к мобилизации инновационного, интеллектуального, ресурсного и другого потенциала, включающую степень интенсивности и энергичности деятельности осуществляемых действий по разработке, внедрению и распространению инноваций.

Следует отметить, что на сегодняшний день достаточно редко встречаются попытки выполнить классификацию факторов активизации инновационной деятельности. Отдельные попытки систематизировать факторы инновационной активности предпринимались разными исследователями и в разное время. Так, например, некоторые ученые различают следующие группы факторов [3]:

- инновационную политику государства как важнейшую составляющую государственной экономической политики;

- денежно-кредитную политику организаций, выступающих в роли инвесторов. Реализация инновационных проектов часто связана с использованием заемных средств, что требует учета высокой степени риска подобных инвестиций;

- стратегии конкурирующих фирм. Значение этого фактора определяется возможностью других хозяйствующих субъектов влиять на структуру рынка, интенсивность конкурентной борьбы, корректировать получение необходимых материальных ресурсов;

- поведение потребителей, от которого во многом зависит наличие спроса на появляющиеся в результате развития инновационных отношений новшества. Учет этого фактора для предприятия, осуществляющего инновационную деятельность, предполагает дополнительные усилия по формированию будущего потребительского спроса на новый продукт, услугу, технологию и т.д.

В последние годы многие исследователи предлагают дополнить приведенную совокупность целым рядом факторов инновационной активности, например отраслевого характера. Действие фактора «отраслевая принадлежность предприятия» проявляется вследствие структурных сдвигов в промышленном производстве, происходящих под действием научно-технического прогресса. Этот фактор предлагается учесть посредст-

вом грамотного прогнозирования направлений научно-технического прогресса и его последствий для анализируемой отрасли.

Несмотря на отдельные попытки некоторых ученых классифицировать и упорядочить факторы инновационной активности, до настоящего времени не существует единого систематизированного представления подобной совокупности факторов. Это приводит к отсутствию эффективной государственной стратегии инновационного развития в России и, как следствие, – к отсутствию действенных механизмов активизации инновационной деятельности. Единая система факторов

инновационной активности позволит разработать эффективные механизмы управления инновационной деятельностью, сформировать новые взаимосвязи между институтами, эффективно использовать имеющиеся ресурсы государства в целом или его регионов в частности.

Исследование факторов, оказывающих наибольшее влияние на инновационную активность, позволило разработать их общесистемную классификацию, обладающую свойством универсальности и применимости для любых регионов, вне зависимости от их специализации, размера, территориального расположения и т.п. (рис. 1).



Рис. 1. Факторы инновационной активности

Задача построения общесистемной классификации факторов инновационной активности в регионе решалась посредством выявления и изучения основных системообразующих элементов и их функциональных зависимостей. Был выбран системный признак (основание) классификации. В основу построения классификации был положен признак «связь с потребностями системы». Учитывая, что регион представляет собой мезоуровень системы государственного управления, инновационная активность на его территории находится под влиянием большой совокупности факторов макро-, мезо- и микроуровня (рис. 1). Каждый из выделенных блоков факторов был затем последовательно декомпозирован путем введения других системных признаков, в результате чего получилась развернутая многопризнаковая и многоуровневая системная классификация факторов инновационной активности в регионе, которая может быть использована для решения таких сложных задач, как задача формирования новой модели управления инновационной активностью и конкурентоспособностью региона. Построение такой системы управления чрезвычайно актуально для российских регионов, проблема конкурентоспособности которых (как внешней, так и внутренней) становится всё более актуальной в условиях возрастающей нестабильности, угроз и вызовов внешней среды.

Уровень развития выделенных факторов определяет перспективы повышения инновационной активности в региональной экономике. Рассмотрим на примере Томской области, насколько продуктивными являются действия региональной власти в направлении повышения инновационной активности путем воздействия на отдельные группы факторов.

Особенность сложившейся ситуации в Томской области состоит в способности региональной власти дос-

таточно четко определять стратегические приоритеты, совершенствовать бизнес-климат, содействовать региональному бизнесу в создании устойчивых конкурентных преимуществ, что является залогом успеха на пути повышения инновационной активности и региональной конкурентоспособности. Разработанная в Томской области стратегия развития до 2020 г. включает следующие основные инновационные ориентиры.

Томская область – один из наиболее динамично развивающихся регионов России со средним уровнем доходов на душу населения 20–40 тыс. руб. в месяц (8–16 тыс. долл. в год). На юге области, включая г. Томск, г. Северск и Томский район, планируется сформировать мегаполис – «Центр знаний и инноваций», основу экономики которого составит развитый научно-образовательный комплекс, высокотехнологичные и быстрорастущие компании, обеспечивающие производство продукции и услуг с высокой добавленной стоимостью, финансовый сектор и фирмы, оказывающие услуги для бизнеса.

Север области сохранит за собой статус ресурсной базы – «Источника сырья», где будет развиваться добыча нефти, газа, лесных ресурсов, руд и других полезных ископаемых. При этом близлежащие к мегаполису районы, имеющие необходимый доступ к транспортной и энергетической инфраструктуре, будут «Производственными площадками», на которых планируется сформировать высокопроизводительные производственные мощности, обеспечивающие переработку добываемых в области сырьевых и сельскохозяйственных ресурсов.

Мировой финансовый кризис может существенно повлиять на отдельные параметры этого стратегического плана, в основном в сторону снижения ряда соци-

ально-экономических показателей, но общий стратегический курс от этого не изменится.

Ориентация Томской области на инновационную модель развития экономики и переходу от сырьевой

направленности к экономике, основанной на знаниях, подтверждается динамикой роста количества инновационно-активных предприятий на территории области (таблица) [4–6].

Уровень инновационной активности организаций Томской области

Год	Число обследованных организаций	Число организаций, занимавшихся инновационной деятельностью	Удельный вес организаций, занимавшихся инновационной деятельностью, в общем числе обследованных организаций, %
2004	207	30	14,5
2005	189	32	17,1
2006	250	39	15,6
2007	273	35	14,9

Трудности становления в регионах экономики инновационного типа обуславливают необходимость государственного регулирования инновационных процессов, что, в первую очередь, вызвано их возрастающим значением для экономики и общества в целом. Как было указано выше, инновации влияют на структуру общественного производства, институциональные экономические механизмы, социальную стабильность, окружающую среду, интенсивность международного технического сотрудничества, и, что самое главное, на конкурентоспособность региональной и национальной экономики. Очевидно, что государство должно регулировать инновационные процессы, т.к. в настоящее время именно они определяют перспективы развития регионов.

Главным источником роста инновационной активности в настоящее время, на наш взгляд, может служить активизация внутреннего спроса на инновационную продукцию и услуги. Спрос на инновации проявляется себя на технологическом рынке. Современный технологический рынок представляет собой весьма сложную экономическую структуру, которая действует не только в национальных рамках, но и на глобальном уровне. Предметом купли-продажи являются здесь не только товары в явном виде, но и патенты на различные технологические новшества, лицензии и т.д. Но, сколько бы сложным ни становился технологический рынок, он остается чутким индикатором спроса на инновационную продукцию и ее предложения, сигнализируя о динамике этого рынка, обеспечивая обратную связь между производителем и потребителем.

Востребованность инноваций в России остается на низком уровне. Спрос на них невелик, особенно в условиях кризиса. Известно, что отсутствие или недостаток спроса в условиях рыночной экономики является одной из главных причин спада производства. Слабое развитие инновационной деятельности также обычно связывают с действием этого фактора, в данном случае свидетельствующего, что рыночные механизмы у нас пока не заработали в полной мере, ибо в России потенциальный спрос на инновационную продукцию огромный.

Эффект развитой рыночной экономики состоит в том, что она позволяет выявлять, аккумулировать и незамедлительно внедрять интеллектуальные достижения, если они приносят прибыль. Но если ее механизмы не работают, тогда происходит то, что мы наблюдаем в России: сворачивается научно-техническая сфера, стареет производственное оборудование, все более снижается сама возможность производства конкурентоспособной продукции.

Вместе с тем в стране имеются инновационно-активные предприятия, руководство которых в числе причин, препятствующих развитию инновационной деятельности, называет не низкий спрос сам по себе, а совсем другие факторы. Главными они считают недостаток средств у предприятий и у государства, выделяемых на эти цели, высокую стоимость нововведений, иногда упоминают низкий инновационный потенциал предприятия.

Невосприимчивость предприятий к нововведениям и низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию, а также недостаточность правового обеспечения инновационного процесса большинством менеджеров были отнесены к незначительным или несущественным причинам.

Так видится проблема самими предприятиями. Но ведь финансовых средств у них недостаточно для развития потому, что невелик спрос на их продукцию. Таким образом, востребованность производством, государством, обществом есть та атмосфера, в которой только и может существовать активно функционирующее инновационное предприятие.

Инновационная активность есть суть внутреннего состояния экономической системы, которой можно управлять, целенаправленно используя возможности и потенциал человеческого капитала. Стимулирование инновационной активности должно осуществляться на всех этапах жизненного цикла разработки, освоения и производства наукоемкой продукции, включая фундаментальные исследования, трансфер и коммерческое использование инноваций.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Малый экономический словарь* / Под ред. А.Н. Азриляна. М., 2000. С. 23.
2. *Трифилова А.А.* Управление инновационным развитием предприятия. М.: Финансы и статистика, 2003. 176 с.
3. *Гунин В.Н. и др.* Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7. М.: ИНФРА-М, 1999. С. 328.
4. *Технологические инновации Томской области*: Стат. сб. Томск, 2006. 62 с.
5. *Индикаторы инновационной деятельности: 2007*: Стат. сб. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 400 с.
6. *Сведения об инновационной деятельности организаций Томской области за 2007 г.*: Стат. бюл. Томск, 2008. 62 с.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 2 марта 2010 г.