

РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рассматриваются проблемы государственного управления региональным развитием Российской Федерации, которые предлагается решать в рамках формирования региональной структурной политики.

Ключевые слова: региональная экономика, региональная политика, структурная политика.

Как показывают исследования социально-экономического развития регионов России [1], в стране существуют следующие региональные диспропорции:

- низкая конкурентоспособность регионов;
- диспропорции между потребностями систем жизнеобеспечения регионов и городов и развитием экономики;
- низкая квалификационная мобильность населения и дефицит рабочей силы в отдельных регионах;
- стратификация регионов по качеству жизни населения и т.д.

Это обусловлено сложившейся пространственной организацией экономики страны. Решение проблем регионального развития России и пространственной организации ее экономики современным законодательством Российской Федерации [2] напрямую увязывается с необходимостью структурной диверсификации экономики регионов страны. Обеспечение структурной диверсификации экономики различных уровней, как отмечается в программных документах [3] и с чем солидарны авторы, требует переход к новой модели управления региональным развитием. Формирование данной модели, согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., основано на повышении сбалансированности регионального развития, создании условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для комплексного развития и повышения конкурентоспособности своих экономик, обеспечения достойных условий жизни граждан. В качестве основного инструмента управления региональным развитием Концепция определяет государственную региональную политику.

В названной Концепции обозначены общие принципы и целевые ориентиры федеральной региональной политики, отражающие приоритеты, целевые макроэкономические индикаторы и основные задачи пространственного развития страны на долгосрочную перспективу. Положения Концепции являются основой для дальнейшей конкретизации практики формирования и реализации собственной политики регионов, городов и их объединений. Однако следует отметить, что вопросы выбора методов и определения механизмов реализации задач регионального развития России в контексте субфедеральной региональной политики остаются пока открытыми. С учетом того что пока не разработаны методические документы, конкретизирующие принципы перехода к новой модели управления пространственным развитием российской экономики, а нижестоящие уровни власти осуществляют свою деятельность в соответствии с ранее принятыми программами регионального развития, проблема методологического согласования деятельности различных

уровней власти в вопросах формирования региональной политики приобретает актуальность уже до начала реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации.

Помимо этого, соответствующую корректировку в формирование региональной политики вносит продолжающееся развитие российского федерализма, который на современном этапе развития государства ставит следующие задачи [4]:

- достижение оптимального баланса разграничения полномочий между Федерацией и регионами, в том числе разграничение государственного имущества;
- формирование схемы оптимального размещения по стране территориальных структур федеральных органов исполнительной власти и их эффективного взаимодействия с региональными органами власти;
- обеспечение эффективной интеграции территориальных представительных органов власти в законодательный процесс на федеральном уровне.

Современные задачи развития российского федерализма делают невозможной ситуацию, когда ответственность за обеспечение сбалансированного пространственного развития экономики страны несет только федеральный уровень, тем самым определяя необходимость формирования эффективного взаимодействия различных уровней власти в рамках региональной политики.

Сложность формирования современной региональной политики заключается еще и в том, что, помимо задач пространственного развития экономики страны, Концепция предусматривает еще и ряд отраслевых преобразований (в отраслях экономики и социальной сферы), имеющих ярко выраженный региональный аспект. Так, например, эффективность реализации национальных проектов государства одновременно оказывает большое влияние на уровень развития различных регионов страны. И тогда региональная политика должна быть ориентирована не только на обеспечение эффективного взаимодействия различных уровней власти (вертикальная интеграция), но также на согласование так называемых «отраслевых политик» на уровне отдельно взятого региона (горизонтальная интеграция). Авторами выделены основные субъекты региональной политики, заинтересованные в сбалансированном экономическом развитии региона, и представлены на рис. 1.

Необходимость вертикальной и горизонтальной интеграции деятельности различных субъектов управления на уровне отдельно взятого региона в условиях ограниченности ресурсов конкретной территории определяют необходимость ранжирования различных направлений региональной политики и выбора из них приоритетных, способных синтезировать и систематизировать разнонаправленные экономические интересы.

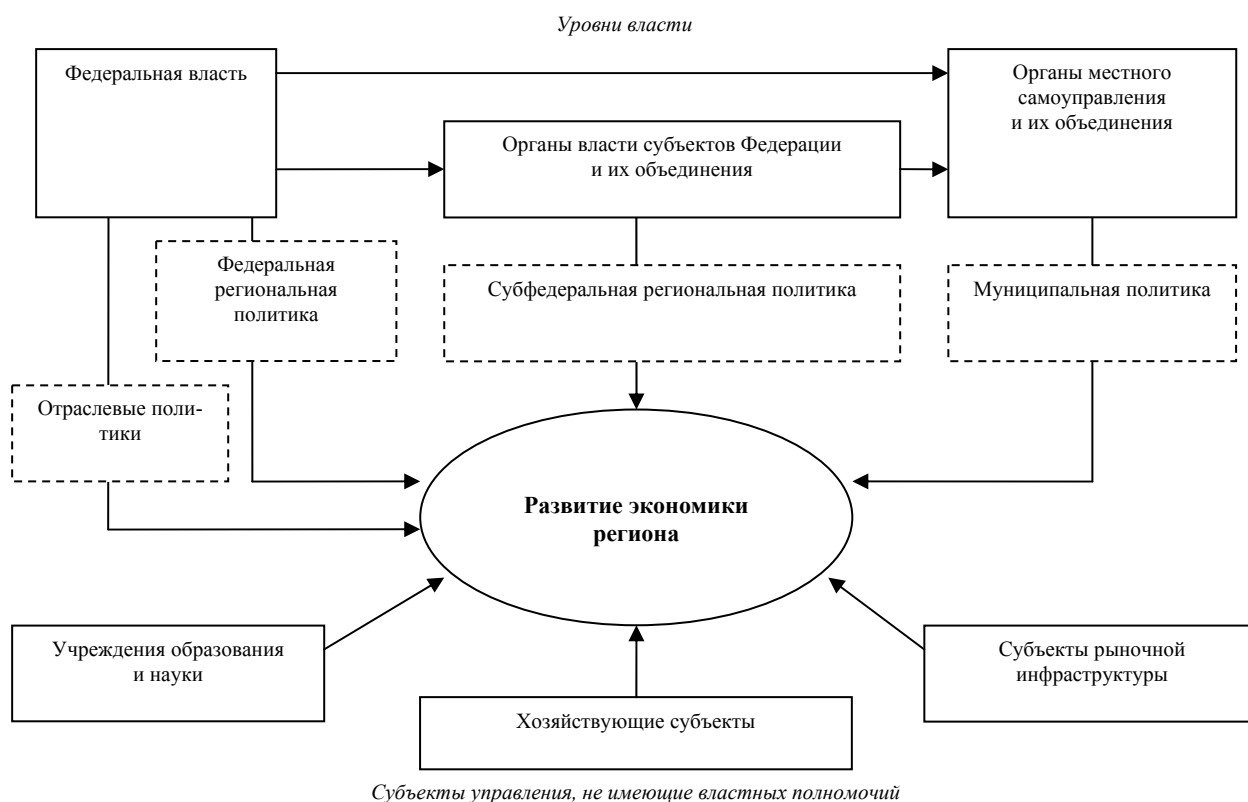


Рис. 1. Субъекты управления региональным развитием

Исследования по государственному управлению региональным развитием выделяют различные приоритетные направления региональной политики, выбор которых чаще всего соответствует тому или иному сценарию развития [5, 15]. Однако большинство ученых-регионалистов [6] сходятся во мнении, и с ними солидарны авторы, что в условиях процесса структурной диверсификации экономики в качестве приоритетного направления региональной политики следует выделять такое направление, как региональная структурная политика.

Несмотря на частое употребление термина «структурная политика», до сих пор не сложилось его устойчивого определения. В наиболее общем виде структурная политика рассматривается как воздействие органов власти на все типы структуры экономики. И в этом случае в рамках структурной политики будут выделяться промышленная, инновационная, инвестиционная и другие виды политик [7], а цели и задачи этих видов политик будут исходить из целей и задач структурной перестройки экономики (таблица).

Другой подход к структурной политике предполагает выделение отдельных аспектов экономики, например отраслей. Этот подход к пониманию структурной политики был реализован в отраслевых программах, таких как программы реструктуризации машиностроения, пищевой, угольной, металлургической отраслей и др. В этом случае структурная политика является составной частью промышленной политики.

Третий подход основан на отождествлении структурной политики с инновационной или инвестиционной политикой. В этом случае цели и задачи структурной политики нивелируются и сводятся к расчету показателей в рамках названных видов политик. Разное понима-

ние структурной политики является проблемой, т.к. это влечет за собой выбор разных методов ее формирования и реализации, используемых ресурсов, а также определения конечных результатов структурной политики.

Использование термина «структурная политика» в его широком понимании позволяет говорить о ведущей роли этой политики при решении таких задач, как обеспечение воспроизводства и капитализации различных видов ресурсов территории, развитие отраслей, непосредственно направленных на удовлетворение потребностей населения и т.д. Как показывает зарубежный опыт [8], выделение структурной политики в качестве приоритетного направления региональной политики позволяет согласовать цели, методы и интересы различных субъектов управления (федеральные, региональные и местные органы власти, бизнес, общество) в рамках структурной диверсификации экономики как региона, так и страны в целом.

Под региональной структурной политикой авторами понимается система социально-экономических целей, взаимоувязанных, взаимосогласованных между субъектами управления региональным развитием (федеральными органами власти, местным самоуправлением, межрегиональными ассоциациями, бизнесом) в рамках структурной диверсификации экономики региона, инициируемых органами региональной власти.

Несмотря на большой объем отечественных исследований формирования и реализации структурной политики на различных уровнях управления, научная разработанность вопроса не исчерпана. Наименее разработанными являются вопросы, затрагивающие про-

- согласования мероприятий региональной структурной политики по уровням управления (определение роли регионального и местного управления в осуществлении структурной перестройки экономики страны);
- согласования интересов власти, бизнеса и населения в рамках реализации региональной структурной политики (проблемы инвестирования структурных сдвигов в основном ограничиваются их раздельным рассмотрением на микро- либо макроуровне без их взаимоувязки).

Согласно законодательству Российской Федерации [9], реализация федеральной структурной политики в Российской Федерации начиная с 1993 г. исходила из проведения активной структурной политики, в рамках которой цели и методы инвестиционной, промышленной, инновационной и других видов политик увязаны между собой и направлены на решение множества проблем, в том числе и социально-го характера (рис. 2).

Характеристика различных видов региональной экономической политики в рамках структурной диверсификации экономики региона

Виды политики	Цель	Задачи	Методы
Промышленная	Формирование конкурентоспособной промышленности	Становление качественно нового типа отраслевой структуры промышленности. Диверсификация промышленного производства	Государственные инвестиции, госзаказы, программирование, государственные гарантии
Инновационная	Смена господствующего технологического уклада	Ускорение инновационного процесса. Поддержка действующих наукоемких предприятий. Создание новых наукоемких предприятий	Государственные инвестиции, программирование, прямые субсидии, смешанное финансирование научно-технических приоритетов
Антикризисная	Трансформация кризисных отраслей экономики региона	Интенсификация смены экономических циклов (технологических укладов). Сокращение социально-экономических потерь от преобразования кризисных отраслей	Банкротство, государственные гарантии, страхование, поддержка малого предпринимательства
Инвестиционная	Эффективное перераспределение инвестиционных потоков	Создание стимулов, ориентирующих на ускоренное развитие	Налоговая политика, кредитная политика
В сфере занятости	Эффективное перераспределение трудовых ресурсов	Повышение мобильности трудовых ресурсов. Достижение соответствия качества трудовых ресурсов потребностям новой отраслевой структуры экономики региона	Государственные гарантии, формирование компенсационного механизма, поддержка малого предпринимательства
Бюджетная (налоговая)	Формирование устойчивого сбалансированного консолидированного бюджета	Оптимизация бюджетных расходов. Повышение доходной части бюджета	Программирование, налоговые и бюджетные методы
Институциональная	Развитие различных видов инфраструктуры	Сбалансированное развитие производственной, рыночной, информационной и других инфраструктур	Поддержка малого предпринимательства, налоговая политика

Согласно существующему законодательству в Российской Федерации [10] значительная часть приведенных выше противоречий должна разрешаться путем заключения либо договоров о разграничении предметов ведения и полномочий и соглашений о передаче осуществления части полномочий (отношения «Федерация – субъект Федерации»), либо межрегиональных социально-экономических программ (отношения «субъект Федерации – субъект Федерации»). Однако практика применения подобных документов отвечает следующим недостаткам:

1. Бессистемный характер. С одной стороны, практика заключения данных нормативных актов до сих пор не получила широкого применения во всех субъектах Российской Федерации, с другой стороны, как межрегиональные программы, так и договоры между федеральным и субфедеральным уровнем власти принимаются лишь по отдельным сферам совместной компетенции (ведомственный характер) и не охватывают весь комплекс структурных проблем экономического развития регионов.

2. Декларативный характер документов. Анализ конкретных нормативных актов показывает, что большинство существующих документов не отвечает детальной проработке и не содержит методик реализации своих полномочий сторонами соглашений, а также механизмов взаимодействия.

Проблемы согласования приоритетов структурной политики на федеральном и субфедеральном уровнях, как показывает опыт, наиболее остро проявляются в региональном аспекте.

Анализ законодательных и нормативных актов различных субъектов Федерации показывает, что на субфедеральном уровне рассматриваются лишь отдельные элементы формирования структурной политики. Как результат – большинство программ развития субъектов Федерации либо в точности воспроизводят отдельные мероприятия среднесрочных программ развития Российской Федерации, либо вообще игнорируют приоритетные направления федеральной структурной политики.

В связи с вышеизложенными проблемами согласования структурной политики уровней федерации и субъектов Федерации на рис. 3 предлагается принципиальная схема формирования государственной структурной политики.

При этом нормативно-правовые акты, закрепляющие основные принципы формирования структурной политики теми или иными органами власти на уровне региона, должны содержать:

1. Предмет регулирования. Здесь важно привести общие критерии отнесения отдельных вопросов в рамках структурной перестройки экономики региона к тем или иным уровням власти (органам управления). В качестве критериев, помимо форм собственности пред-

приятий и организаций, могут выступить: размер субъектов предпринимательства (крупное, среднее, малое предпринимательство), распределение субъектов хозяйствования по отраслям (подотраслям) и видам экономической деятельности и т.д.

2. Цели и задачи каждого уровня управления. При этом необходимо учитывать специфику того или иного региона, а именно:

– существующие проблемы социально-экономического развития, ресурсный потенциал;

– качественную характеристику существующей системы управления в регионе и др.

3. Экономическое (финансовое) обеспечение реализации целей и задач. На основе комплексной оценки ресурсного потенциала как самого региона, так и сопредельных территорий, а также анализа финансового состояния предприятий (организаций) региона, налогооблагаемой базы, инвестиционной привлекательности территории необходимо закрепить экономическую основу деятельности органов управления.

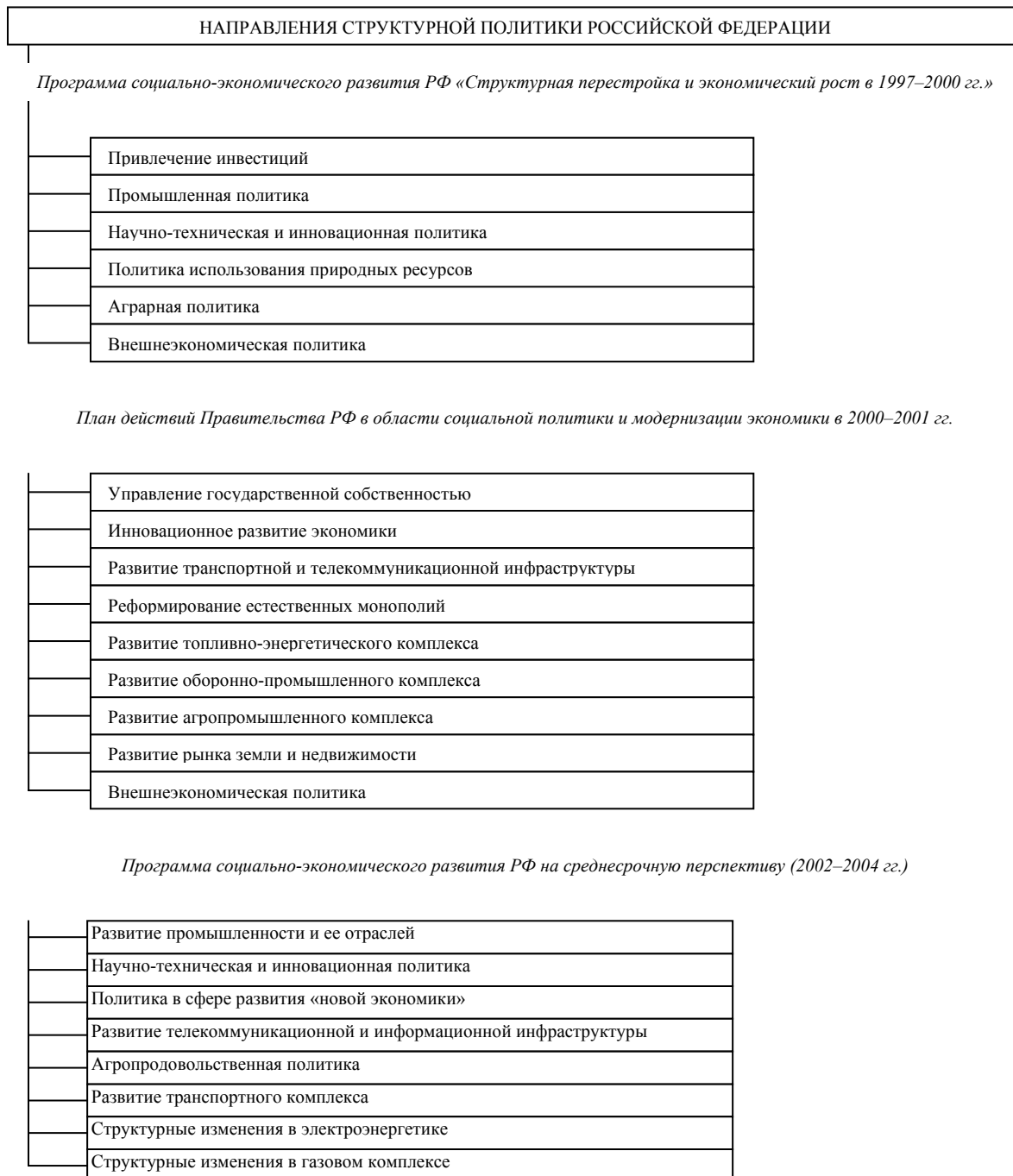


Рис. 2. Направления структурной политики в программных документах Правительства Российской Федерации

4. Организационные основы взаимодействия. В нормативно-правовой базе необходимо закрепить возможность и порядок согласительных процедур по выделению и реализации отдельных положений государственной структурной политики. Так, для увязки инте-

ресов всех субъектов управления следует создать координационные советы на всех уровнях управления, в которые будут входить представители как органов власти, так и общественных объединений, предпринимательских кругов и населения.

5. Методика оценки эффективности мер структурной политики. Для этого разрабатывается комплекс индикаторов реализации целей структурной политики, увязанные со степенью ответственности тех или иных органов власти, вариативностью реализации последующих мероприятий, возможностью пересмотра основополагающих принципов согласования государственной структурной политики. В качестве индикаторов могут выступать аналитические показатели, критерии выбора приоритетов структурной политики, экспертные оценки и т.д. Наиболее значимой при этом является оценка реакции бизнеса и населения на отдельные мероприятия структурной политики.

Как показывает опыт реализации региональной структурной политики, в качестве основной проблемы чаще всего выделяется отсутствие взаимодействия не столько между федеральными органами власти и органами власти субъекта Российской Федерации, сколько между субфедеральным уровнем власти и органами местного самоуправления. Причины, по которым местное самоуправление не может участвовать в реализации структурной политики, многообразны и носят как объективный, так и субъективный характер. Так, органы местного самоуправления обязаны осуществлять свою деятельность в рамках нового законодательства, которое не предполагает проведение структурной политики [11]. Реализация структурной политики на местном уровне власти, исходя из положений закона, возможна лишь посредством делегирования соответствующих государственных полномочий, а также передачи на местный уровень необходимых материальных и финансовых средств. Практика передачи субъектом Российской Федерации на местный уровень власти полномочий по реализации структурной политики в городах России не получила широкого распространения.

Отдельные города в рамках программ развития своих территорий пытаются разрабатывать мероприятия по структурной политике, но они зачастую не увязаны с федеральными и региональными программами социально-экономического развития либо, наоборот, не учитывают собственной специфики.

Проблемы взаимоувязки различных направлений и методов социально-экономического развития региона, а также проблемы взаимодействия органов власти различных уровней и ведомств вызывают необходимость согласования целей, методов и интересов различных субъектов управления в нормативно-правовой базе структурной политики. Для конкретизации целей, методов и полномочий различных уровней управления в рамках структурной диверсификации экономики региона предлагается выделить следующую последовательность этапов формирования программы региональной структурной политики.

Первым этапом формирования программы структурной политики должен быть анализ структуры экономики региона.

На практике весь комплекс направлений и методов анализа структуры экономики не используется. Так, положительная динамика валового регионального продукта в программах регионального развития расценивается как доказательство эффективности экономической политики региона. Очевидно, что такой подход не позволяет выявить внутренние причинно-следственные связи, что не дает возможность не только определить

роль существующей структуры экономики в управлении социально-экономической системой региона, но также не способствует эффективному выбору приоритетов развития структуры экономики на перспективу.

Использование совокупности методов и направлений анализа структуры экономики региона позволит не только дать ее характеристику, но также выявить сильные и слабые стороны структуры, определить влияние структуры на другие параметры экономики региона (ее эффективность и социальную ориентированность), тем самым обеспечить основу для дальнейшего социально-экономического развития региона.

Вторым этапом структурной политики должно быть выявление структурных проблем в экономике региона. Здесь важно разграничить проблемы, являющиеся специфичными для данной территории, от проблем федерального значения. Так, в Концепции социально-экономического развития регионов России [2] приводятся следующие структурные проблемы экономики регионов:

1. Неэффективное распределение инфраструктурного хозяйства, избыточного в теряющих население и производственные активы территориях и недостаточного в растущих регионах.

2. Унаследованная от СССР система расселения и территориальная хозяйственная организация страны предопределили закрепление в первую очередь сырьевой специализации регионов страны.

3. Слабое межрегиональное экономическое взаимодействие регионов.

4. Отсутствие конкурентоспособных территориальных кластеров, внутренне конкурентной сети близко локализованных предприятий, совместно обеспечивающих хорошие позиции для страны, отрасли и самих предприятий.

В большинстве своем вышеприведенные проблемы могут быть решены федеральным уровнем власти. В полномочия субфедерального уровня власти входит решение проблем конкретного субъекта Федерации. При этом, исходя из специфики территории, они могут конкретизировать проблемы федерального уровня. Так, например, проблема гипертрофированной структуры экономики в сторону сырьевой направленности в отдельных регионах будет связана с преобладанием вполне конкретных отраслей в экономике региона (нефтедобычи, угольной промышленности и т.д.), что повлечет за собой ряд мероприятий, специфичных для данной отрасли и территории.

На третьем этапе формирования структурной политики должны быть сформулированы цели и приоритеты развития структуры экономики региона с учетом генеральной цели развития региона. Суть структурной политики заключается в том, чтобы с позиций генеральной цели развития региона обосновать цели и приоритеты развития в разрезе отраслей, административно-территориальных единиц, отдельных наиболее значимых объектов и с учетом этих приоритетов распределять находящиеся ресурсы.

Генеральную цель социально-экономического развития региона следует структурировать на совокупность иерархически упорядоченных подцелей (задач, функций) с определенной степенью детализации, в том числе с выделением главной цели структурной политики. Выделение приоритетов структурной политики предполагает определение системы специфических инструментов в зависимости от роли отраслей в экономике региона и сте-

пени их развития. Выбор приоритетных отраслей может базироваться, как правило, на следующих подходах: принципе статических сравнительных преимуществ, концепции динамических сравнительных преимуществ.

Принцип статических сравнительных преимуществ основывается на оценке факторов производства и выделении приоритета. Так, недостаток капитала, сырьевых ресурсов, избыток рабочей силы ориентируют в основном на развитие трудоемких отраслей, в первую очередь легкой промышленности. Отсутствие высококвалифицированной рабочей силы, наличие сырьевых ресурсов ориентирует на развитие добывающих отраслей. Применение данного подхода в условиях рыночной экономики в масштабах региона связано с незначительными структурными изменениями в экономике, т.к. не предусматривает возможности влиять на сами факторы производства в ходе реализации структурной политики. Тем не менее данный подход имеет практическую значимость применительно к краткосрочной перспективе.

Концепция динамических сравнительных преимуществ исходит из предпочтительности тех отраслей, кумулятивный эффект которых на другие отрасли промышленности и сектора экономики является максимальным. Критериями отбора отраслей могут быть отрасли [12]:

- с высокой эластичностью спроса;
- с высокими темпами роста производительности;
- с сильным кумулятивным эффектом на сопряженные отрасли.

Если принцип статических сравнительных преимуществ полностью основан на использовании количественно выраженных показателей, то концепция динамических преимуществ в качестве аналитической базы использует как количественные показатели (занятость, потребление электроэнергии, объем строительно-монтажных работ, объем перевозок, розничный товарооборот, объем выданных кредитов и т.п.), так и качественные показатели (экспертная оценка).

Реализация концепции динамических преимуществ может проходить по следующей схеме [13. С. 77–81]:

- подбор экспертов, профессиональная подготовка и должностные позиции которых соответствовали бы поставленным задачам;
- формирование первичного набора критериев (показателей), с разных позиций позволяющих оценить полезность той или иной отрасли для населения региона;
- отбор с помощью экспертных процедур критериев, которые будут в дальнейшем применены для выделения приоритетов;
- разработка методических рекомендаций по каждому критерию, позволяющих дать количественную или качественную характеристику соответствующей отрасли (подотрасли);
- определение значений для группы критериев, допускающих количественную оценку, по каждой отрасли за ряд последних лет;
- экспертные расчеты по критериям, допускающим только качественную оценку рейтингов всех отраслей (подотраслей) по каждому критерию;
- итеративные процедуры экспертных оценок с целью определения удельных весов (относительной значимости) каждого из выделенных критериев;

– расчеты на основе количественной и экспертной информации сравнительного влияния отдельных отраслей на генеральную цель региональной экономики и содержательная интерпретация полученных результатов.

В рамках третьего этапа разрабатываются также альтернативные направления социально-экономического развития региона. Каждому из направлений соответствует свой комплекс задач структурной политики. При выделении альтернативных направлений предлагается использовать сценарный подход с выделением оптимистического, пессимистического и реального сценариев развития, которые соответствуют различной степени совокупного влияния благоприятных и негативных внешних факторов.

Четвертый этап реализации структурной политики связан с формированием системы мероприятий в рамках выбранных приоритетов и сценариев развития экономики региона.

При этом важно соблюдать наполнение каждой задачи «дерева целей» соответствующими ей мероприятиями. Также здесь необходимо учитывать уже сформулированные мероприятия в рамках социальной, градостроительной и экологической политики с целью предотвращения их дублирования и рационального использования имеющихся ресурсов.

На этом этапе следует также произвести отбор инвестиционных проектов, предлагаемых к реализации частными предприятиями, их группировку и ранжирование в рамках задач и сценариев структурной политики региона. На основе обобщения и систематизации методических разработок выбора приоритетов социально-экономического развития территории [5, 13, 14] авторами предлагаются следующие блоки критериев отбора и ранжирования инвестиционных проектов.

1. Блок *целевых критериев*. Состав целевых критериев определяется социально-экономической ситуацией в стране и регионе. Некоторые целевые критерии могут пересекаться с критериями других групп. Это связано с тем, что критерии этого типа используются только на стадии отбора приоритетных направлений инвестирования.

2. Блок *социальных критериев*. Например, среднесписочная численность работников, среднемесячный доход одного работника, задолженность по оплате труда и социальному страхованию и др. Социальные критерии призваны отразить степень влияния проекта на уровень жизни населения региона.

3. Блок *экологических критериев*. Например, объем выбросов в атмосферу, степень вредности выбросов и т.д. С одной стороны, данные критерии отражают текущую эффективность использования природных ресурсов и возможности их перспективного использования, с другой – учитывают негативное влияние на жизнь и здоровье населения.

4. Блок *коммерческих критериев*. Например, размер инвестиций на осуществление проекта, потенциальный годовой размер прибыли, срок окупаемости и сальдо реальных денежных потоков, стабильность поступления доходов от проекта и т.д. Данные критерии отражают интересы самих частных предприятий и организаций, а также позволяют оценить влияние инвестиционного проекта на формирование доходной части регионального бюджета.

5. Блок *экономических (рыночных) критериев*. Например, доля продукции на местном непотребительском рынке, обеспеченность ресурсами (трудовые, сырьевые и

т.д.), прогноз спроса на продукцию, степень интеграции в экономику региона и страны и т.д. Данные критерии отражают степень участия проекта в региональном воспроизводственном процессе, тем самым определяют его жизнеспособность в условиях рыночной экономики.

Формулирование четких критериев отбора инвестиционных проектов, соответствующих сценариям структурной политики региона, позволяет не только количественно оценивать ее результативность, но также обеспечить эффективное взаимодействие власти и бизнеса в рамках структурной перестройки региональной экономики.

Пятый этап – организационный. Формирование организационных основ структурной политики региона должно исходить из двух основных принципов:

- обеспечение координации деятельности разных звеньев и организационных единиц при выполнении общих задач;

- обеспечение одновременного сочетания вертикальных и горизонтальных связей в управлении, оптимальное соотношение централизации и децентрализации в принятии решений.

На практике распределение задач между подразделениями администрации субъекта Федерации осуществляется по ряду признаков:

- по группам объектов управления, соответствующим различным отраслям экономики (промышленность, транспорт, строительство и т.д.);

- по функциональному признаку, определяемому характером, функциями и стадиями управленческой деятельности и управленческого цикла: анализ и планирование, контроль, информационное обеспечение, управление финансами;

- по территориальному признаку (территориальные органы государственной власти субъекта Федерации).

Для увязки интересов всех субъектов управления следует создать координационные советы на всех уровнях управления, в которые будут входить представители общественных объединений, предпринимательских кругов и населения.

На данном этапе происходит подбор и расстановка кадров, квалификация которых соответствует задачам структурной политики региона, формируется нормативная база (регламент взаимодействия отдельных структур управления, принципы заключения договоров и соглашений между предприятиями и органами власти, органами власти различных уровней).

Шестой этап связан с формированием системы мониторинга. Для этого разрабатывается комплекс индикаторов реализации целей структурной политики. В качестве индикаторов могут выступать аналитические показатели, вышеизложенные критерии выбора инвестиционных проектов, экспертные оценки. Наиболее значимой при этом является оценка отдельных мероприятий структурной политики бизнесом и населением.

Таким образом, определение региональной структурной политики как системообразующего направления государственного управления региональным развитием и реализация ее в рамках предложенного алгоритма позволяет учесть интересы власти различных уровней, населения и бизнеса, повысить эффективность как самой структурной диверсификации региональной экономики, так и пространственной организации экономики страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Муллагалиева З.З. Формирование экономической политики региона на территории агломерации городов. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. 241 с.
2. Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?DocID=136&PageID=148>
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-п). Режим доступа: <http://www.government.ru/content/governmentactivity/rfgovernmentdecisions/archive/2008/11/17/2982752.htm>
4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 05.11.2008. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374type63381type82634_208749.shtml
5. Суспицын С.А. Макроэкономическая модель оценки направлений и приоритетов экономической политики в регионе: Метод. материалы и опыт использования. Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1995.
6. Региональные проблемы переходной экономики: Вопросы теории и практики / Под ред. В.Г. Алиева. М.: Экономика, 2002. 646 с.
7. Филатова М.Г. Структурная перестройка промышленности: Сущность, закономерности, механизм государственного регулирования. Екатеринбург: УРО РАН, 1999.
8. Ларина Н.И., Кисельников А.А. Региональная политика в странах рыночной экономики: Учеб. пособие. М.: Экономика, 1998. 173 с.
9. Постановление Правительства Российской Федерации «О государственной селективной структурной политике в 1993 г.» № 306 от 12.04.1993 г. // Консультант Плюс: Версия Проф.
10. Федеральный закон «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами власти субъектов Российской Федерации» № 119-ФЗ от 24.06.1999 г. // Консультант Плюс: Версия Проф.
11. Федеральный закон «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» № 131 от 06.10.2003 г. // Консультант Плюс: Версия Проф.
12. Жилина В.И. Приоритетная диагностика региональной промышленности: Методологические особенности: Учеб.-метод. пособие. Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 1999.
13. Регион: Проблемы планирования и управления / Под ред. А.С. Новоселова. Новосибирск: Изд-во ИЭиОПП СО РАН, 2002.
14. Скворцова Н.К., Зубарев А.А., Сущенко Т.А. Обоснование эффективных вариантов инвестирования структурной перестройки экономики региона. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2002.
15. Казаков В.В., Сотников А.С. Управление развитием региональных комплексов и их финансовое обеспечение. Томск: Изд-во НТЛ, 2006. 204 с.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 15 декабря 2008 г.