

УДК 519.21

А.Т. Семенов

**АСИМПТОТИЧЕСКИЕ РАЗЛОЖЕНИЯ ВЕРОЯТНОСТИ РАЗОРЕНИЯ
ДЛЯ ОБОБЩЕННОГО ПРОЦЕССА ПУАССОНА**

В работе рассматривается момент первого перескока $\tau(x) = \inf \{t: \xi(t) \geq x\}$ через уровень $x > 0$ обобщенным процессом Пуассона $\xi(t), t \geq 0$. Получены полные асимптотические разложения распределения $\tau(x)$ при $x \rightarrow \infty$, когда величины скачков процесса удовлетворяют условию типа Крамера.

Ключевые слова: *обобщенный процесс Пуассона, вероятность разорения, преобразование Лапласа – Стильбеса, факторизационный метод, асимптотическое разложение.*

Пусть $\xi(t), t \geq 0, \xi(0) = 0$, – случайный процесс Леви, т.е. однородный процесс с независимыми приращениями. Определим момент $\tau(x)$ первого достижения или пересечения уровня $x > 0$ и значение $\gamma(x)$ процесса в момент перескока через этот уровень с помощью соотношений

$$\tau(x) = \inf \{t: \xi(t) \geq x\} \text{ и } \gamma(x) = \xi(\tau(x)),$$

полагая по определению $\inf \emptyset = \infty$. Величину $\gamma(x)$ будем считать неопределенной, если $\tau(x) = \infty$.

Если случайный процесс $S(t) = x - \xi(t), t \geq 0$, описывает капитал некоторой компании в момент времени t , то $\tau(x)$ есть момент разорения, а $\gamma(x)$ – величина капитала этой компании в момент разорения при начальном значении $S(0) = x$.

Изучение распределения граничных функционалов $\tau(x)$ и $\gamma(x)$ представляет большой интерес как в финансово-актуарной математике, так и в задачах хранения запасов, математической статистики и др. Нахождение искомым распределений в явном виде возможно только для очень частных процессов $\xi(t)$. Результаты для процессов общего вида имеют, как правило, асимптотический характер.

Данная статья тесно примыкает к работам автора [1, 2], в которых (при определенных условиях на процесс $\xi(t)$) получены полные асимптотические разложения при $x \rightarrow \infty$ вероятности разорения на конечном промежутке времени

$$W(x, t) = P\{\tau(x) < t\}. \tag{0.1}$$

Вне рассмотрения в этих работах остался случай «арифметических» процессов Леви, которыми являются обобщенные процессы Пуассона.

Обобщенный процесс Пуассона – это случайный процесс вида

$$\xi(t) = S_{N(t)} = \sum_{i=1}^{N(t)} \xi_i, \quad t \geq 0, \quad \xi(0) = 0, \tag{0.2}$$

где $N(t)$ – простой пуассоновский процесс с параметром $\alpha > 0, \{\xi_i, i \geq 1\}$ – независимая от процесса $N(t)$ последовательность независимых одинаково распределенных случайных величин (с.в.). Процесс $\xi(t)$ является однородным процессом с

независимыми приращениями со скачкообразными траекториями, величины интервалов $\{\tau_i, i \geq 1\}$ между соседними скачками которого независимы и распределены по экспоненциальному закону с параметром α . Заметим, что в силу тождества Вальда

$$E\xi(t) = E\xi_1 \cdot EN(t) = \alpha E\xi_1 \cdot t. \quad (0.3)$$

Предельное распределение граничных функционалов $\tau(x)$ и $\gamma(x)$ для обобщенных пуассоновских процессов со сносом изучено в работах [3, 4], а асимптотические разложения для полунепрерывных процессов – в [5].

Как и в работах [1, 2], в настоящей статье используется факторизационная техника А.А. Боровкова [6, 7] и методика асимптотического анализа В.И. Лотова [9, 10]. Данный подход состоит из ряда этапов. На первом из них двойное преобразование Лапласа – Стильтеса (по пространству и времени) над совместным распределением функционалов $\tau(x)$ и $\gamma(x)$:

$$\begin{aligned} \widehat{F}(u, \lambda; x) &= E \left\{ e^{-u\tau(x) + \lambda \gamma(x)}; \tau(x) < \infty \right\} = \\ &= \int_0^\infty e^{-ut} \int_x^\infty e^{\lambda y} P \{ \tau(x) \in dt, \gamma(x) \in dy \}, \operatorname{Re} u > 0, \operatorname{Re} \lambda \leq 0, \end{aligned} \quad (0.4)$$

выражается через положительную компоненту факторизации функции $1 - z\varphi(\lambda)(1 - zp(\lambda))$, где $\varphi(\lambda)$ ($p(\lambda)$) – преобразование Лапласа – Стильтеса (производящая функция) величин скачков процесса $\xi(t)$. Затем, используя особенности положительной компоненты факторизации, выделяется главный член асимптотики этого преобразования при $x \rightarrow \infty$ и оценивается возникающий при этом остаточный член. Получается так называемое асимптотическое представление преобразования Лапласа – Стильтеса. Для нахождения вероятности разорения $W(x, t)$ необходимо обратить полученное представление по временной переменной, например, с помощью контурного интегрирования и модификации метода перевала. Эта часть асимптотического анализа (третий этап) является наиболее сложной. Получаемые в итоге полные асимптотические разложения вероятности разорения будут содержать коэффициенты, определяемые с помощью цепочки формул, что является достаточно громоздкой в техническом отношении процедурой и, как следствие, результаты не будут наглядными.

В данной работе метод перевала не применяется. Вместо этого проводится анализ главной части асимптотики преобразования Лапласа – Стильтеса $\widehat{F}(u, 0; x) = E \left\{ e^{-u\tau(x)}; \tau(x) < \infty \right\}$ в окрестности точки $u = 0$, что приводит к асимптотическим разложениям с коэффициентами, являющимися функциями переменных u и x . Как функции u они являются преобразованиями Лапласа – Стильтеса от соответствующих преобразов, которые могут быть найдены из таблиц обратных преобразований Лапласа – Стильтеса.

Заметим, что в работах [1, 2], в отличие от настоящей, для асимптотического анализа распределения граничных функционалов использовались компоненты факторизации более сложной функции $u/(u - \psi(\lambda))$, где $\psi(\lambda) = \ln E \exp(\lambda \xi(1))$. Кроме того, коэффициенты асимптотических разложений имеют вероятностный смысл.

1. Представления для преобразования Лапласа – Стильтеса

Рассмотрим случайное блуждание $S_n = \xi_1 + \dots + \xi_n$, $n \geq 1$, порожденное последовательностью независимых одинаково распределенных случайных величин (с.в.) ξ_1, ξ_2, \dots , являющихся величинами скачков обобщенного пуассоновского процесса (0.2). Положим $\mu_k = E\xi_1^k$, $k \geq 1$. Если $\varphi(\lambda) = E(e^{\lambda\xi_1})$, $\operatorname{Re}\lambda = 0$, – преобразование Лапласа – Стильтеса величин скачков процесса $\xi(t)$, то из представления (0.2) нетрудно получить преобразование Лапласа – Стильтеса для процесса $\xi(t)$:

$$E(e^{\lambda\xi(t)}) = \exp\{\alpha t(\varphi(\lambda) - 1)\}, \operatorname{Re}\lambda = 0. \quad (1.1)$$

В работе всюду будет предполагаться выполненным следующее условие Крамера-Левинсона на распределение величин скачков процесса $\xi(t)$.

С) 1. Распределение ξ_1 содержит абсолютно непрерывную компоненту.

2. $|\varphi(\lambda)| < \infty$ при $m_- \leq \operatorname{Re}\lambda \leq m_+$, $m_- < 0$, $m_+ > 0$. Если $\mu_1 < 0$, то дополнительно предполагаем, что $\varphi(m_+) > 1$; при $\mu_1 > 0$ предполагаем $\varphi(m_-) > 1$.

Для случайного блуждания $\{S_n, n \geq 1\}$ и любого $x \in \mathbb{R}$ определим лестничные моменты

$$\eta_+(x) = \inf\{n \geq 1 : S_n \geq x\}, \quad \eta_-(x) = \inf\{n \geq 1 : S_n < x\}$$

(полагая по определению $\inf \emptyset = \infty$) и лестничные высоты $\chi_{\pm}(x) = S_{\eta_{\pm}(x)}$. На событиях $\{\eta_{\pm}(x) = \infty\}$ величины $\chi_{\pm}(x)$ будем считать неопределенными. Положим $\eta_{\pm}(0) = \eta_{\pm}$ и $\chi_{\pm} = S_{\eta_{\pm}}$.

Хорошо известно [6, 7], что функция $1 - z\varphi(\lambda)$ допускает следующую факторизацию на прямой $\operatorname{Re}\lambda = 0$:

$$1 - z\varphi(\lambda) = r_{z^+}(\lambda)r_{z^-}(\lambda), \quad |z| \leq 1, \quad (1.2)$$

где функции $r_{z^{\pm 1}}(\lambda)$ аналитичны в области $\operatorname{Re}\lambda < 0$ и непрерывны вплоть до границы, а $r_{z^{\pm 1}}(\lambda)$ аналитичны в области $\operatorname{Re}\lambda > 0$ и непрерывны на границе. Компоненты факторизации (1.2) выражаются через преобразования лестничных моментов и высот:

$$r_{z^{\pm}}(\lambda) = 1 - E\left\{z^{\eta_{\pm}} e^{\lambda\chi_{\pm}}; \eta_{\pm} < \infty\right\}, \operatorname{Re}\lambda = 0, \quad |z| \leq 1. \quad (1.3)$$

При выполнении условия С) факторизация (1.2) справедлива в полосе $m_- \leq \operatorname{Re}\lambda \leq m_+$.

На множестве преобразований Лапласа – Стильтеса, т.е. функций $g(\lambda)$, представимых в виде

$$g(\lambda) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{\lambda y} dG(y), \quad \int_{-\infty}^{\infty} |dG(y)| < \infty,$$

определим оператор проектирования на множество A :

$$\left[\int_{-\infty}^{\infty} e^{\lambda y} dG(y) \right]^A = \int_A e^{\lambda y} dG(y).$$

Теорема 1.1. При $\operatorname{Re} u > 0$ и $\operatorname{Re} \lambda \leq 0$ для двойного преобразования Лапласа – Стильеса (0.3) имеет место представление

$$\widehat{F}(u, \lambda; x) = r_{z^+}(\lambda) \left[r_{z^+}^{-1}(\lambda) \right]^{[x, \infty)}, \quad (1.4)$$

где
$$z = \frac{\alpha}{\alpha + u}.$$

Доказательство. По теореме сложения математических ожиданий для полной группы несовместных событий имеем

$$\begin{aligned} \widehat{F}(u, \lambda; x) &= E \left\{ e^{-u\tau(x) + \lambda \gamma(x)}; \tau(x) < \infty \right\} = \\ &= \int_0^\infty e^{-ut} d_t E \left\{ e^{\lambda \gamma(x)}; \tau(x) < t \right\} = \int_0^\infty e^{-ut} d_t \sum_{n=0}^\infty E \left\{ e^{\lambda \gamma(x)}; \tau(x) < t, N(t) = n \right\}. \end{aligned} \quad (1.5)$$

Событие $\{N(t) = n\}$ означает, что за время t процесс $\xi(t)$ совершил n скачков в моменты $t_1 = \tau_1, t_2 = \tau_1 + \tau_2, \dots, t_n = \tau_1 + \dots + \tau_n$. Поэтому

$$\{\tau(x) < t, N(t) = n\} = \left\{ \sum_{i=1}^n \tau_i < t \right\}. \quad (1.6)$$

Если происходит перескок через уровень $x > 0$ скачкообразным процессом $\xi(t)$, то он происходит в некоторый момент скачка, т.е.

$$\tau(x) = \min \{n: \xi(t_n) \geq x\}. \quad (1.7)$$

Но по определению обобщенного пуассоновского процесса величина $\xi(t_n)$ есть сумма n независимых с.в. $\xi'_1 = \xi_{\tau_1}, \dots, \xi'_n = \xi_{\tau_n}$, имеющих то же самое распределение, что и с.в. ξ_1, \dots, ξ_n . Поэтому, в силу (1.7),

$$\tau(x) = \eta_+(x) = \min \{n: S_n \geq x\}, \quad (1.8)$$

где первое равенство понимается по распределению.

С учетом соотношений (1.6) и (1.8) равенство (1.5) можно переписать следующим образом:

$$\widehat{F}(u, \lambda; x) = \sum_{n=0}^\infty \int_0^\infty e^{-ut} d_t E \left\{ e^{\lambda S_{\eta_+(x)}}; \eta_+(x) = n, \sum_{i=1}^n \tau_i < t \right\}. \quad (1.9)$$

Изменение порядка интегрирования и суммирования в предыдущей формуле законно в силу равномерной сходимости ряда в указанной области изменения переменной λ . Поскольку с.в. $\{\xi_i\}$ и $\{\tau_i\}$ в (1.9) независимы, то

$$\widehat{F}(u, \lambda; x) = \sum_{n=0}^\infty E \left\{ e^{\lambda S_{\eta_+(x)}}; \eta_+(x) = n \right\} \int_0^\infty e^{-ut} dP \left\{ \sum_{i=1}^n \tau_i < t \right\}. \quad (1.10)$$

С.в. $\{\tau_i\}$ распределены по экспоненциальному закону с параметром α , поэтому

$$\int_0^\infty e^{-ut} dP \left\{ \tau_i < t \right\} = \frac{\alpha}{\alpha + u}, \quad i \geq 1.$$

Так как с.в. $\{\tau_i\}$ независимы, то

$$\int_0^\infty e^{-ut} dP \left\{ \sum_{i=1}^n \tau_i < t \right\} = \left(\frac{\alpha}{\alpha + u} \right)^n. \quad (1.11)$$

Подставляя правую часть равенства (1.11) в формулу (1.10), получаем

$$\begin{aligned} \widehat{F}(u, \lambda; x) &= \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{\alpha}{\alpha + u} \right)^n E \left\{ e^{\lambda S_{\eta_+(x)}}; \eta_+(x) = n \right\} = \\ &= E \left\{ e^{\lambda S_{\eta_+(x)}} z^{\eta_+(x)}; \eta_+(x) < \infty \right\}, \end{aligned} \quad (1.12)$$

где

$$z = \frac{\alpha}{\alpha + u}.$$

Доказательство теоремы 1.1 завершает тот факт, что в работе Кемпермана [8] показано, что при $\operatorname{Re} \lambda \leq 0$ и $|z| < 1$ (что в нашем случае, очевидно, выполнено)

$$E \left\{ e^{\lambda S_{\eta_+(x)}} z^{\eta_+(x)}; \eta_+(x) < \infty \right\} = r_{z^+}(\lambda) \left[r_{z^+}^{-1}(\lambda) \right]^{[x, \infty)}.$$

Для исследования двойного преобразования $\widehat{F}(u, \lambda; x)$ нам понадобятся некоторые свойства о положительной компоненте факторизации $r_{z^+}(\lambda)$, известные из [7]. Внутри полосы $m_- \leq \operatorname{Re} \lambda \leq m_+$ функция $\varphi(\lambda)$ аналитична и является выпуклой функцией от λ . Из второй части условия С) следует, что при некотором $\varepsilon > 0$ функция $1 - z\varphi(\lambda)$ имеет два вещественных нуля $\lambda_{\pm}(z)$, $z \in [1 - \varepsilon, 1]$, $\lambda_-(z) \leq \lambda_+(z)$. Функции $\lambda_{\pm}(z)$ могут быть аналитически продолжены в некоторую окрестность отрезка $[1 - \varepsilon, 1]$ при $\mu_1 \neq 0$ и в ту же окрестность, но с разрезом по лучу $z \geq 1$ в случае $\mu_1 = 0$. При этом $\lambda_{\pm}(z)$ по-прежнему остаются нулями функции $1 - z\varphi(\lambda)$.

Положим $\lambda_{\pm} = \lambda_{\pm}(1)$. Тогда, очевидно, $\lambda_{\pm} = 0$ при $\mu_1 = 0$; $\lambda_- = 0$, $\lambda_+ > 0$ при $\mu_1 < 0$ и $\lambda_- < 0$, $\lambda_+ = 0$ при $\mu_1 > 0$. Известно также [7], что для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое число $\delta > 0$, что положительная компонента факторизации $r_{z^+}(\lambda)$ аналитична в области $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_+ + \delta$, непрерывна на границе и единственным ее нулем в области $\operatorname{Re} \lambda \leq \lambda_+ + \delta$ для z , близких к единице, является $\lambda_+(z)$. Функция

$$v_z(\lambda) = \frac{r_{z^+}(\lambda)}{\lambda - \lambda_+(z)}$$

аналитична в области $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_+ + \delta$ и непрерывна на границе, $|z - 1| < 1$.

Определим множества

$$U_{\varepsilon} = \{u : 0 < \operatorname{Re} u < \varepsilon, |\operatorname{Im} u| < \varepsilon\}$$

и

$$K_{\varepsilon} = \{u : 0 < \operatorname{Re} u < \varepsilon, |\operatorname{Im} u| \geq \varepsilon\}.$$

Теорема 1.2. *Предположим, что выполнено условие С). Тогда существуют такие числа $\varepsilon > 0$ и $\delta > 0$, что при $\operatorname{Re} \lambda \leq \lambda_+$, и U_{ε} и $x \rightarrow \infty$ имеет место представление*

$$\widehat{F}(u, \lambda; x) = f_z(\lambda) e^{(\lambda - \lambda_+(z))x} \left[1 + O\left(e^{-(\lambda_+ + \delta)x} \right) \right] + \int_x^{\infty} e^{\lambda y} d\varphi_z(y), \quad (1.13)$$

где

$$z = \frac{\alpha}{\alpha + u},$$

$$f_z(\lambda) = \frac{v_z(\lambda)}{v_z(\lambda_+(z))} = \frac{r_{z^+}(\lambda)}{(\lambda - \lambda_+(z))r'_{z^+}(\lambda_+(z))}, \quad (1.14)$$

$$|\varphi_z(y)| \leq C e^{-(\lambda_+ + \delta)y}, \quad y \geq x, \quad C > 0, \text{ равномерно по } u \text{ и } U_\varepsilon. \quad (1.15)$$

При $\operatorname{Re} \lambda \leq \lambda_+$, $u \in K_\varepsilon$ и $x \rightarrow \infty$ имеет место представление

$$\widehat{F}(u, \lambda; x) = \int_x^\infty e^{\lambda y} d\Psi_u(y), \quad (1.16)$$

где

$$|\Psi_u(y)| \leq \frac{C}{|u + \alpha|} e^{-(\lambda_+ + \delta)y}, \quad y \geq x, \quad C > 0, \text{ равномерно по } u \text{ и } K_\varepsilon. \quad (1.17)$$

Доказательство. Для случайного блуждания $\{S_n, n \geq 1\}$ представление (1.13) и оценка (1.15) получены в работе [9, теорема 1.1] для функции $F(z, \lambda; x) = E \left\{ z^{\eta_+(x)} e^{\lambda S_{\eta_+(x)}}; \eta_+(x) < \infty \right\}$, когда $z \in L_{\tilde{\varepsilon}} = \{z : |z| < 1, |z - 1| < \tilde{\varepsilon}\}$. Поскольку исследуемое нами преобразование $\widehat{F}(u, \lambda; x)$ и функция $F(z, \lambda; x)$ связаны равенством $\widehat{F}(u, \lambda; x) = F\left(\frac{\alpha}{\alpha + u}, \lambda; x\right)$, а отображение $z = \frac{\alpha}{\alpha + u}$ переводит множество U_ε в $L_{\tilde{\varepsilon}}$ с $\tilde{\varepsilon} = \frac{\alpha}{\alpha + \varepsilon}$, то (1.13) и (1.15) следуют из указанной теоремы в [9].

Отметим, что с помощью следствия 3.1 из работы [9] при $u \in K_\varepsilon$ легко получить оценку

$$|\Psi_u(y)| \leq C e^{-(\lambda_+ + \delta)y}, \quad y \geq x,$$

однако этого в нашем случае недостаточно.

Пусть при $\operatorname{Re} \lambda \leq \lambda_+$, $u \in U_\varepsilon$

$$\begin{aligned} r_{\alpha/(\alpha+u)^+}(\lambda) &\equiv h_u^+(\lambda) = \int_0^\infty e^{\lambda y} dF_u(y), \\ r_{\alpha/(\alpha+u)^-}^{-1}(\lambda) &\equiv h_u^{-1}(\lambda) = \int_0^\infty e^{\lambda y} dG_u(y). \end{aligned} \quad (1.18)$$

При любом $\varepsilon > 0$ образ множества K_ε при отображении $z = \frac{\alpha}{\alpha + u}$ принадлежит множеству $|z - 1| \geq \tilde{\varepsilon}$, $|z| \leq 1$ при некотором $\tilde{\varepsilon}$. Поскольку для таких z разложения (1.18) имеют место при $\operatorname{Re} \lambda \leq \delta_1 = \lambda_+ + \delta$, по формуле обращения преобразований Лапласа – Стильтеса имеем

$$\begin{aligned} F_u(y) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\operatorname{Re} \lambda = \delta_1} \frac{h_u^+(\lambda)}{\lambda} e^{-\lambda y} d\lambda = \frac{1}{2\pi i} \int_{\operatorname{Re} \lambda = \delta_1} \frac{1 - (\alpha/(\alpha + u))\varphi(\lambda)}{\lambda h_u^-(\lambda)} e^{-\lambda y} d\lambda = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\operatorname{Re} \lambda = \delta_1} \frac{e^{-\lambda y}}{\lambda h_u^-(\lambda)} d\lambda - \frac{\alpha}{\alpha + u} \cdot \frac{1}{2\pi i} \int_{\operatorname{Re} \lambda = \delta_1} \frac{\varphi(\lambda)}{\lambda h_u^-(\lambda)} e^{-\lambda y} d\lambda = I_1 - I_2. \end{aligned}$$

Интеграл $I_1 = 0$, так как подынтегральная функция аналитична для $\operatorname{Re} \lambda > 0$. Поскольку подынтегральная функция в I_2 аналитична при $0 < \operatorname{Re} \lambda < \delta_1$ и непрерывна на границе $\operatorname{Re} \lambda = \delta_1$, то

$$|I_2| \leq \frac{C_2}{|\alpha + u|} e^{-y\delta_1}.$$

Далее,

$$G_u(y) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\operatorname{Re} \lambda = \delta_1} \frac{h_{u+}^{-1}(\lambda)}{\lambda} e^{-\lambda y} d\lambda = \frac{1}{2\pi i} \int_{\operatorname{Re} \lambda = \delta_1} \frac{h_{u-}(\lambda)(\alpha/(\alpha+u))\varphi(\lambda)}{\lambda(1-(\alpha/(\alpha+u))\varphi(\lambda))} e^{-\lambda y} d\lambda + \\ + \frac{1}{2\pi i} \int_{\operatorname{Re} \lambda = \delta_1} \frac{h_{u-}(\lambda)e^{-\lambda y}}{\lambda} d\lambda = I_3 - I_4,$$

где $I_4 = 0$ и $|I_3| \leq \frac{C_3}{|\alpha + u|} e^{-y\delta_1}$.

В силу представлений (1.4) и (1.18) имеем

$$\widehat{F}(u, \lambda; x) = \int_x^\infty e^{\lambda y} dy \int_0^{y-x} F_u(y-v) dG_u(v) = \int_x^\infty e^{\lambda y} d\Psi_u(y),$$

откуда с помощью полученных выше оценок получаем

$$|\Psi_u(y)| \leq |F_u(y)| \int_0^\infty dG_u(y) + |G_u(y)| \int_0^\infty dF_u(y) \leq \frac{C}{|\alpha + u|} e^{-y\delta_1}, \quad \delta_1 = \lambda_+ + \delta.$$

2. Асимптотические разложения вероятности разорения

В силу формулы обращения для преобразований Лапласа – Стильтеса имеем

$$W(x, t) = P\{\tau(x) < t\} = \frac{1}{2\pi i} \int_{c-i\infty}^{c+i\infty} \frac{\widehat{F}(u, 0; x)}{u} e^{tu} du \equiv I(x; t), \quad (2.1)$$

где $c > 0$. Подынтегральная функция в (2.1) аналитична в полуплоскости $\operatorname{Re} u > 0$, непрерывна и ограничена вплоть до границы $\operatorname{Re} u = 0$, за исключением некоторой малой окрестности точки $u = 0$. Так как по лемме Жордана

$$\lim_{A \rightarrow \infty} \int_{\pm iA}^{\pm iA+c} \frac{\widehat{F}(u, 0; x)}{u} e^{tu} du = \lim_{A \rightarrow \infty} \int_0^c \frac{\widehat{F}(z \pm iA, 0; x)}{z \pm iA} e^{t(z \pm iA)} dz = 0,$$

то контур интегрирования в (2.1) можно заменить на мнимую ось. При этом лежащую на ней точку $u = 0$ обойдем справа по окружности радиуса ε ($\varepsilon > 0$ – произвольное достаточно малое число). Обозначим этот контур K , и пусть $K_1 = K \times U_\varepsilon$, $K_2 = K \times K_\varepsilon$.

Запишем интеграл $I(x; t)$ в следующем виде:

$$I(x; t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{K_1} \frac{\widehat{F}(u, 0; x)}{u} e^{tu} du + \frac{1}{2\pi i} \int_{K_2} \frac{\widehat{F}(u, 0; x)}{u} e^{tu} du = I_1(x; t) + I_2(x; t). \quad (2.2)$$

В силу оценки (1.17) нетрудно видеть, что для некоторого $\delta > 0$ при $x \rightarrow \infty$

$$I_2(x; t) = O\left(e^{-(\lambda_+ + \delta)x}\right). \quad (2.3)$$

Из представления (1.13) при $\lambda = 0$ следует, что для некоторого $\delta > 0$ и $x \rightarrow \infty$

$$\widehat{F}(u, 0; x) = E\left\{e^{-u\tau(x)}; \tau(x) < \infty\right\} = f(u)e^{-\lambda_+(u)x} + O\left(e^{-(\lambda_++\delta)x}\right), \quad (2.4)$$

где

$$f(u) = \frac{v_{\alpha/(\alpha+u)}(0)}{v_{\alpha/(\alpha+u)}(\lambda(u))} = \frac{1 - E\left\{(\alpha/(\alpha+u))^{\eta_+}; \eta_+ < \infty\right\}}{\lambda_+(u)E\left\{\chi_+(\alpha/(\alpha+u))^{\eta_+} \exp(\lambda_+(u)\chi_+); \eta_+ < \infty\right\}}. \quad (2.5)$$

Соотношение (2.4) выполняется равномерно по $u \in U_\varepsilon$ при некотором $\varepsilon > 0$ (значение правой части (2.4) в точке $u = 0$ можно доопределить по непрерывности).

Асимптотический анализ интеграла $I_1(x; t)$ проводится с учетом представления (2.4) по схеме, изложенной в [1, 2] и состоящей из двух этапов. На первом этапе подынтегральная функция $\widehat{F}(u, 0; x)$ заменяется асимптотическим разложением в окрестности точки $u = 0$. При этом следует отметить, что в случае $\mu_1 = 0$ точка $u = 0$ является точкой ветвления второго порядка подынтегральной функции, а в случае $\mu_1 \neq 0$ подынтегральная функция аналитична в окрестности точки $u = 0$. Поэтому в зависимости от значения μ_1 функция $\widehat{F}(u, 0; x)$ будет иметь разное асимптотическое представление. Так при $\mu_1 = 0$ для $u \in U_\varepsilon$ имеют место разложения

$$\lambda_+(u) = \alpha_1\sqrt{u} + \alpha_2u + \alpha_3u^{3/2} + \dots; \quad (2.6)$$

$$\exp\{-x\lambda_+(u)\} = e^{-\alpha_1\sqrt{u}} \left\{1 + \sum_{j=1}^{\infty} \varsigma_j(\sqrt{u})\right\}; \quad (2.7)$$

$$f(u) = 1 + \beta_1\sqrt{u} + \beta_2u + \dots, \quad (2.8)$$

где корень квадратный понимается в смысле главного значения.

Здесь

$$\alpha_1 = \sqrt{\frac{2}{\mu_2}}, \quad \alpha_2 = \frac{\mu_3}{\mu_2^2}, \quad \beta_1 = -\alpha_1 \frac{E\chi_+^2}{E\chi_+};$$

$\varsigma_j(\sqrt{u})$ – полиномы относительно \sqrt{u} степени не выше $2j$,

$$\varsigma_1(\sqrt{u}) = -\alpha_2u, \quad \varsigma_2(\sqrt{u}) = \frac{1}{2}\alpha_2^2u^2 - \alpha_3u^{3/2}.$$

При исследовании асимптотики вероятности разорения $W(x; t)$ в случаях $\mu_1 = 0$ и $\mu_1 \neq 0$ используется разная нормировка с.в. $\tau(x)$. Так, при $\mu_1 = 0$ рассматривается нормированная с.в. $\tau(x)/x^2$, что равносильно замене переменной u в (2.4) на u/x^2 . Подстановка асимптотических разложений (2.7) и (2.8) в (2.4) приводит к следующему разложению при $x \rightarrow \infty$, справедливому для любых u и x , таких, что $u/x^2 \in U_\varepsilon$:

$$\begin{aligned} \widehat{F}(u/x^2, 0; x) &= E\left\{e^{-u\tau(x)/x^2}; \tau(x) < \infty\right\} = \\ &= e^{-\alpha_1\sqrt{u}} \left\{1 + \sum_{j=1}^{\infty} \beta_j u^{j/2} x^{-j}\right\} \left\{1 + \sum_{j=1}^{\infty} \varsigma_j(\sqrt{u}) x^{-j}\right\} + O(e^{-\delta x}) = \end{aligned}$$

$$= \sum_{j=0}^{\infty} f_j(u) x^{-j} + O(e^{-\delta x}), \quad (2.9)$$

где $f_0(u) = e^{-\alpha_1 \sqrt{u}}$, $f_1(u) = e^{-\alpha_1 \sqrt{u}} [\beta_1 \sqrt{u} - \alpha_2 u]$.

Напомним, что $\lambda_+ = 0$ при $\mu_1 = 0$.

Коэффициенты полученных разложений функции $\widehat{F}(u, 0; x)$, при соответствующей нормировке, являются функциями u и x , как при $\mu_1 = 0$ (см. (2.9)), так и при $\mu_1 \neq 0$. Как функции u они представляют собой преобразования Лапласа – Стильеса соответствующих прообразов, которые могут быть найдены из таблиц обратных преобразований Лапласа – Стильеса (например, [11]). Следующий этап состоит в обосновании законности почленного обращения разложения функции $\widehat{F}(u, 0; x)$, который проводится аналогично проделанному в [2] и не приводится здесь. Приведем окончательные результаты.

Теорема 2.1. *Предположим, что выполнено условие крамеровского типа C). Пусть $\mu_1 = E\xi_1 = 0$ и $x \rightarrow \infty$. Тогда для любых $t > 0$ и $m \geq 0$*

$$P\left\{\frac{\tau(x)}{x^2} < t\right\} = \sum_{j=0}^m F_j(t) x^{-j} + O(x^{-m-1}),$$

где

$$F_j(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{c-i\infty}^{c+i\infty} \frac{f_j(u)}{u} e^{tu} du, \quad c > 0, \quad j \geq 0,$$

– прообразы членов разложения (2.9),

$$F_0(t) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_{\alpha_1/\sqrt{2t}}^{\infty} e^{-y^2/2} dy.$$

Теорема 2.2. *Предположим, что выполнено условие крамеровского типа C). Пусть $\mu_1 = E\xi_1 \neq 0$, $\tilde{\mu}_1 = \varphi'(\lambda_+)$ и $x \rightarrow \infty$. Тогда для любых $t > 0$ и $m \geq 0$*

$$P\left\{\frac{\tau(x) - x\tilde{\mu}_1^{-1}}{\sqrt{x}} < t\right\} = P\{\tau(x) < \infty\} + \sum_{j=0}^m \tilde{F}_j(t) x^{-j} + O(x^{-m-1}),$$

где

$$P\{\tau(x) < \infty\} = 1 \text{ при } \mu_1 > 0$$

и

$$P\{\tau(x) < \infty\} = C e^{-\lambda_+ x} \left(1 + O(e^{-(\lambda_+ + \delta)x})\right) \text{ при } \mu_1 < 0,$$

$$C = \frac{1 - P\{\eta_+ < \infty\}}{\lambda_+ E\left\{e^{\lambda_+ \chi_+}; \eta_+ < \infty\right\}} \text{ и } \delta > 0.$$

Здесь $\tilde{F}_j(t)$, $j \geq 0$, – прообразы членов разложения функции $\widehat{F}\left(\frac{u - x\tilde{\mu}_1^{-1}}{\sqrt{x}}, 0; x\right)$ в окрестности точки $u = 0$.

3. Заключительные замечания

1. Результаты данной работы без каких-либо осложнений переносятся на случай обобщенных процессов Пуассона с решетчатыми скачками, подчиняющимися условию С) Крамера. Изменения в доказательствах сведутся к замене интегралов суммами. Необходимые сведения о свойствах факторизационных компонент для этого случая содержатся в [12].

2. Во втором пункте условия С) предполагается, что при $\mu_1 \neq 0$ должно выполняться неравенство $\varphi(m_{\pm}) > 1$. Если $\varphi(m_{\pm}) = 1$, то результаты данной работы остаются справедливыми при дополнительном ограничении $\varphi'(\lambda_{\pm}) < \infty$ (см. [6, гл.4, теорема 11]).

3. Если $\varphi(m_{\pm}) < 1$, то экспоненциальный характер асимптотики вероятности разорения не сохраняется. В этой ситуации вероятность разорения является *надстепенной* (см. [6, гл.4, теорема 12]).

4. Случай $\varphi(m_{\pm}) = 1$, $|\varphi'(\lambda_{\pm})| = \infty$, оказывается «переходным» между двумя типами асимптотик: экспоненциальной и надстепенной. При этом характер «перехода» является достаточно сложным (см. [6, гл.4, п.5]).

ЛИТЕРАТУРА

1. Семенов А.Т. Асимптотические разложения вероятности разорения для процессов Леви. I // Вестник ТГУ. Приложение. 2006. № 19. С. 191 – 198.
2. Семенов А.Т. Асимптотические разложения вероятности разорения для процессов Леви. II // Там же. С. 198 – 202.
3. Королюк В.С. Граничные задачи для сложных пуассоновских процессов. Киев: Наукова думка, 1975.
4. Фохт А.И. О распределении величины первого перескока для обобщенного пуассоновского процесса // Теория вероятностей и ее применения. 1974. Т. 19. № 1. С. 159 – 163.
5. Королюк В.С., Боровских Ю.В. Аналитические проблемы асимптотики вероятностных распределений. Киев: Наукова думка, 1981.
6. Боровков А.А. Вероятностные процессы в теории массового обслуживания. М.: Наука, 1972.
7. Боровков А.А. Новые предельные теоремы в граничных задачах для сумм независимых слагаемых // Сибирский математический журнал. 1962. Т. 3. № 5. С. 645 – 694.
8. Кеттерман J.H.B. A Wiener-Hopf type method for a general random walk with a two-sided boundary // Ann. Math. Stat. 1963. V. 34. No. 4. P. 1168 – 1193.
9. Лотов В.И. Предельные теоремы в одной граничной задаче для случайных блужданий // Сибирский математический журнал. 1999. Т. 40. № 5. С. 1095 – 1108.
10. Лотов В.И. Асимптотический анализ распределений в двуграничных задачах. I. II // Теория вероятностей и ее применения. 1979. Т. 24. № 3. С. 475 – 485; 1979. Т. 24. № 4. С. 873 – 879.
11. Бейтмен Г., Эрдейн А. Таблицы интегральных преобразований. Т.1. М.: Наука, 1969.
12. Боровков А.А., Rogozin Б.А. Граничные задачи для некоторых двумерных случайных блужданий // Теория вероятностей и ее применения. 1964. Т. 9. № 3. С. 401 – 430.

Статья принята в печать 16.10.2008 г.