

Э.В. Блинова

Томский государственный университет

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ТВ

В статье рассматриваются актуальные вопросы взаимодействия аудитории и регионального ТВ, определяется необходимость усиления норм саморегуляции и самоответственности журналистов за свой труд. Основные положения исследования подкрепляются конкретными примерами из практики томских телекомпаний ТВ-2, ГТРК «Томск» и др.

Ключевые слова: региональное ТВ, социальная ответственность, саморегуляция, аудитория.

The article deals with current issues of audience interaction and regional TV, identifies the need to strengthen self-regulation and self-responsibility standards of journalists for their work. The main provisions of the research supported by concrete examples from Tomsk TV-2, TV «Tomsk» and others.

Keywords: Regional TV, social responsibility, self-regulation, the audience.

КЛЮЧЕВЫМ МОМЕНТОМ в развитии российской медиасистемы современные исследователи признают отношения «между государством, рыночной экономикой, политическими партиями, техническим прогрессом, развивающимся гражданским обществом и средствами массовой информации как профессиональной деятельностью» [1. С. 44]. Региональная журналистика (и, в частности, региональное ТВ) последнего десятилетия даёт возможность увидеть и оценить отношения между социально-политическими процессами в обществе, действием и позицией местной власти, с одной стороны, и качеством журналистских материалов, а также требованиями к профессионализму современного журналиста критики и аудитории, с другой стороны.

Камертоном «повестки дня» журналистики всегда были социально-политические процессы, происходящие в жизни общества (города, страны, мира). При этом первые волны изменения и обновления «повестки дня» шли от центральных СМИ. Именно они определяли общенациональную «повестку дня» для региональных медиа, которые её конкретизировали, дополняли (а иногда и развивали), опираясь на факты и проблемы жизни своей аудитории, своего региона. Социальная ответственность региональных СМИ, таким образом, во многом определяется профессиональным умением оперативно и точно подметить новое в жизни своего региона, разглядеть насущные проблемы и попытаться объединить свою аудиторию в понимании ситуации и решении острых проблем.

Так, трагические события на Украине и резко критическое отношение к России, в этой связи, США и ряда европейских стран, напоминающее «холодную войну» прошлых лет, вызвали всеобщий социальный запрос на эту тематику телеаудитории центральных и региональных телеканалов. На протяжении нескольких месяцев телевизионная «повестка дня» (и прежде всего в новостях и информационно-аналитических программах) заполнена репортажами, интервью, комментариями «с полей гражданской войны в Украине». Характерно разделение этой темы в содержании центральных и региональных телепрограмм: дискуссии, острые обсуждения проблемы «взяли на себя» 1 канал («Политика» с Петром Толстым и Александром Гордоном) и «Россия» («Вечера с Владимиром Соловьёвым»), а конкретный рассказ о беженцах из Украины и их новой жизни в России — региональные программы («Час пик. Суббота», ТВ-2, и «Вести недели», Томск, ГТРК, еженедельно представляли сюжеты о новой жизни беженцев, о начале школьного обучения детей из Донецка, о первом рабочем дне слесаря из Луганска и т.п.). При этом отличие в подаче темы государственной и коммерческой телекомпанией заметно. Коммерческая, «независимая» телекомпания ТВ-2 добавляет к репортажным сюжетам в своей программе острые вопросы в интервью с известными экономистами, политиками. («Насколько серьёзный удар наносят санкции политике России?» — спрашивает ведущая Ю. Мучник у экономиста Нечаева в интервью по скайпу, программа «Час пик. Суббота» от 27.09.2014). Такое взаимодействие центральных телеканалов (наблюдения показывают, что региональная аудитория активно смотрит дискуссии по теме на 1 канале и на канале «Россия») и региональных программ (с постоянной аудиторией) обеспечивает наиболее содержательный ответ на социальный запрос телезрителей и способствует развитию гражданского общества в регионе. Одновременно с этим «проверяются» профессиональные стандарты, форматы и приёмы работы современного тележурналиста.

Но если к теме актуальной, важной для всего общества социальный запрос закономерен и соотносится с усилением норм саморегуляции и самоответственности за свой труд тележурналистов, то иначе обстоит дело с рядом тем разнообразной «повестки дня» регионального ТВ. Социальная в целом тематика новостей и информационно-аналитических про-

грамм включает и традиционные темы (тема ЖКХ как постоянная, «больная»), и новые темы, к которым ещё нет настоящего социального интереса (религиозные, гендерные, антикоррупционные и антинаркотические темы). В «повестке дня» регионального ТВ есть немало проблем и противоречий. В содержании и подаче некоторых тем заметен сознательный уход журналистов от публицистичности и личного комментирования к объективизированному изложению фактов, от острой политической тематики — к облегчённой просветительской. Наглядный пример — трансформация популярной у томских зрителей программы «Естественный отбор» М. Минина (переход на канал «Перец», замена опытного и яркого ведущего дуэтом молодых ведущих, превращение программы из публицистическо-дискуссионной в развлекательно-просветительскую). Бросается в глаза и наличие (а иногда и заметное превалирование) в «повестке дня» региональных телеканалов криминальной тематики, рассчитанной на аудиторию определённого культурного уровня. (Так, новостные программы и государственной, и коммерческой томских телекомпаний в течение трёх дней — 1–3 октября 2014 года — начинались с темы задержания правоохранительными органами бывшего мэра Томска Н. Николайчука, и преподносилась тема эмоционально и многословно.) На потребительский спрос и рекламный рынок направлены в региональных новостях и темы «глянцевой журналистики» (сюжеты о детской моде и детях — «звёздах шоу-бизнеса»), а также экзотические сюжеты (охота на медведей в Колпашевском районе или убийство медвежонка неизвестным молодым человеком в новостях «Вести. Томск» и «Час пик» в начале октября 2014 года). Нестандартность сюжетных ситуаций и яркость их воплощения на экране привлекает внимание аудитории и — в определённой степени — вытесняет из ценностного ряда программ важные социальные сюжеты.

Известно [2], что социальный контакт регионального ТВ и аудитории — прежде всего через ежедневные новостные программы — включает необходимые социально-психологические этапы в журналистской деятельности: ознакомление аудитории с важнейшими проблемами и фактами жизни общества (и здесь важны точность, оперативность и умение журналиста соотнести новое с прошлым и будущим региона), разъяснение (здесь принципиально важны глубина мысли, общая культура журналиста, ценностные установки) и включение аудитории в решение социальных проблем (на этом этапе важны и профессиональные качества журналиста, и отношение, степень доверия аудитории конкретному журналисту, региональным новостям).

Как показывает анализ региональных новостей (в течение 2014 года), наиболее уязвимым на современном этапе развития ТВ становится третий этап социального контакта ТВ и аудитории. Всё чаще телевизионное обсуждение проблем на региональном экране завершается одними и теми же фразами: «Мы вернёмся к разговору...», «Будем ожидать решения проблем

местной властью...». Сомнение или даже негативное отношение к решению общих проблем «всем миром», к активному включению аудитории не только в обсуждение, но и в деловое участие в их разрешении — становится доминирующей тенденцией. Этому, как представляется, способствует ряд факторов: выход на первый план серьёзной политической и экономической ситуации, связанной с Украиной (роль санкций и контрсанкций для России), повторяемость и незавершённость быденных проблем, вызывающих скепсис аудитории (неблагополучие на дорогах, бытовые жилищные проблемы и т.д.), отсутствие постоянного интереса ТВ к менее заметным, но не менее значимым проблемам (проблемы бытового невежества или традиция неуважения отдельной личности и власти), а также «срывы» во взаимодействии телевидения, аудитории и местной власти.

Лозунгом важного для социального диалога в регионах взаимодействия телевидения, аудитории и власти последнего десятилетия можно назвать широко распространённый призыв: «Давайте вместе решать наши проблемы!». Лозунг сегодняшних взаимосвязей можно определить кратко: «Разберёмся вместе!». На томском экране изменение интенции, связанной к тому же со сменой губернатора, можно проследить в содержании, структуре, стиле специальной программы государственной телекомпании «Линия губернатора». Программа 2012–2013 годов (разговор с губернатором В. Крессом) включала вопросы телезрителей в прямом эфире и носила характер живого, эмоционального, нередко делового разговора по конкретным проблемам жизни региона. Программа 2014 года (с губернатором С. Жвачкиным) уже не включает прямые вопросы аудитории («Мы записываем ваши вопросы, ответим позднее»), имеет более системное, рациональное построение и сдержанный, «разъясняющий» стиль разговора. Характерно, что губернатор неоднократно подчёркивает цель общения с аудиторией: «Понять всем вместе!» («Линия губернатора» от 21.02.2014).

Позитивность общей тенденции на телеэкране к более содержательному разъяснению социальных проблем не снимает сомнений аудитории в их решении в реальной жизни. Выводы исследователей журналистики о «недогретых» проблемах (решения принимаются, когда психологическая мобилизованность аудитории ещё не достигнута) и «перегретых» проблемах (проблемы либо откладываются, либо звучит призыв к «постепенному» решению [3. С. 96]) свидетельствуют о нарушениях связи аудитории с властью и об ответственности за эти нарушения регионального ТВ.

Уровень и качество ответственности ТВ перед аудиторией связаны и с общей гуманитарной направленностью «повестки дня». Один из конкретных показателей гуманитарной составляющей «повестки дня» на региональном экране — ситуативно-прикладной подход ТВ к проблемам, проверка возникающих социальных проблем повседневной жизнью своей аудитории. Чаще всего он проявляется в новостях. Так, антироссийская

санкция запрета ввоза продуктов из-за рубежа в Россию вызвала мгновенный отклик в региональных новостях в «репортажах из села» с конкретными, эмоциональными высказываниями сельчан и местной власти (сюжет о мясной продукции, производстве, продаже и цене мяса, «События недели. Томск» от 05.10.2014).

«Голос народа» убедительно звучит в репортажах, зарисовках, специальных расследованиях региональных новостей. Можно сказать, что новости «с человеческим лицом» — практика современного регионального ТВ.

Обращение к рядовому человеку, к реальной жизни характерно и для постоянных циклов культурно-просветительского и исторического характера на региональном экране (популярные у томских зрителей «Календарь томской истории», «Место встречи», ТВ-2).

Характерный и важный показатель гуманистической составляющей региональных программ — очерковые портреты, посвящённые человеческой судьбе, профессии, преодолению проблем конкретным героем. Таких очерков в программе немного, но они запоминаются, обсуждаются, имеют широкий общественный резонанс. Так, документальный очерк о хирурге Владимире Байтингере (04.10.2014) включён авторами ГТРК «Томск» в цикл «Голоса времени». Через судьбу и жизнь талантливого врача и организатора томской микрохирургии в очерке раскрываются многие проблемы (профессии и образования, семьи и воспитания детей, создания коллектива и организации медицинского центра международного уровня). Личная жизнь и судьба, личные рассуждения о профессии и долге (очерк построен как монолог героя с точным и образным комментарием автора) становятся «мерой» времени, развития общества, региона и страны. Голос героя звучит, действительно, как «голос времени», а заключительные слова хирурга соотносятся с эмоциями телезрителей («Я бы очень хотел, чтобы нам сопутствовали Вера, Надежда, Любовь!»). Так в единое, неразделимое целое объединяются Герой, Общество, Время в наиболее удачных очерках цикла «Голоса времени».

Гуманистические принципы ответственности регионального ТВ за социальный диалог с аудиторией во многом определяются пониманием журналистами необходимости такого диалога, а их творческое применение непосредственно связано с профессиональными качествами, проявляющимися в материалах. Журналистику качественных современных медиа отличают «демократизм (служение обществу), гражданская смелость, принципиальность и последовательность в отстаивании заявленной позиции, независимость, порядочность, эрудиция, ответственность и профессионализм» [4. С. 114]. Эти качества, составляющие основу профессиональной ответственности современного журналиста, входят и в характеристику лучших тележурналистов регионального ТВ.

Другая сторона журналистской ответственности перед обществом и аудиторией связана с качеством самой аудитории. Аудитория формулирует требования

более чётких этических и профессиональных норм в содержании телепередач, нередко высказывает свои требования к постановке политических, культурных и социальных вопросов (дискуссии в Интернете). Но это — в идеале...

Многое зависит от уровня самой аудитории в регионе, её стратификации, динамики социальной структуры, а также отношения к «своим» медиа, доверия и поддержки «своего» регионального ТВ. (Эта тема требует особого внимания и конкретного профессионального анализа.)

Потенциал современной журналистики содержится и в самих медиа, и в качестве аудитории, и в процессах, происходящих в жизни общества. Журналистика в России «идёт сегодня непростым путём поиска профессиональных и этических стандартов, миссии, своего места в российской медиаиндустрии, культуре, обществе» [1. С. 252]. Этот вывод относится и к региональному ТВ, к ответственности его перед обществом, к процессу укрепления социального диалога с аудиторией.

Литература

1. *Вартанова Е.Л.* Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. М., 2013.
2. См. работы *Вартановой Е., Дзялошинского И., Зверевой В., Михалковича В., Прохорова Е., Цвик В.* и др.
3. *Фролова Т.И.* Человеческое развитие в коммуникационных стратегиях российской журналистики // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. №3.
4. *Тулупов В.В.* Российская региональная журналистика на современном этапе // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. №3.