

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ V СЪЕЗДА РОССИЙСКОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Ю.В. Сметанова (Томск)

V Съезд Российского психологического общества собрал специалистов в сфере психологии из 52 регионов РФ и стран ближнего зарубежья. По официальным сведениям, в работе Съезда приняли участие более тысячи психологов. Все мероприятия проходили в течение 3 дней (14–18 февраля).

Программа мероприятий включала 40 направлений и около 100 симпозиумов и круглых столов, охватив наиболее актуальные, фундаментальные и прикладные аспекты современного научного психологического знания.

16 февраля 2012 г. состоялась секция «Экономическая психология. Психология предпринимательства. Психология рекламы», включившая в себя два симпозиума: «Экономическая психология в современном российском обществе» под руководством О.С. Дейнека (Санкт-Петербург) и А.Д. Карнышева (Иркутск), и «Современные проблемы экономической психологии» под руководством А.Б. Купрейченко (Москва).

В рамках симпозиумов были представлены результаты последних исследований в сфере экономического поведения и различных социальных феноменов, его составляющих, а также серия докладов по проблемам современного предпринимательства. Так, например, в исследованиях А.Г. Шмелева и Е.Ю. Лоскутовой анализировалась система поведенческих шаблонов и личностных выборов, которые осуществляет покупатель в процессе покупки мобильного телефона. В частности, авторами было доказано, что потребительское поведение не зависит от социально-демографических характеристик покупателей, но обусловлено личностными особенностями.

А.Д. Карнышев в своем докладе сформулировал проблему экологичной экономики – проблему, чрезвычайно актуальную для российских регионов, все чаще становящихся центром внимания иностранных и российских туристов, и проанализировал ее на примере экономических стратегий развития Байкальского экорегиона.

Ю.В. Сметановой в этой же секции были представлены результаты анализа ценностно-смысловых и экзистенциальных проблем, сопровождающих процессы вхождения в предпринимательство у современных молодых инновационных предпринимателей и успешных предпринимателей 1990-х гг. Были выявлены основные сходства и различия и определены возможности применения данного знания для развития молодежного предпринимательства в условиях психологического сопровождения.

О.С. Дейнека представила результаты последних исследований экономико-психологического статуса рубля как валюты, укрепление которого несет значительный экономический потенциал для решения проблем валютной политики государства. С помощью семантического дифференциала автор выявила, что самым гармоничным и привлекательным имиджем на настоящий момент обладает евро, тогда как самым активным и престижным по-прежнему остается доллар.

Кроме того, на секции обсуждались результаты исследования представлений об экономическом благосостоянии студентов; был выявлен источник макроэкономической тревоги и представлен анализ факторов, влияющих на процесс получения высшего образования; обсуждались итоги последних исследований по изучению нравственного компонента экономического поведения. Отдельным вопросом обсуждения стали методы и методические приемы, адекватные проблематике экономического и потребительского поведения.

Уникальным для данной секции оказалось то, что на ней присутствовали одновременно 4 из 7 докторов психологических наук, работающих в направлении изучения экономической психологии в Российской Федерации.

Во второй половине того же дня одним из крупных мероприятий стал круглый стол «Интеллектуальные права в психологии». В его работе приняли участие ведущие специалисты в сфере психологии, психодиагностики; руководители предприятий, занимающихся переводом и изданием книг ведущих зарубежных ученых на русском языке, а также изданием методических материалов, опросников и другой психодиагностической продукции; руководители профессиональных психологических интернет-сообществ и целая команда юристов – специалистов по интеллектуальной собственности и авторскому праву.

В ходе работы круглого стола был очерчен круг объектов интеллектуального права в психологии; обсуждались вопросы защиты интеллектуальных прав в разных отраслях психологии – психодиагностике, образовательной деятельности и т.д. Были озвучены основные проблемы, с которыми сталкивается и может столкнуться в будущем авторское законодательство, многие из этих проблем обусловлены развитием научного психологического знания в РФ и стремительным распространением психологической культуры, в их числе: проблема и технологии защиты психодиагностических методик и ключей; проблема интернет-сообществ и распространения авторских текстов в сети Интернет; проблема копи-пастинга и плагиата, которая все еще имеет место быть в работах молодых специалистов, и многие другие.

Зал, в котором проходил круглый стол, не смог вместить всех желающих, поэтому состав «боковых участников» с периодичностью обновлялся, озвучивались новые вопросы, новые взгляды, новые сомнения.

17 февраля состоялся симпозиум «Социальные аспекты психологии труда» под председательством Л.Г. Дикой.

На симпозиуме был озвучен целый ряд работ, выполненных посредством теоретико-методологического анализа, в рамках традиционных направлений психологии труда (проблемы востребованности специалистов и профессионального мира; проблемы имиджа специалиста-профессионала и эмоционального выгорания).

Помимо этого, были представлены работы, результаты которых получены в сложных профессиональных средах и на труднодоступных выборках. Так, Н.Б. Лисовская и Е.А. Троцинина доложили о результатах исследования карьерных ориентаций менеджеров среднего звена отечественных и зарубежных компаний. Для построения карьеры в системе американского менеджмента более важной ориентацией является *вызов*, тогда как в сфере жизненных ориентаций отечественные менеджеры оказываются более компетентны во времени, обладают более высоким уровнем способностей, имеют более высокий уровень самоуважения и больше соответствуют образу *успешного руководителя*.

Я.А. Корнеева и Н.Н. Симонова озвучили результаты исследований влияния вахтового труда и труда в условиях Крайнего Севера на психологические особенности (ценностные ориентации и профессиональную деформацию) людей.

Н.В. Якимович и И.Г. Городецкий рассказали о разрабатываемых ими программах обеспечения безопасности в гражданской авиации посредством решения проблемы «человеческого фактора». В частности, вниманию слушателей были представлены: обучающая программа «Контроль за факторами угрозы полету», способствующая формированию плана действий по выходу из внештатных ситуаций; программа «Повышение вклада второго пилота в безопасность полета» по формированию у вторых пилотов активной корректирующей стратегии поведения в случае ошибочных действий командира, а также специальная компьютерная методика «Адаптивная модель операторской деятельности», позволяющая оценивать степень сохранности психофизиологических ресурсов у пилотов.

Л.Г. Дикая и С.Ф. Сергеев сформулировали новые системные подходы к решению проблем современной психологии труда и инженерной психологии. Так, Л.Г. Дикая, формулируя свои представления о необходимости применения метасистемного подхода к решению проблемы эмоционального выгорания, доказывала, что интегрирующим качеством профессиональной деятельности субъекта следует считать метарегулятивную активность субъекта, которая позволит решать проблемы психической саморегуляции в профессиональной деятельности на качественно ином уровне. Специфично, что модель, предложенная автором, своими методологическими корнями, с одной стороны, уходит в субъектно-деятельностный подход Б.Г. Ананьева и С.Л. Рубин-

штейна, с другой – выражает идеи биопсихосоционэтической модели здоровья Г.В. Залевского.

С.Ф. Сергеев, являясь ведущим отечественным специалистом в сфере инженерной психологии и эргономики, утверждает, что необходимо рассматривать данные научные дисциплины в русле постнеклассической научной рациональности и представления об открытых самоорганизующихся системах. Оказываясь в предельной близости к концептуальным построениям теории психологических систем В.Е. Ключко, автор указывает на возможности развития на такой методологической основе идеи «NBIC-конвергенции», которая заключается во взаимопроникновении и обогащении научно-технического прогресса и технологий за счёт пересечений областей исследований N – нано; B – био; I – инфо; C – когнитивных наук.

Одним из наиболее многочисленных оказался симпозиум «Экзистенциальная психология» под руководством В.В. Знакова и Д.А. Леонтьева. На протяжении двух последовательных заседаний обсуждались проблемы, приписываемые отечественными исследователями сфере экзистенциального психологического знания: мотивации, жизненному сценарию, со-бытийности, организации экзистенциального опыта и модусам бытия субъекта, и многие другие. Привлекая к себе все больше внимания, отечественная экзистенциальная психология по-прежнему остается преимущественно наукой теоретической. Для решения ее проблем используются методы, более характерные для естественно-научной парадигмы в психологии (Г.В. Залевский). Так, наиболее «качественными» из используемых остаются методы контент-анализа, СЖО. Изредка в исследованиях последних лет встречаются рефлексивные и нарративные формы анализа. Феноменологический и экзистенциальный анализы, в силу процедурной сложности и трудностей верификации, практически не используются.

Вечером того же дня состоялось приуроченное к Съезду 26-е заседание московского общепсихологического семинара под руководством Б.С. Братуся. Большая психологическая аудитория факультета психологии МГУ с трудом вместила всех желающих послушать доклад В.А. Шкуратова «Существует ли еще историческая психология?». В числе слушателей были В.В. Умрихин, В.М. Аллахвердов, Е.А. Соколова, А.Н. Кричевец, Д.А. Леонтьев и многие другие известные психологи.

Автор, позиционировав историческую психологию как элемент скорее искусства, чем традиционной академической (классической) науки, очень метафорично обозначил основные аспекты современной исторической психологии, определяя в ее методологических возможностях – традиции постнеклассической научной рациональности (например, «у истории нет живых испытуемых, ей не нужны методики изучения личности, ей нужны технологии глубокого чтения текста»). В.А. Шкуратов ука-

зал на необходимость историко-психологической рефлексии и глубокого погружения в исторический контекст для решения актуальных фундаментальных задач психологического знания.

В.М. Аллахвердов, верный традициям монизма и классического научного мышления, на реплику докладчика о том, что историческая психология скорее искусство, заметил, что к искусству претензий у него не возникает.

Завершая заседание семинара, Б.С. Братусь указал на первичное значение фундаментального научного знания по сравнению с прикладным, на «извращенность» представления о необходимости востребованности и самокупаемости современной науки. Он отметил, что современное общество, погрязнув в мелких, частных, «непереваренных» проблемах, избегая историко-психологической рефлексии, не аутентично своей истории и своему духовному началу. Указывая на проблему дихотомий в современной отечественной психологии и возможности их решения, Б.С. Братусь сослался на возможность решения этого через обращение к модели биопсихосоционотического человека Г.В. Залевского (в изложении Б.С. Братуся – био-социо-душевно-духовного).

После заседания студенты факультета психологии МГУ, воспользовавшись возможностью, устроили для профессоров и молодых ученых – участников Первой Всероссийской летней психологической школы студентов, аспирантов и молодых ученых «Архитектоника психологии: плюрализм или единство», состоявшейся в 2008 г. при сотрудничестве факультетов психологии МГУ и ТГУ, а также при финансовой поддержке Оксфордского российского фонда, – небольшую видеопрезентацию. Фото с алтайской школы, видео, приятная музыка, вручение символов плюрализма и приглашение всех к чаепитию с пирогом – символом единства психологического знания – завершили рабочий день и Съезд Российского психологического общества.