

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159

ГОТОВНОСТЬ К ИНИЦИАТИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

О.М. Краснорядцева (Томск)

Работа выполнена в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг.» (Соглашение № 14.В37.21.1011).

Аннотация. Представлен анализ результатов многолетних исследований психологического феномена «чувствительность к проблемам». Чувствительность к проблемам рассматривается в контексте исследования психологических особенностей инициативного поведения человека.

Ключевые слова: чувствительность к проблемам; смысловая теория мышления; готовность к инициативному поведению.

Одной из наиболее ярких форм инициативного поведения является продуктивная мыслительная деятельность, позволяющая человеку открывать новые возможности, новые перспективы. Главное качество всех проявлений мышления в реальной жизнедеятельности заключается в его включенности в конкретный момент бытия человека как один из возможных способов реализации образа жизни. В реальной жизнедеятельности мышление возникает как то, без чего невозможно решение жизненных задач, и в этом отношении оно может быть любым по типу – творческим, репродуктивным, теоретическим, практическим и т.д. В свое время цикл исследований, проводимых в рамках направления в отечественной психологии (позже названного «смысловой теорией мышления») под руководством О.К. Тихомирова, позволил исследовать мыслительную деятельность в ее самодвижении, самодетерминации; получить серьезный опыт экспериментальной работы в новой психологической онтологии – ценностно-смысловых полях, сложнейшей субъект-объектной действительности, представляющей собой источник психологических новообразований; обнаружить зависимость между особенностями деятельности, выполняемой субъектом, и вероятностью обнаружения и постановки им мыслительной задачи в ходе ее выполнения [1].

Одним из наиболее ярких феноменов продуктивного инициативного когнитивного поведения человека является готовность к обнаружению познавательных противоречий. Изучение этого феномена, названного в свое время Дж. Гилфордом «чувствительность к проблемам» [2], позволило зафиксировать, что, оказываясь в потенциально про-

блемной ситуации, люди разного возраста, уровня образования и социального статуса обнаруживают склонность к определенному типичному реагированию, носящему достаточно стабильный характер [3, 4]. В многолетних исследованиях, начатых нами в 80-е гг. XX в. и продолжаемых нашими аспирантами, соискателями, магистрами (Г.Ж. Акылбаева, Е.В. Кочетовская, Ю.Б. Кукина, А.А. Делюкина, В.В. Протасов, М.И. Ефанова, О.М. Солодовникова, А.О. Къжинаева, М.В. Федосеева и др.), выделены следующие типичные поведенческие формы:

- самостоятельное обнаружение познавательного противоречия и выраженная готовность к постановке и реализации познавательных целей, приводящих к мыслительной деятельности;
- стремление «уйти» от потенциальной проблемы путем различной интерпретации осознанного противоречия, которая позволяет избежать преобразования деятельности в мыслительную;
- игнорирование познавательных противоречий, проявляющееся в отсутствии попыток, направленных на формирование проблемы на их основе;
- неспособность к обнаружению возникающих в процессе деятельности познавательных противоречий без специального направляющего этот поиск инструктирования.

Было показано, что чувствительность к проблемам отражает специфичные для каждого человека взаимоотношения между тем, что он реально делает в мире, и тем, что он может делать в нем. Чувствительность к проблемам стоит в одном смысловом ряду с такими понятиями, как творческие способности, креативность, интеллектуальная активность, надситуативная активность, акт объективации. За всеми этими понятиями, выделенными разными исследователями, скрывается общая сфера проявления творческих способностей, интеллектуальной активности, способности самопроизвольно выходить за «пределы ситуации», за пределы заданных требований.

В разные годы «естественными группами» испытуемых, содержание повседневной деятельности которых связано с необходимостью иметь развитую «чувствительность к проблемам» как необходимую предпосылку успешности этой деятельности, выступали:

- изобретатели и рационализаторы, зарекомендовавшие себя как инициативно обнаруживающие и решающие изобретательские задачи (а не просто участвующие в разрешении кем-то поставленных задач);
- студенты, про которых известно, что они обладают способностью к самостоятельной научной работе;
- специалисты в области инновационного проектирования;
- победители программы «У.М.Н.И.К.» («Участник молодежного научно-инновационного конкурса»), поддержанной фондом «Содействие развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере»;

– участники конкурса «БИТ-Сибирь» («Бизнес инновационных технологий»).

Сравнение результатов исследования чувствительности к проблемам разных лет (30, 20, 15, 5 лет назад и данные этого года) среди молодежи, занимающейся научно-техническим творчеством, не выявило значительных изменений в соотношении выделяемых наиболее типичных форм реагирования на познавательное противоречие. Это дает основание для предположения о наличии инвариантных закономерностей становления данного феномена, проявляющегося в различных социально-экономических и образовательных условиях.



Рис. 1. Результаты исследования чувствительности к проблемам

Обнаруживаемое познавательное противоречие для одних людей означает возможность мыслить, а для других – необходимость «уйти» от мышления. Анализ экспериментального материала позволил констатировать, что успешность обнаружения проблем (чувствительность к проблемам) определяется особенностями эмоционально-установочных комплексов, представляющих собой некое единство, в котором эмоции и установки образуют новое интегративное качество [5]. Психологическая природа подобного образования заключается в том, что с его помощью и на его основе работает основной механизм трансформации деятельности. В процессе взаимодействия с предметами у разных людей возникают разные смыслы и ценности этих предметов. Эти исследования дали основания еще для одного важного утверждения – чувствительность к проблемам как способность обнаруживать и разрешать познавательные противоречия определяется особенностями ценностно-смысловой структуры складывающейся ситуации. Различение смыслов (как качеств предметов, заключающихся в их способности

удовлетворять актуальную потребность) и ценностей (как качеств предметов, заключающихся в возможности перехода к мыслительной деятельности; как своего рода смыслов второго, более высокого типа), происходит на основании их разной детерминации. Смыслы порождаются актуальными потребностями, мотивами, целями. Они находятся в единстве с актуальными установками и определяют устойчивость деятельности. Ценности релевантны возможностям субъекта. С ними связана трансформация деятельности, ее подвижность. Таким образом, становится очевидным, что проявления чувствительности к проблемам будут определяться особенностями трансформации эмоционально-установочных комплексов. Можно считать, что для одних возможность мыслить представляет особую ценность, имеет смысл, а для других – антиценность, возникновение фрустрирующей ситуации, от которой личность и защищается путем различных форм «ухода» от мышления. При этом разного рода «невключаемость» в мыслительную деятельность может происходить и в силу особой значимости актуальной деятельности; в таком случае мотив актуальной деятельности настолько значим, что возможность перехода к мышлению может просто игнорироваться. Были получены экспериментальные подтверждения того, что развитие чувствительности к проблемам как устойчивого свойства личности осуществляется в процессе трансформации системно детерминированных психологических новообразований, возникающих на микроэтапах реальной жизнедеятельности, в макроэтапы развивающейся личности. Чувствительность к проблемам является системно детерминированным явлением, но на разных стадиях становления сознания эта детерминация имеет свою специфику, выявление которой возможно при условии понимания уникальной многомерности мира человека, стадийности его становления, проявляющейся в закономерной смене форм сознания.

Причем важным исследовательским фактом является отсутствие прямых значимых зависимостей между уровнем развития интеллекта и чувствительностью к проблемам. Неоднозначная зависимость существует и между креативностью и чувствительностью к проблемам. Так, высокий уровень креативности однозначно не свидетельствует о высокой чувствительности к познавательному противоречию.

Полученные результаты также свидетельствуют о том, что у молодых людей, инициативно занимающихся научно-техническим творчеством, уровень чувствительности к проблемам выше, чем у молодых людей, имеющих незначительный опыт в деятельности такого рода либо вообще не имеющих отношения к научно-техническому творчеству.

В ходе исследований были получены результаты, свидетельствующие о том, что у молодых людей, инициативно участвующих в инновационной деятельности, уровень чувствительности к проблемам выше, чем у молодых людей, не имеющих опыта вовлечения в инновационную деятельность.

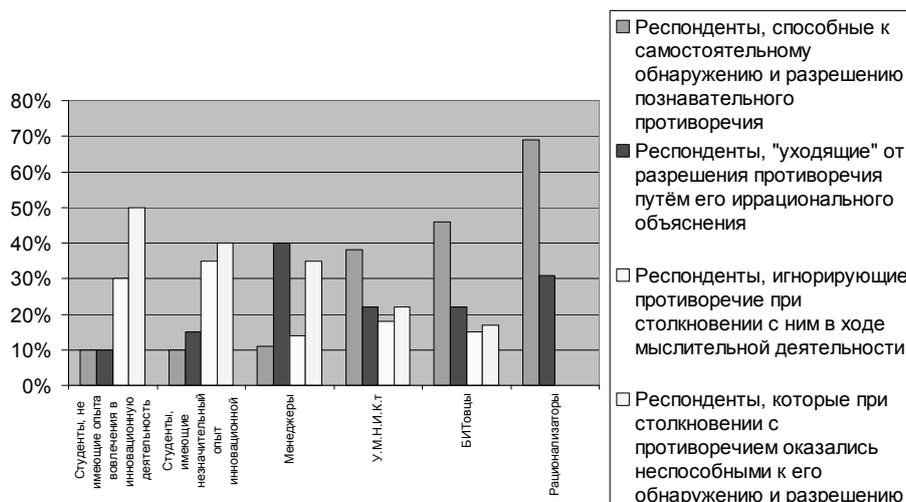


Рис. 2. Чувствительность к проблемам у молодежи с разным опытом инновационной деятельности

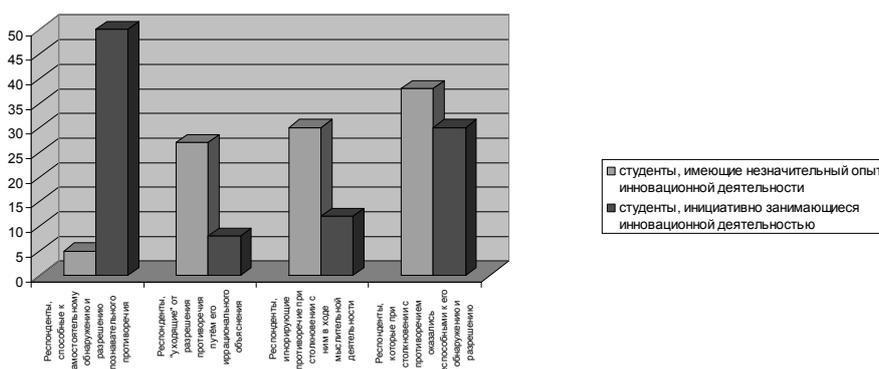


Рис. 3. Чувствительность к проблемам у молодежи, имеющей опыт инновационной деятельности

Полученные результаты дают основания для предположения о том, что высокий уровень чувствительности к проблемам обеспечивает успешность в деятельности такого рода (рис. 1–3).

Еще один чрезвычайно важный исследовательский факт, полученный нами. Уже в возрасте 7–8 лет у детей можно проследить проявление личностных установок на включение или на уход от мышления. В этот период формируются первые связи между эмоционально-оценочными ситуативными факторами и личностными установками как готовностью интерпретировать неясное, непонятное, неизвестное определенным образом. У ребенка формируется внутренняя детерминация, когда незнание вызывает не просто спонтанную формулировку вопроса, обращенного не только к взрослому, но и к самому себе. Возникает отношение к себе как субъекту деятельности и готовность реализовать это отношение в конкретной деятельности, это связано с раз-

витиём самосознания ребенка. Возможность перехода к мыслительной деятельности начинает рассматриваться как способ реализации интеллектуального потенциала, возможность преобразовать действительность. На рис. 4 приведены обобщенные данные исследований 2011–2012 гг. среди учащихся начальных классов ряда школ г. Томска.

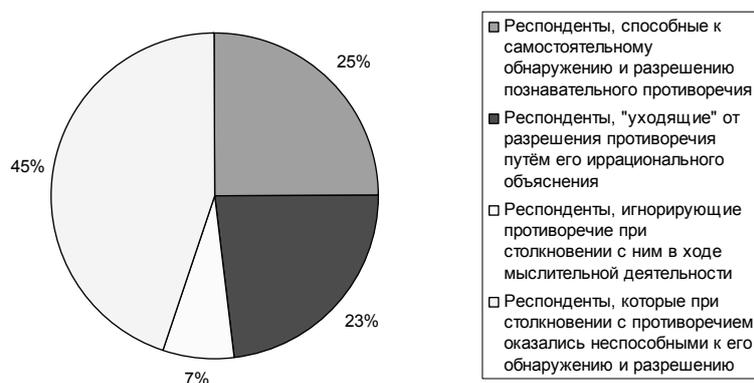


Рис. 4. Обобщенные результаты младших школьников

Устойчивые связи эмоций, проталкивающих в сознание познавательные противоречия, и личностных установок на уход от противоречий или включение в их разрешение формируются еще позднее (после 7 лет), а стабилизация этих связей приходится... на период перехода к подростковому возрасту. Таким образом, в младшем школьном возрасте (9–10 лет) закрепляются типичные для взрослых формы поведения в потенциально проблемных ситуациях.

Еще одним показателем готовности к инициативному поведению, ставшим предметом наших исследований, явилась психологическая готовность к инновационной деятельности, в качестве основных характеристик которой выступили «инициативность», «готовность к переменам», «предпочтение деятельности, требующей инновативности». По заказу департамента развития предпринимательства и реального сектора экономики Томской области в рамках реализации областной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Томской области на период 2008–2010 гг.» были разработаны и валидизированы экспресс-диагностические опросники, использованные в массовом исследовании студентов томских вузов в течение 2009–2011 гг., в том числе и участников молодежных конкурсов в научно-технической сфере, проводимых государственными некоммерческими организациями:

– Всероссийского молодежного научно-инновационного конкурса (У.М.Н.И.К.), входящего в ряд других программ Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере;

– конкурсов, поддержанных Российским гуманитарным научным фондом, Российским государственным фондом фундаментальных исследований);

– молодежного конкурса «Бизнес инновационных технологий» («БИТ-Сибирь»), являющегося конкурсом молодежных инновационных бизнес-проектов;

– регионального конкурса предпринимательских проектов «Первый шаг»;

– Международного конкурса SIFE – широкомасштабной международной студенческой программы, которая предоставляет участникам возможность самостоятельно реализовать творческие и инновационные проекты в сфере обучения экономике, предпринимательству;

– межрегионального молодежного карьерного форума, направленного на расширение взаимодействия будущих специалистов в области инновационных технологий с потенциальными работодателями и сетевыми структурами кадрового обеспечения инновационной деятельности через различные формы представления проектных инициатив молодежи.

В таблице представлены обобщенные результаты исследования.

Уровень	Показатели психологической готовности к инновационной деятельности, %			
	Инициативность	Готовность к переменам	Предпочтение деятельности, требующей инновативности	Сумм. индекс
Низкий	1,2	0,2	3,0	0
Средний	28,1	21,6	33,3	19,6
Выше среднего	64,4	75,8	58,1	77,5
Высокий	6,3	2,5	5,6	2,9
Итого	100	100	100	100

Анализ частоты встречаемости степени выраженности признаков психологической готовности к инновационной деятельности позволяет говорить о том, что в целом психологическая готовность к инновационной деятельности у студенческой молодежи достаточно выражена, поскольку только у очень незначительной части студентов зафиксирован низкий уровень представленности всех выделяемых аспектов изучаемого феномена. Возможно, такой уровень социальной значимости инновационного поведения характерен только для студенческой популяции региона с высоким инновационным потенциалом, каковым является Томская область.

Обращает на себя внимание также и тот факт, что крайне мало студентов, отличающихся высоким уровнем выраженности всех трех или хотя бы двух показателей психологической готовности к инновационной деятельности (инициативности; предпочтения деятельности, требующей инновативности; готовности к переменам). Это свидетельствует о том, что у большей части молодых людей имеются психологические дефициты того или иного аспекта готовности к инновационной деятельности. Вхождение в инновационную деятельность – весьма непростой процесс

обретения молодыми людьми опыта инновационного поведения, требующий разного рода поддержки (в том числе и психолого-образовательной) в актуализации и развитии способности к проектированию своего продвижения в инновационном секторе экономики и бизнеса.

Анализ полученных результатов показал, что между показателями психологической готовности к инновационной деятельности и чувствительности к проблемам однозначной зависимости не выявлено. Эти связи более значимы в выборках победителей конкурса «БИТ-Сибирь», в общей же студенческой выборке какие-то выраженные закономерности отсутствуют. Интересно, что в выборках студентов, не имеющих никакого реального опыта вовлечения в инновационную деятельность или научно-техническое творчество, наблюдается отрицательная корреляционная зависимость.

Все это свидетельствует о том, что между ресурсными (преддиспозиционными) и собственно поведенческо-деятельностными составляющими готовности к инициативному поведению не существует однозначной зависимости. На уровне социального принятия, социальной значимости молодежь с выраженной интеллектуальной одаренностью, как правило, демонстрирует выраженную готовность к инициативному поведению. В то же время совсем незначительная часть молодых людей проявляет сформированные формы осознанной саморегуляции такого рода поведения, обладает готовностью и способностью к инициативному целеобразованию в ходе реальной деятельности в рамках инновационных практик.

Литература

1. Ключко В.Е. Смысловая теория мышления в транспективе становления психологического познания: эпистемологический анализ // Вестник МГУ. 2008. Сер. 13. Психология. С. 87–101.
2. *Gulford J.P.* The nature of human intelligence. N.Y., 1967.
3. Краснорядцева О.М. Чувствительность к проблемам как характеристика инновационного потенциала личности // Сибирский психологический журнал. 2009. Вып. 33. С. 13–19.
4. Краснорядцева О.М. Чувствительность к проблемам: от исследовательских процедур к диагностике потенциала самореализации личности // Методология и история психологии. 2009. Т. 4, вып. 4. С. 73–81.
5. Краснорядцева О.М. Реконструкция ценностно-смысловой структуры ситуации деятельности как метод исследования особенностей ментального пространства личности // Личность в парадигмах и метафорах: ментальность, коммуникация, толерантность. Томск : Изд-во ТГУ, 2002. С. 140–150.

READINESS TO PROACTIVE BEHAVIOR OF STUDENTS

Krasnoryadtseva O.M. (Tomsk)

Summary. The article represents the results of investigations of long standing of psychological phenomenon «sensitivity to the problems». Sensitivity to the problems in context of research of psychological peculiarities of proactive behavior.

Key words: sensitivity to the problems; meaning based theory of thinking; readiness for proactive behavior.