

МОЛОДЕЖЬ В СИТУАЦИИ ТРУДОВОЙ НЕЗАНЯТОСТИ: ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ТИПИЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В СИТУАЦИИ НЕУДАЧ (НА ПРИМЕРЕ РАБОТАЮЩИХ И ДЛИТЕЛЬНО БЕЗРАБОТНЫХ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ)

А.В. Селезнева (Иркутск)

Аннотация. Описываются результаты исследования личностных особенностей и типичных реакций в ситуациях неудач одной из слабозащищенных категорий населения – молодежи. Дается сравнительный анализ поведения длительно безработных молодых людей и их стабильно работающих сверстников.

Ключевые слова: молодежь, безработица, поиск работы, личностные особенности, типичные реакции в ситуации неудач.

Реформирование экономики и развитие рыночных отношений в России выдвинули безработицу в число наиболее важных социальных проблем. Различные слои населения имеют неравные конкурентные возможности. Одной из самых уязвимых групп населения на рынке труда в нашей стране является молодежь. По своей остроте проблемы молодежной безработицы стоят на одном из первых мест среди проблем, связанных с безработицей и занятостью. Так, например, по данным Госкомстата Российской Федерации, численность безработных в возрасте от 16 до 29 лет (в процентах) составляет: в 2000 г. – 38,9; в 2001 г. – 39,1; в 2002 г. – 39,6; в 2003 г. – 41,7; в 2004 г. – 40,4; в 2005 г. – 41,4 от общей численности безработных граждан [2].

Среди основных причин, препятствующих трудоустройству молодежи на рынке труда, можно назвать отсутствие опыта работы, неконкурентоспособность полученной профессии, отсутствие профессиональных знаний, невысокую деловую активность, отсутствие навыков самопрезентации, наличие малолетних детей, место проживания.

Выходящая на современный рынок труда молодежь не только не имеет профессионального опыта, но и опыта поиска работы, поэтому малейшие неудачи и промахи при общении с потенциальным работодателем, которые неизбежны, воспринимаются ими очень болезненно и часто способствуют снижению самооценки и мотивации к поиску работы, особенно когда он затягивается. Мы остановились на изучении особенностей личности молодых людей (длительно находящихся в ситуации трудовой незанятости и стабильно работающих) и их типичных реакций на ситуации неудач, для этого использовали методику фрустрационного теста Розенцвейга [3] и 16-факторный личностный опросник Кеттелла [1]. Всего было обследовано 136 молодых людей в возрасте от 16 до 30 лет с периодом безработицы от 1 до 8 месяцев. Полученные результаты, представленные в табл. 1, 2 и на рис. 1, позволяют четко увидеть черты сходства и различия, присущие работающей и безработной молодежи.

Так, для обеих категорий характерны (А) эмоциональность, общительность, но при этом безработной молодежи присуща (Q2) направленность на группу,

зависимость от нее, стремление к расширению контактов с людьми, низкая самооценка, тогда как работающая молодежь отличается (Q2) самостоятельностью, самодостаточностью, высокой самооценкой, независимостью, невысокой инициативой в установлении контактов. Но они часто не способны (С) контролировать свои эмоциональные импульсы, в отличие от безработных, для которых характерны эмоциональная устойчивость, спокойствие. Также безработные демонстрируют (Н) тягу к риску, смелость, нечувствительность к угрозе, для них характерны (L) доверчивость, (N) наивность, мечтательность, прямолинейность, что свидетельствует об отсутствии социальной ловкости (в ситуации поиска работы это снижает их шансы), в отличие от работающих людей гораздо более осторожны, проникательны. Отличаются также показатели (О) спокойствия и тревожности. Работающие молодые люди гораздо более тревожны и беспокойны, для них также характерны (Q4) высокая напряженность, неспособность сидеть без дела даже в обстановке, благоприятной для отдыха, в то время как безработным присущи (Q4) расслабленность, отсутствие сильных побуждений и желаний, стремление к переменам и достижениям, удовлетворенность любым положением дел.

Показатели фрустрационного теста Розенцвейга также различны для работающей и безработной молодежи: отчетливо видна разница в выраженности направленности реакции. Так, для работающей молодежи характерно преобладание импунитивных реакций с фиксацией на разрешении ситуации (см. табл. 2).

Импунитивное направление реакции характеризует степень адекватности, с которой человек оценивает возникшие неприятности, то внимание, которое он им уделяет. Показатели импунитивной реакции работающих молодых людей свидетельствуют о том, что они не уделяют достаточного внимания происходящему вокруг них, возникшие осложнения долго не замечаются, серьезность возникших неприятностей недооценивается. В результате ситуация может развиваться так, что потребуются значительные усилия для ее последующего исправления. Такое поведение иногда интерпретируется как толе-

Таблица 1

Факторный личностный опросник Р. Кеттелла

Фактор	Показатель	Стены (среднее) безработные	q	Стены (среднее) работающие	q
A	Замкнутость – общительность	7,06	1,87	6,78	3,77
B	Низкий интеллект – высокий интеллект	5,50	2,82	5,21	2,40
C	Эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность	6,50	2,75	4,57	2,85
E	Покорность – доминирование	6,80	2,59	6,05	2,72
F	Невозмутимость – импульсивность	5,96	2,83	5,47	2,94
G	Корыстный – совестливый	6,03	3,13	5,42	2,70
H	Робость – смелость	8,03	3,48	6,05	3,06
I	Жесткость – мягкосердечность	5,3	1,99	6,10	3,33
L	Доверчивость – подозрительность	5,13	2,61	6,52	2,86
M	Практичность – мечтательность	4,00	3,60	4,57	3,33
N	Наивность – проницательность	3,96	3,78	5,15	3,17
O	Спокойствие – тревожность	4,90	4,61	7,84	2,75
Q1	Консерватизм – радикализм	6,03	3,38	6,31	3,35
Q2	Зависимость от группы – самостоятельность	3,10	2,68	5,63	2,39
Q3	Низкое самомнение – высокое самомнение	4,70	4,36	6,68	2,59
Q4	Низкая напряженность – высокая напряженность	3,76	3,19	6,84	2,41

Примечание. q – среднее квадратическое отклонение.

Таблица 2

Работающая / безработная молодежь

Направление реакции	Тип реакции					Стандарт
	O-D («с фиксацией на препятствии»)	E-D («с фиксацией на самозащите»)	N-P («с фиксацией на удовлетворении потребности»)	Сумма	%	
E (Экстрапунитивные)	4,6/1,8	2,3/2,87	2,13/1,72	8,63/6,39	36,35/26,96	43,4
I (Интропунитивные)	0,13/0,45	3,03/3,59	3,36/5,09	6,22/9,13	24,53/38,52	26,1
M (Импунитивные)	2,8/0,75	2,73/2,56	3,13/4,87	8,66/8,18	39,12/34,50	30,5
Сумма	7,23/3	8,1/9,02	8,6/11,68	23,93/23,7	100	
%	30,13/12,65	33,74/38,05	36,1/49,28	100		
Стандарт	28,8	36,3	34,9			

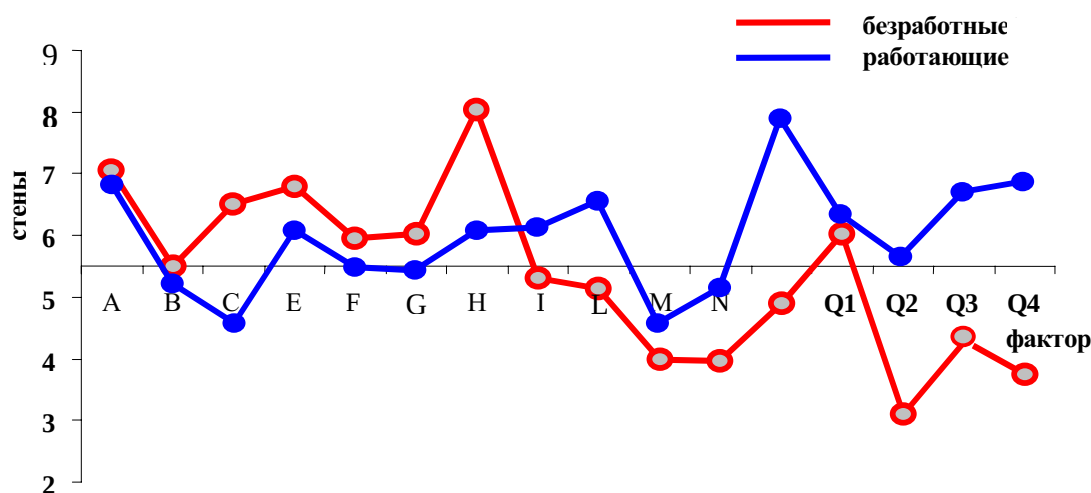


Рис. 1

рантность (устойчивость) к фрустрациям. Действительно, субъективно это проявляется как нечувстви-

тельность к неприятностям, когда человек не углубляется в переживания, считает все происходящее ме-

лочами жизни, на которые не стоит обращать внимания, иногда проявляет ригидность в стрессе, как бы «застывает» в ситуации и долго не предпринимает ничего, чтобы как-то повлиять на происходящие события. В том, что случилось, они не видят своей вины, считают, что никто не может предусмотреть возникших проблем. Но при этом преобладающий тип реакции свидетельствует об ориентации на рациональное разрешение проблем, о том, что когда все-таки происходит осознание сложности возникшей ситуации, они стараются вести себя конструктивно. Ищут рациональные решения возникших проблем, пытаются воздействовать на события и направить их в более приемлемое русло, стремятся внести определенные коррективы в происходящее, достичь необходимых компромиссов, изменить ситуацию к лучшему.

Сильное «Я» обеспечивает им высокую стрессоустойчивость. В стрессовых ситуациях они могут демонстрировать различные варианты поведения, начиная от «невнимания» к проблемам и заканчивая рациональным подходом и адекватному их разрешению. Но в любом случае они не будут принимать возникшие неприятности близко к сердцу.

В отличие от работающей молодежи, молодежь, длительное время находящаяся в безуспешных поисках работы, реагирует на стрессовые ситуации несколько по-другому. Для нее характерны интропунитивные реакции с фиксацией на разрешение ситуации.

Выраженность интропунитивного направления реакций характеризует чувство вины, которое человек испытывает, и ответственность, которую он на себя возлагает при столкновении с неприятными ситуациями. В нашем случае безработные уверены, что они сами являются причиной всех своих неудач и неприятностей. Они могут считать себя виноватыми, несмотря на то, что не имели никакого отношения к случившемуся и никак не могли повлиять на произошедшие события. Неприятности вызывают у них глубокие переживания, которые могут быть незаметны для окружающих. Они стараются как-то исправить ситуацию, оказать помощь тем, кто пострадал вместе с ними. Часто такие внутренние пере-

живания и излишние самообвинения при неспособности как-то повлиять на события могут стать причиной депрессивных состояний и невротических расстройств. При столкновении с неприятностями они могут уходить в себя, не обращать внимания на то, что происходит вокруг, начинают меньше общаться, могут продолжать действовать так, как будто ничего не произошло. Пытаясь найти выход из положения, они не прибегают к помощи окружающих, действуют в одиночку, недооценивают преимущества совместных решений и действий, у них отсутствует стремление к сотрудничеству.

При этом выраженный тип реакции свидетельствует об установке на позитивное преобразование стрессовых ситуаций, на поиск компромиссов, рациональных решений возникших проблем. В стрессовых ситуациях они пытаются конструктивно вести себя, но чаще придерживаются выжидательной тактики. Они хотят, чтобы все изменилось к лучшему, и готовы для этого какое-то время терпеливо сносить свалившиеся на них неприятности, надеясь на то, что вот-вот все разрешится само собой. Они склонны оттягивать, отодвигать момент выбора решения в надежде на то, что через некоторое время, может быть, и выбрать ничего не придется. Если принимать решение все же приходится, они предпочитают полагаться на заключения и рекомендации внешних, незаинтересованных консультантов. Данная тактика может использоваться ими и не вполне осознанно.

Как видим, как личностные особенности, так и типичные реакции безработных и работающих молодых людей на неудачи различны. Это свидетельствует о том, что определенный набор личностных особенностей, присущих безработной молодежи, таких как низкая самооценка, пассивность, зависимость от группы, преобладание интропунитивных реакций в ситуации неудач, снижает возможность успешного самостоятельного трудоустройства и превращает поиск работы в значимую психологическую проблему.

Поэтому особенно важным является оказание им своевременной психологической помощи и использование всех возможных ресурсов для преодоления ситуации незанятости.

Литература

1. Рукавишников А.В., Соколова М.В. Факторный личностный опросник Р. Кеттелла: Метод. руководство. СПб.: ГП ИМАТОН, 1995.
2. Численность безработных: Основные показатели [Электронный ресурс]: Федеральная служба Государственной статистики. М.: 2007. // http://www.gks.ru/free_doc/2007/b07_11/06-08.htm
3. Ясюкова Л.А. Фрустрационный тест С. Розенцвейга: Метод. руководство. СПб.: ГП ИМАТОН, 2001.

YOUTH UNEMPLOYMENT – PERSONAL CHARACTERISTICS AND TYPICAL BEHAVIOR IN FAILURE SITUATIONS
A.V. Selezneva (Tomsk)

Summary. In this article, the author summons the results of a research hold on investigating personal characteristics of the youth, one of a hardly supported group of our society, and their typical responds on a failure. The author also provides a comparative analysis between the young people being unemployed for a long time and their working contemporaries.

Key words: youth, unemployment, job search, personal characteristics, typical responds on a failure.