



Отзыв члена-корреспондента РАН, директора Московского научно-практического центра интервенционной кардиоангиологии Д. Г. Иоселиани на статью В. Ф. Байтингера и Л. Н. Приль «Выдающийся хирург: необыкновенный талант и несостоявшаяся карьера (к 130-летию со дня рождения Эрнста Егера)»*

Мне доставило большое удовольствие рецензирование статьи В. Ф. Байтингера и Л. Н. Приль «Выдающийся хирург: необыкновенный талант и несостоявшаяся карьера (к 130-летию со дня рождения Эрнста Егера)».

Статья, помимо того что касается выдающегося новатора в медицине, трагической личности Jerusalem'a Eger'a Ernst'a, посвящена многим аспектам роли общества и личности в развитии науки вообще и медицинской науки в частности. Чего стоят только цитируемые в статье слова выдающегося немецкого кардиоваскулярного хирурга Х. Борста о том, что «История науки в каждой конкретной стране отражает ее интеллектуальную зрелость, политические и экономические условия». Нашим сегодняшним руководителям было бы хорошо прислушаться к этим словам и более бережно относиться к уже имеющимся в нашей стране традициям, вместо создания на пустом месте таких мертворожденных монстров, как Сколково.

Потрясает жизненный путь выдающейся личности Егера, полный трагизма, драматизма, но и фантастической изобретательности и трудолюбия. Он прожил всего тридцать лет, а сколько выдающихся творческих успехов было на его жизненном пути. В наше время большинство профессионалов в тридцать лет лишь начинает свой творческий путь, а Егер столько всего сотворил, что хватило бы на много жизней. Главное, что даже в тяжелые дни войны, «...когда стреляют пушки, музы молчат», Егер умудрялся не только лечить тяжело раненых солдат, применяя

на практике самые новые, новаторские методы лечения, но и писал статьи, создавал научные труды и т. д. В то время его работы были больше похожи на литературные опусы писателей-фантастов, однако сегодня все, о чем он писал, все методы и способы лечения претворены в жизнь, являются рутинной кардиоваскулярной хирургии. Честь и хвала ему за это. Единственное, в чем я не согласен с авторами статьи, — это вынесенное в заглавие «...несостоявшаяся карьера». Это как смотреть на понятие карьеры. Если говорить о карьере ученого-медика, то дай Бог всем такой плодотворности и эффективности. Он, конечно же, состоялся и как ученый, и как врач, и как гражданин. Просто можно говорить о трагизме и крайне раннем уходе о жизни. Это несомненно.

И наконец, такие статьи нужны еще и потому, чтобы мы всегда помнили о превратностях судьбы, о неожиданных зигзагах жизни отнюдь не в лучшую сторону, а в трагическом направлении. И конечно, когда мы говорим о смерти Егера, мы с полным правом должны употреблять слово «гибель», так как он стал полноправной жертвой ужасной войны, также как и черствости людей, которые видели в этом человеке военнопленного, не разглядев в нем великого ученого и человека. Пусть это будет укором всем нам, не видящим за второстепенным, мелочным, большого и значительного.

Москва

27 августа 2013 года

Автор, контакты:

Иоселиани Давид Георгиевич — член-корреспондент РАН, профессор, заслуженный деятель науки РФ; директор Московского НППЦ интервенционной кардиоангиологии; заведующий кафедрой рентгенэндоваскулярных методов диагностики и лечения ФУВ РНИМ им. Н. И. Пирогова; главный специалист Москвы по рентгенэндоваскулярным методам диагностики и лечения; лауреат государственной Премии СССР, 1988; лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники, 2009 год; лауреат Премии Правительства Москвы 2003, 2008, 2011; главный редактор «Международного журнала интервенционной кардиоангиологии», г. Москва.

Тел. (+7 495) 624-96-36, факс (+7 495) 624-67-33, e-mail: davidgi@mail.ru

*Ст. опубл.: Вопросы реконструктивной и пластической хирургии. — 2013. — № 3(46). — С. 54.