

РУСИНСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ НА МОСКОВСКОЙ ЗЕМЛЕ

Русины – народ с трагической историей. В годы политического и экономического лихолетья многие его представители часто не по своей воле были вынуждены покинуть родной край. Часть из них при появившейся возможности вернулась, другие остались во вновь обжитых местах. В новых условиях переселенцы встречали на своем пути различные проблемы, обычно приходилось начинать жизнь с чистого листа, преодолевая материальную нужду, но, несмотря на естественное влияние иных культур, всегда главным было не ассимилироваться и сохранить свою самобытность.

Современных подкарпатских русинов в России условно можно отнести к двум волнам миграции: советского и постсоветского периода. Первый, обусловленный комплексом причин интеграции нового населения в советское общество, начался с момента присоединения Подкарпатской Руси к СССР. Второй - результат разразившегося в переломные последние два десятилетия конца XX в. системного кризиса, завершившегося распадом советского государства и последующим строительством новых социальных систем. Причем, данный переходный период, сопровождавшийся различными экономическими трудностями, до сих пор в полной мере нельзя считать благополучно завершенным.

С крахом советского блока в Восточной и Центральной Европе процессы либерализации быстро проникают во все сферы жизни, проходят повсеместно. Появляются внешние предпосылки ренессанса русинской культуры. Так, в Словакии, Польше и на территории Подкарпатской Руси стали возникать многочисленные русинские культурные организации. Стоит отметить, что причиной их появления было существование латентной национальной русинской культуры, жившей в конкретных ее представителях из разных слоев общества - от крестьянства до интеллигенции. А фактор демократизации общества являлся скорее только лимитирующим.

Схожие процессы происходили и в русинской диаспоре на Востоке. Только для формирования собственных общественных институтов требовался более продолжительный срок. Сейчас же, с официальной регистрацией в России в конце 2007 г. региональной общественной организации «Карпатская Русь», смело можно говорить о преодолении этого важного рубежа.

Идея создания русинского землячества периодически возникала у разных активистов в конце 90 гг. XX в. Однако она так и оставалась долгое время только хорошей задумкой. Наверное, главной причиной, мешавшей ее реализации, можно считать удаленность от Москвы основных территорий компактного проживания русинов. Ведь для открытия и последующего развития такой организации необходимо наличие тесных дружеских контактов с представителями русинской культуры на родной земле. В отрыве от происходящих там процессов такая структура осталась бы только на бумаге, была бы никчемным мертвым образованием.

Шло время, и за несколько лет удалось восстановить некогда прерванное культурное единство российских русинов с Родиной. В период многочисленных поездок лучших членов московского русинского движения в различные центры русинской культуры в Карпатском регионе происходили обмен мнениями, взаимная учеба и поддержка. Здесь, в Москве, теперь также в курсе основных направлений работы в деле полноценного становления русинского языка, развития системы национального образования, театра, средств массовой информации, науки и т. д. Постепенно из семени дружбы и обоюдной работы росло единение, включение российских русинов в общую семью русинского народа. Да и как могло быть по-другому, когда вместе праздновали очередные небольшие, но очень важные победы, будь то выход книги на родном языке или интересной передачи в радиоэфире, и над причинами неудач часто думали сообща.

Глубоко символично, что учредители русинского землячества в Москве стали выразителями трех основных направлений, которые обычно являются основой жизни для любой диаспоры: председатель Йозеф Гливка, всеми уважаемый представитель первой волны русинской миграции, духовник отец Михаил Фарковец, настоятель православного храма в Москве, и заместитель председателя историк-русинист Михаил Дронов, выпускник Пряшевского университета.

Действительно, всем известна огромная роль церкви в деле сохранения самоидентификации любой общностью, оторванной от отеческого дома. Именно храм и различные национальные богослужebные традиции являются тем оазисом родной культуры в иной социальной среде. Важное значение в жизни общины также имеют ученые исследователи истории, языка, социологии. Например, среди активных членов многомиллионной Полонии всегда можно встретить полонистов, в рядах немецкой диаспоры – германистов и т. д. Часто они даже не имеют соответствующего титульной нации происхождения, что, однако, не мешает им быть знатоками культуры и народной традиции, пользоваться заслуженным уважением других членов общины. Суще-

ствование землячества невозможно представить без так называемых старейшин, как правило, людей более раннего поколения мигрантов, умудренных жизненным опытом, знающих не понаслышке о всех тяготах переселения.

Каждое землячество в своей деятельности стремится достигнуть разнообразных целей, найти порой нелегкое решение поставленных задач. При этом главное - не отгораживаться от окружающего мира, не замыкаться в самом себе, а наоборот, нести в другую культуру свои традиции и понимание тех или иных вопросов, участвовать с ее носителями в равноправном диалоге. Как правило, такие конструктивные взаимоотношения идут на пользу обеим сторонам. А закрытость и отчужденность приводят только к накоплению взаимного непонимания и нерешенных проблем, часто обладающих разрушительной силой.

В этой связи показательно первое публичное мероприятие, организованное под эгидой «Карпатской Руси» в Москве. 20 декабря 2007 г. в Библиотеке-фонде «Русское Зарубежье» состоялся историко-культурологический семинар «Подкарпатские русины и Россия». В качестве выступающих и активных слушателей в нем приняли участие глава Сойма подкарапатских русинов отец Димитрий Сидор из Ужгорода, ученые из различных научных организаций, в том числе трех институтов Российской Академии наук (славяноведения, этнологии и антропологии, научной информации по общественным наукам), Центра украинистики и белорусистики Московского государственного университета, Государственной публичной исторической библиотеки России, а также православное духовенство, включая благочинного Успенского благочиния Москвы отца Стефана Припая. Свои приветствия послали секретарь Всемирного Совета русинов Александр Зозуляк (Пряшев, Словакия) и президент Общественной организации «Русь» Сергей Суляк (Кишинев, Молдавия). Примечательна активность широко представленной молодежи - студентов и аспирантов известных московских вузов.

Изначально, как и было заявлено организаторами, тема семинара служила только ориентиром для основных поставленных вопросов, что подразумевало более широкое и всестороннее их освещение. Собственно научную часть заседания уместно разделить на три блока, согласованно объединяющей их проблематике. В первом рассматривались теоретические и практические аспекты формирования русинской национальной идентичности. Развитие этого процесса и его анализ освещались в докладах «Борьба русинов Закарпатья за национальную идентичность и ее отражение в историографии» (М. Досталь, к.и.н.), «Историко-правовые обоснования требования русинами самоуправляемой

территории» (о. Д. Сидор, к. б.), «Русскость и русинство» (О. Неменский). В них были затронуты историография по данной проблеме, современное положение дел, а также теоретические предпосылки, позволяющие проанализировать процессы формирования различных национальных проектов. Вторая часть посвящалась российско-русинским контактам и взаимоотношениям. Существующие направления их изучения и данные по наиболее известным персоналиям российских русинов прозвучали в сообщениях «Российско-русинские связи: актуальные вопросы изучения» (М. Дронов) и «Карпаторусские интеллигенты в России (Орлай, Балудянский, Лодий, Кукольник, Венелин)» (Н. Пашаева, д. и. н.). Третий блок выделен нами по территориальному признаку. История Пряшевского региона через призму взаимодействия русских и русинов представлена в выступлениях: «Русины глазами русского путешественника 1-й половины XIX в.» (П. Куприянов, к.и.н.), «К вопросу о периодике Пряшевской Руси (1919-1944 гг.)» (Е. Гурко-Кряжина) и «Православная миссия в Ладомировой в 20-40-е гг. XX в.» (С. Слоистов).

В перерывах между работой гости и участники смогли не только продолжить оживленные дискуссии, но и ознакомиться с достаточно обширной выставкой русинских изданий и побывать на презентации русинских материалов Малорусской народной исторической библиотеки, любезно подготовленной А. Чубриковым. Наибольшую заинтересованность вызвали книги и пособия по русинскому языку, а также издания по истории и культуре Подкарпатской Руси.

Завершая свое краткое обозрение, хотелось бы подчеркнуть важность таких мероприятий как для становления еще совсем молодого объединения «Карпатская Русь», так и для всего русинского движения. Конечно, предстоит очень много сделать, но ведь именно из подобных публичных акций постепенно формируется общий образ конкретной организации, а с ним и основные направления русинского возрождения в данном регионе. И от того, куда будут приложены силы, зависят настоящее и будущее русинского народа, живущего в разных государствах, но всегда единого в своей национальной культуре и традициях.

Сергей СЛОИСТОВ