

Николай ЧЕРВЕНКОВ

## НОСИТЕЛЬ НАУЧНОЙ ТРАДИЦИИ

Собираясь поступить на работу в Институт истории Академии наук Молдавии, я, в то время дипломант Одесского государственного университета им. И.И. Мечникова, пытался мысленно представить себе некоторых будущих коллег на основе их научных работ, которые штудировал в связи с подготовкой дипломной работы по истории бессарабских болгар. Составленный мной заочно портрет ближе всего сошел с личностью Ивана Антоновича Анцупова. Не нужно было много времени, чтобы убедиться, что и в жизни этот ученый является таким же педантичным, обязательным, внимательным и компетентным, как и в своих научных публикациях. Всем, кто соприкасался с ним по работе, импонировали его тактичность, интеллигентность и обаяние. В Молдавии он являлся носителем лучших традиций русской исторической мысли.

Богатство вводимых им в научный оборот архивных материалов, тщательность аргументации, широта обобщений характеризовали Анцупова как глубокого и добросовестного исследователя. Это впечатление получило подтверждение при первых же встречах с ним. Нельзя было не удивляться его энциклопедическим знаниям. Меня, уроженца юга Бессарабии, особенно впечатлила его осведомленность о жизни южнобессарабских колоний. Помню, с какой заинтересованностью и с каким знанием предмета рассказывал он о фондах различных архивов. Именно Иван Антонович показал мне, где искать материалы по истории села Кортен (Кирутя). Особенно благодарен я ему за совет ознакомиться с архивной коллекцией и содержательной рукописью агронома и краеведа П.С. Боканча, хранящейся в рукописном отделе Государственной публичной библиотеки Российской Федерации. Прежде всего, это этнографические наблюдения, данные о быте болгар и гагаузов в первые десятилетия XX века. Еще не весь собранный тогда материал использован мною в научной и публицистической работе.

Когда я рассказывал в Одессе бывшим однокурсникам, занявшимся наукой, о своей работе в Кишиневе, они завидовали, что я могу общаться с таким ученым, как Иван Антонович Анцупов. Один из них, Юрий Петрович Коновалов, родом из Тирасполя, не упустил из виду ни одну его работу. Хотя в его личной библиотеке имелись книги Анцупова, Коновалов, тем не менее, их тщательно конспектировал. У него,

занимавшегося проблемами черноморских портов, зрела идея предложить Ивану Антоновичу разработать совместно тему о внутренней и международной торговле южного региона Бессарабии через морской порт Одессы и речные порты Измаила и Рени. У Анцупова, справедливо полагал Коновалов, много материалов по этой теме. К сожалению, ранняя смерть Коновалова не позволила ему осуществить это интересное намерение. Но до настоящего времени одесские коллеги, а также студенты, пишущие дипломные работы по истории Юга Бессарабии, изучают и цитируют труды И.А. Анцупова. Ни одна краеведческая работа, посвященная истории населенных пунктов этого региона, не обходится без ссылок на исследования кишиневского ученого. Хотя дело это хлопотное, он никогда не отказывал в консультации краеведам, направляемым к нему, в частности, мною.

Иван Антонович не только консультировал коллег, особенно молодых, читал их рукописи, но и делился своими архивными и литературными выписками, что, как известно, ученые делают редко. В своем домашнем архиве я недавно нашел материалы о крупных болгарских, а потом и кишиневских землевладельцах братьях Минковых, выписанные Иваном Антоновичем из фондов различных архивов и предоставленные мне для научной работы. Ученый неоднократно делился со мной своими профессиональными тайнами. В частности, рассказывал, что на первом этапе своей научной деятельности он сосредоточился на изучении литературы и выявлении архивных документов. Поэтому в последние десятилетия своей жизни он выдавал одну за другой монографии, написанные на богатом и новом архивном материале. Однако в его бумагах осталось много так и не использованных данных.

Как историк И.А. Анцупов был широко известен коллегам в Советском Союзе, а потом и в постсоветских республиках, а также в дальнем зарубежье. Я в этом убеждался, общаясь с историками на различных научных форумах. Помню, с какой заинтересованностью ознакомился с его книгой «Аграрные отношения на юге Бессарабии (1812 – 1870 гг.)» академик Константин Косев, будущий вице-президент Болгарской Академии наук, занимавшийся вопросами формирования капиталистических отношений в болгарских землях. Судя по его высказываниям, эта книга навела его на ряд новых подходов в изучении сложной проблемы зарождения капитализма в балканской, в частности, болгарской деревне.

В свою очередь, Анцупов высоко ценил научные контакты с коллегами. Ученый постоянно говорил о значимости для науки и лично для него регулярного участия в конференциях, посвященных проблемам аграрной истории. Они для него, с одной стороны, являлись профес-

сиональной школой, а с другой – местом, где можно проверить достоверность своих изысканий и выводов. Вообще, он очень ценил научные встречи, готовился к ним. Правда, ему из-за его увлеченности темой исследования, как правило, не хватало времени завершить доклад. Признаюсь, что, председательствуя на некоторых таких встречах, я был вынужден неоднократно его останавливать из-за лимита времени. Но Иван Антонович высказывал столько интересных наблюдений, предложений, сколько не давали целые конференции без его участия. После его выступлений, как правило, разворачивались научные дискуссии.

Особенность творческого дара Анцупова – талант полемиста, открытость и четкость позиций и страстность в их обосновании, новизна и концептуальная завершенность научных исследований, но в то же время – терпимость к чужим взглядам, понимание ценности плюрализма мнений.

Работая в профкоме Института истории АН МССР, руководимом сначала Иваном Антоновичем, а потом и мною, я имел возможность увидеть его и в общественной работе. Особенно впечатляло его стремление делать как можно больше добра людям. Страшно переживал, что многие его начинания по повышению благосостояния и улучшению условий отдыха сотрудников не достигали желаемого результата из-за тогдашних условий и возможностей.

Как гражданин, историк и участник Великой Отечественной войны, он очень хотел, чтобы последующие поколения больше знали о ней. С удовольствием делился своими впечатлениями о войне, о книгах, посвященных ей, за выходом которых постоянно следил. О своем участии в войне он рассказывал очень скромно, стараясь представить прежде всего своих боевых товарищей.

Доброта Ивана Антоновича была бескрайней. Некоторые коллеги злоупотребляли ею, пользовались, в частности, его склонностью доверять людям. Они не раз ставили его в неловкое положение перед объединенным комитетом профсоюзов Академии наук Молдовы. Бывало, что его содействием недобросовестно пользовались в научных исследованиях. Например, не упоминали в своих работах об оказанной им помощи, на что он практически не реагировал, считая, что главным является результат работы. Однако за несколько месяцев до кончины он был потрясен, узнав, что в рукописи монографии, над которой он работал с автором с самого начала и буквально каждое предложение дал в своей редакции, внес целые теоретические пассажи, он не был указан как научный редактор, хотя отделом и Ученым советом был утвержден таковым. Нельзя не радоваться, что все удалось поста-

вить на место, прежде всего, благодаря настойчивости талантливого ученика Ивана Антоновича – Ивана Федоровича Грека, в то время депутата молдавского парламента.

Ценители и поклонники научного творчества Ивана Антоновича Анцупова есть и, надеюсь, будут. Свидетельством тому и посвященный его памяти этот научный форум. Его исторические труды представляют не только академический, но и практический интерес для каждого, кто ищет ответ на сложные вопросы истории переустройства Бессарабии в девятнадцатом веке.

**НОВОСТИ \* НОВОСТИ \* НОВОСТИ \* НОВОСТИ \* НОВОСТИ \* НОВОСТИ**



«Дружество за руски язык, литературу и культуру» (Воеводина, г. Новый Сад) выпустило монографию известного этнолога и переводчика, научного сотрудника Этнографического института Сербской Академии наук профессора доктора Душана Дрляча «**Руснаци у етнографских записох**» (Новый Сад, 2006). В конце прошлого года в Белграде состоялась презентация книги.

*На фото слева направо:* Ирина Папуга, председатель Правления «Дружества за руски язык, литературу и культуру»; Михал Горняк, рецензент книги; автор книги доктор Душан Дрляч; Славко Пап-Петраньов, секретарь белградской секции «Дружества за руски язык, литературу и культуру».