

Михаил ЮРАСОВ

ВЛИЯНИЕ ПОИСКОВ ВЕНГРАМИ НОВОЙ РОДИНЫ НА ОСВОЕНИЕ ВОСТОЧНЫМИ СЛАВЯНАМИ МЕЖДУРЕЧЬЯ ДНЕСТРА И ПРУТА

Вторая половина IX в. была для находившихся в Северном Причерноморье венгерских и примкнувших к ним племен временем противостояния с пришедшими с востока печенегами. Хотя с полной уверенностью можно говорить о нахождении печенегов в Восточной Европе лишь в последние два десятилетия IX в., на чем настаивают некоторые историки¹, целый ряд косвенных данных позволяет признать большую степень вероятности гипотезы венгерского востоковеда Кароя Цегледи, датировавшего временем около 854-855 г. первую венгерско-печенежскую войну², результатом которой стало вытеснение венгров из степей Северного Причерноморья, находившихся к востоку от нижнего течения Днепра.

Ограниченные степным ареалом кочевания между Днестром, Прутом и низовьями Дуная древние венгры вынуждены были теперь жить в непосредственном соседстве с уличами и тиверцами. В одной из своих статей мне уже приходилось затрагивать проблему взаимоотношений венгров и южных племенных групп восточного славянства во второй половине IX в.³ Сведения об этом сохранились у арабских географов раннего средневековья, продолжавших традицию ал-Джайхани (Ибн Руста, Гардизи, ал-Бакри и др.). По мнению венгерских востоковедов, ал-Джайхани (конец IX – первая треть X в.) в своей «Книге путей и стран» отражает ситуацию, сложившуюся в Восточной Европе около 870 г.⁴

Главные выводы моей работы об элементах имперского мышления у древних венгров (до обретения ими родины на Среднем Дунае) сводятся к следующему: находившиеся в союзнических отношениях с ослабевшим Хазарским каганатом венгерские племена ставили себя на одну ступень с великими державами того времени – Хазарией и Византией и считали славян, проживавших на границе степной и лесостепной зон Восточноевропейской равнины, покоренными ими племенами. В данном случае я лишь развил идеи моего учителя В.П. Шушарина, впервые обратившегося к изучению этнического самосознания венгров в средние века.⁵

Роль мадьяр в степном мире Восточной Европы в первой половине IX в. действительно была достаточно важной. В свое время академик Б.А. Рыбаков даже выдвигал гипотезу о том, что древние венгры от имени хазар собирали дань с восточнославянских племен, непосредственно соприкасавшихся с лесостепной полосой⁶, которая, как известно, была естественной границей кочевого и земледельческого мира в этом регионе.

Арабские географы раннего средневековья утверждают, что народ «ал-маджгарийа», как они называли тогдашних мадьяр, контролировал огромную территорию, размеры которой составляли 100 на 100 фарсахов⁷, что соответствует в современных единицах измерения площади в 360 тысяч кв. км. Одной из частей этой территории была современная Молдавия, поскольку, по свидетельству хроники Георгия Амартола, венгры между 836 и 838 гг. приняли участие в боевых действиях на Нижнем Дунае в качестве союзников византийского императора Феофила⁸.

Если до появления печенегов в степях Северного Причерноморья и Приазовья венгры могли рассматривать восточных славян исключительно как объект для нападения с целью захвата пленных для продажи на невольничьих рынках византийских владений в Крыму⁹, то после первого поражения от печенегов мадьяры должны были изменить свое отношение к «саклабам», как называли их средневековые арабские географы, поскольку ареал кочевания венгерских племен заметно сузился, к тому же они находились теперь на землях, освоенных и населенных уличами и тиверцами.

Еще одним немаловажным фактом, ограничившим возможности венгров для нападений на земледельческое население Северного Причерноморья, стало возникновение не позднее середины 50-х гг. IX в. раннегосударственного образования полян с центром в Киеве. Нападение киевских «росов» на Константинополь в 860 г., руководство которым традиционно приписывается Аскольду и Диру, показало, что ситуация на северном побережье Черного моря заметно изменилась к середине 830-х гг., когда посетившее Византию посольство «хакана росов» вынуждено было возвращаться на родину окольными путями, боясь неких «диких и свирепых племен»¹⁰, в которых подавляющее большинство исследователей видят все тех же мадьяр.

Исходя из этого, можно с большой долей уверенности предположить, что ограниченные участком Черноморского побережья между низовьями Дуная и Днепра древние венгры перестали совершать регулярные нападения на проживавших здесь же уличей и тиверцев и, скорее всего, ограничивались сбором с них дани. О том, что народ «ал-маджгарийа» облагал данью «саклабов», есть свидетельства в классической арабской географии¹¹.

В начале 80-х гг. IX в. (по летописной хронологии, в 882 г.) Киев становится центром более мощного раннегосударственного объединения восточных славян, в которое вошли все племенные союзы вдоль пути «из варяг в греки». Основателем его летописцы называют Олега. Созданное Олегом Древнерусское государство сразу же предприняло попытку расширить свои пределы, в том числе и в юго-западном направлении, т.е. путем подчинения своей власти уличей и тиверцев.

В своей кандидатской диссертации я высказал гипотезу о том, что причиной неудачи Олега в войне с уличами и тиверцами, известие о которой помещено в Повести временных лет под 6393 (885) годом¹², стала военная помощь, оказанная им проживавшими по соседству венграми. По крайней мере, можно с большой долей уверенности утверждать, что венгры обеспечили уличам и тиверцам надежный тыл, что позволило последним отбить нападение Олеговой дружины.

Политическая ситуация в Северном Причерноморье вновь обостряется около 889 г., когда печенеги развязывают новую войну с венграми. Сведения об этой войне содержатся в хронике Регино Прюмско-го¹³. После второго поражения от печенегов ареал кочевания венгерских племен еще более суживается, ограничиваясь теперь, скорее всего, междуречьем Нижнего Дуная, Прута и Днестра. В лучшем случае, восточной границей этого ареала стали низовья Южного Буга.

По свидетельству Константина Багрянородного, территория, на которой венгры проживали перед уходом на Средний Дунай, называлась «страной Ателькузу». Само это слово, скорее всего, является греческой транскрипцией венгерского слова Этелкёз – Междуречье. При этом автор трактата «Об управлении империей» называет пять рек, между которыми проживали венгры в то время. Это Варух, в котором, по мнению исследователей, скрывается печенежское название Днестра, Куву (печенежское название Южного Буга), Трулл (тюркское название Днестра), Брут (Прут) и Серет¹⁴.

Как видно из примерной локализации рек, упомянутых Константином Багрянородным в описании страны Ателькузу, она должна была простирались от низовьев Днестра до низовьев Прута. Однако, скорее всего, информаторы просвещенного императора рассказали ему о тех реках, между которыми венгры жили после первого поражения от печенегов. Что же касается результатов второй победы печенегов над мадьярами, то, как указывалось выше, вряд ли венгры могли кочевать после 889 г. восточнее Днестра или Южного Буга.

Венгерские историки обратили внимание на топоним Этулия, находящийся на территории современной Молдавии. По их мнению, этот топоним является конкретным свидетельством того, что «страна Ателькузу» находилась в междуречье Днестра и Прута¹⁵. Впрочем,

все построения подобного рода всегда являются в высшей степени гипотетичными.

Исходя из вышесказанного, считаю теперь возможным перейти непосредственно к рассмотрению проблемы, заявленной в заголовке моего доклада. Если признать, что между венграми, с одной стороны, и уличами и тиверцами, с другой, сложились в последние десятилетия IX в. добрососедские отношения, то нашествие печенегов должно было стать таким же бедствием и для земледельческого населения Северного Причерноморья.

Кстати, по мнению венгерских лингвистов, многие заимствования слов земледельческой тематики в венгерском языке, имеющие явно славянское происхождение, были взяты именно у восточных славян¹⁶. Кроме того, многие венгерские историки утверждают, что их предки пришли на Средний Дунай уже не кочевым, а полукочевым народом, знакомым с основами земледелия¹⁷. Все это только подкрепляет тезис о мирном сосуществовании мадьяр и восточных славян на северо-западном побережье Черного моря и на землях современной Молдавии в конце IX в.

Вытеснение печенегами венгров в «страну Ателькузу» должно было вызвать и уход части восточных славян в междуречье Днестра и Прута. О том, что одним из следствий утверждения печенегов на всей территории, которую до них контролировали венгры, стало запустение ряда городов в Северном Причерноморье, также пишет Константин Багрянородный¹⁸. Некоторые историки считают, что эти города до прихода печенегов были населены уличами и/или тиверцами¹⁹.

Третий этап планомерного вытеснения печенегами мадьяр из степей Северного Причерноморья падает на время около 895–896 гг. Привлеченные в качестве военных союзников византийским императором Львом VI Мудрым и великоморавским князем Святоплуком I венгры распылили свои силы, что позволило печенегам напасть на оставшуюся в «стране Ателькузу» наименее боеспособную часть венгерского общества, прежде всего, на женщин и детей. В результате вернувшиеся из походов венгерские воины вынуждены были во главе со своими вождями мигрировать в Карпатскую котловину, куда еще не могли беспрепятственно проникать орды печенегов.

Рыцарский роман венгерского Анонима, в котором, как считают современные исследователи, отразился один из недошедших до нас вариантов «Деяний венгров», т.е. средневековых венгерских исторических сочинений²⁰, прямо пишет о том, что после захвата венграми Киева часть «рутенгов» (русичей) и «куманов» (печенегов) присоединилась к вождю Алмошу и отправилась с ним на завоевание Паннонии²¹. Это свидетельствует о том, что восточнославянское население

было в то время достаточно мобильным и, естественно, искало для себя более спокойные земли, где отсутствовала опасность регулярных нападений степняков.

Таким образом, постепенная миграция венгерских племен с востока на запад степной зоны Северного Причерноморья повлекла за собой переселение части восточнославянских племен, прежде всего, уличей и тиверцев, в более безопасные от нападений кочевников районы. Одним из таких районов оказалось междуречье Днестра и Прута. В дальнейшем, примерно в середине X в., когда печенеги настолько освоили степной пояс между низовьями Днепра и Дуная, что начали нападать и на земли будущей Бессарабии, часть проживавших там восточных славян перешла через Карпаты и присоединилась к предкам современных закарпатских русинов.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См.: *Константин Багрянородный*. Об управлении империей. Текст, перевод, комментарий. Под ред. Г.Г. Литаврина и А.П. Новосельцева. Изд. 2-е. М., 1991. С. 279.

2. *Czegledy Károly*. Árpád és Kurszán (Az Árpád-ház megalapításához) // *Zalai tükkör*, 1975, N 11. 52. l.

3. См.: *Юрасов М.К.* Элементы имперского мышления у венгров в IX в. // *Славяне и их соседи*. Вып. 8. Имперская идея в странах Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. М., 1998. С. 12–18.

4. *Magyarország történeti kronológiája*. I. A kezdetektől 1526-ig. Főszerk. Benda K. 3. kiad. Budapest, 1986. 66. l.

5. См.: *Шушарин В.П.* Ранний этап этнической истории венгров. Проблемы этнического самосознания. М., 1997. С. 111.

6. *Рыбаков Б.А.* Русь и Хазария (К исторической географии Хазарии) // *Академику Б.Д. Грекову ко дню семидесятилетия*. Сб. статей. М., 1952.

7. *Заходер Б.Н.* Каспийский свод сведений о Восточной Европе. (Горган и Поволжье в 9–10 вв.). Т. 1. М., 1962. С. 29; Т. 2. М., 1967. С. 51–52.

8. *Истрин В.М.* Хроника Георгия Амартола в древнем славянорусском переводе. Т. II. Петроград, 1922. С. 5.

9. См. об этом: *Шушарин В.П.* Указ. соч. С. 106.

10. Информацию об этом сохранили Бертинские анналы под 839 г. См.: *Annales Bertiniani: Annales de Saint-Bertin* / Ed. F-Grat, J.Vieillard, P.Clémencet. Paris, 1964. P. 30–31.

11. См. примеч. 9.

12. См.: *Полное собрание русских летописей* [Repr.]. Т. I. Лаврентьевская летопись. М., 1997. Стб. 24; Т. II. Ипатьевская летопись. М., 1998. Стб. 17.

13. *Reginonis abbatis Prumiensis Chronicon* // *Quellen zur Karolingischen Reichsgeschichte*. Neu bearb. von R.Rau. Berlin. 3.Th. Berlin, 1961. S. 393.

14. *Константин Багрянородный*. Указ. соч. С. 160, 162 (текст). С. 161, 163 (пер.).
15. *Benkő Loránd*. A magyarság honfoglalás előtti történetéhez Leved és Etelköz kapcsán // Magyar nyelv, 80 (1984). 389–419. 1.
16. *Knieszsa István*. A magyar nyelv szláv jövevényszavai. 2. kiad. Budapest, 1974. 1. köt. 102–103, 312–313, 355. 1.
17. *Györffy György*. Wirtschaft und Gesellschaft der Ungarn: Um die Jahrtausendwende. Budapest, 1983.
18. *Константин Багрянородный*. Указ. соч. С. 156 (текст.). С. 157 (пер.).
19. Обзор мнений см.: Князький И.О. Славяне, волохи и кочевники Днестровско-Карпатских земель (конец IX – сер. XIII в.). Коломна, 1997. С. 89.
20. *Kristó Gyula*. I. István és családja Árpád-kori történetírásunkban // Acta Universitatis Szegediensis de Attila József nominatae. Acta Historica. T. XL. Szeged, 1972. 63. 1.
21. P. magistri, qui Anonymus dicitur, Gesta Hungarorum / Ed. E. Jakubovich // Scriptores rerum Hungaricarum... Edendo operi praefuit E. Szentpétery. Vol. I. Budapest, 1937. P. 47.

ЕДИНЫЙ КНИЖНЫЙ интернет-магазин

Первый тематический
книжный магазин по
«украинскому» вопросу.

Высылаем каталог по почте
и поможем с приобретением
мелкооптовых партий книг.

Книги в наличии:

- Ульянов Н. «Происхождение украинского сепаратизма»
- «Русская Галиция и "мазепинцы"»
- Сидоренко С. «Украина - тоже Россия»
- Чуев С. «Украинский Легион»
- Геровский Г. «Язык Подкарпатской Руси»
- Аристов Ф. «Литературное развитие Подкарпатской Руси»
- Поп И. «Энциклопедия Подкарпатской Руси»
- Журнал «Русин» и многое другое...

Совместный проект сайтов «Единая Русь» (www.edrus.org),
«Украинские страницы» (www.ukrstor.com) и «Малорусской
народной исторической библиотечки» (mnib.malorus.org).

Адрес магазина в Интернете: <http://magazin.malorus.org>

e_mail: magazin@malorus.org Тел.: +7 (903) 53 44 218

Адрес: Россия 109028 Москва. До востребования.

Предъявителю ОЗП 5 IN 1196995