

А.В. Бузгалин

**РЕЦЕНЗИЯ: ВОРОНИН Д.В. РОЛЬ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (1920–1950-е ГОДЫ).
ТОМСК : ООО «РГ «ГРАФИКА»», 2012. 220 с.; ВОРОНИН Д.В. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОВЕТСКУЮ ЭКОНОМИКУ:
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ (1950–1980-е ГОДЫ).
ТОМСК : ООО «РГ «ГРАФИКА»», 2013. 280 с.**

Монография в двух частях кандидата исторических наук, доцента Д.В. Воронина – первая попытка исследовать достаточно полно и в широких хронологических и территориальных рамках историю республиканских и региональных органов государственного арбитража и их роль в экономике региона и страны. Эта тема, безусловно, актуальна, так как процесс интенсивного развития институтов арбитража и арбитражного судопроизводства еще далёк от завершения. Об этом свидетельствует недавнее решение об объединении Высшего арбитражного и Верховного судов России. В работе отмечается, что советский Госарбитраж пережил в своей истории несколько реформ, которые были не всегда удачными. Исходя из имеющегося исторического опыта, можно предположить, что и эта реформа не даст желаемого результата.

Автор монографии, используя комплексный подход, достаточно полно и глубоко проанализировал процесс становления и развития органов государственного арбитража, совершенствования норм арбитражного процессуального права, проследил взаимосвязь развития арбитражных институтов и хозяйственного права с развитием экономики СССР и регионов Западной Сибири.

По мнению Д.В. Воронина, изучение деятельности советского арбитража носит междисциплинарный характер и требует комплексного подхода. Можно согласиться с точкой зрения автора, что «чисто исторический, правовой или экономический подход не дает полноты картины, не позволяет увидеть контекст и внутренние механизмы развития, влияние внешних факторов. История Госарбитража в значительной большей степени связана с развитием советской экономики, нежели правовых институтов. И в этом смысле, как справедливо отмечал Й. Шумпетер, только экономическая история «может сообщить нам каково было то общество, к которому мы хотим применить теоретические схемы... В наше время средний экономист и средний социолог совершенно безразличны друг к другу и предпочитают пользоваться наукой собственного производства, вместо того, чтобы применить научные результаты, полученные соседом»...» [1. С. 5].

Научная новизна представленной автором монографии состоит в том, что она восполняет имеющиеся как в российской исторической, так и в историко-правовой и историко-экономической науке пробелы. Роль орга-

нов государственного арбитража в развитии регионов России почти не изучена. Отдельные юбилейные публикации, посвященные становлению арбитражных судов в России, не раскрывают деятельность органов Госарбитража в регионах, развития институтов арбитража и арбитражного судопроизводства. Необходимость исследования истории арбитража вызвана отсутствием работ, посвященных данной проблеме. До последнего времени не были востребованы историками архивные материалы. Не стали предметом изучения проблемы деятельности арбитража у исследователей истории экономики и права. Работа написана на основе глубокого изучения двух федеральных и пяти региональных архивов. Абсолютное большинство документов впервые введено автором в научный оборот.

Особый научный интерес для понимания механизмов функционирования советской экономики представляет проведенный автором монографии анализ разрешения экономических споров между предприятиями и организациями на республиканском и региональном уровнях, взаимодействия Госарбитража с советскими и политическими институтами.

Рассматривая роль системы государственного арбитража в развитии экономики, Дмитрий Васильевич показал роль экономических совещаний и арбитражных комиссий в качестве одного из рычагов регулирования планового хозяйства региона и страны. В разделе, посвященном принципам и институциональным основам разрешения хозяйственных споров в формирующейся плановой экономике, показаны трудности процесса трансформации арбитражных комиссий в систему органов государственного арбитража.

Особое внимание автор уделил становлению системы арбитража в Западной Сибири в период ускоренной индустриализации в СССР, когда одновременно шел процесс становления и развития арбитража наряду с другими органами управления.

Во второй части монографии автором анализируется процесс развития института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику на республиканском и региональном уровнях с послевоенного периода и до изменения его статуса в результате создания арбитражных судов. В работе рассматривается деятельность органов Госарбитража после принятия в 1977 г. Конституции СССР, когда их статус существенно повысился, получив конституционное закреп-

ление. Это позволило усилить их влияние на советскую экономику.

Автор аргументированно доказал, что Госарбитраж на протяжении своей деятельности мало контактировал с партийными органами, чаще всего взаимодействуя с органами исполнительной власти, отраслевого управления и Советами. Оставаясь органом государственного контроля, арбитраж активно вмешивался в производственно-хозяйственную деятельность хозяйствующих субъектов.

Автором подчеркивается, что арбитраж, обладая всесторонней и объективной информацией, знал истинное положение дел в экономике, готов был предоставить ее тем, кто определял экономическую политику страны, но подобная информация не была востребо-

вана. В годы перестройки Госарбитраж во многом содействовал реформированию экономики. Одновременно шел процесс постепенного преобразования государственного арбитража в арбитражный суд.

Д.В. Воронин в своей монографии, опираясь на архивные материалы, показал важную роль, которую играли органы государственного арбитража как на республиканском, так и на региональном уровне в экономической системе советского государства. В целом, несмотря на некоторые недостатки, встречающиеся на страницах монографии, необходимо отметить ее безусловную новизну и прикладную значимость, что позволяет рекомендовать ее специалистам по истории экономики и права, а также всем, кто интересуется отечественной историей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Воронин Д.В.* Роль системы государственного арбитража в экономическом развитии Западной Сибири (1920–1950-е годы). Томск : 000 «РГ «Графика»», 2012.

Buzgalin Alexander V. Moscow State University. (Moscow, Russian Federation). E-mail: alternativy@tochka.ru

REVIEW TO THE MONOGRAPH OF D.V. VORONIN THE ROLE OF STATE ARBITRATION IN ECONOMIC DEVELOPMENT OF WEST SIBERIA (1920–1950)». TOMSK : LTD. «RG «ГРАФИКА»», 2012. 220 p.; THE DEVELOPMENT OF STATE ARBITRATION INSTITUTE AND IT'S IMPACT ON SOVIET ECONOMY: REPUBLICAN AND REGIONAL ASPECT (1950–1980). TOMSK : LTD. «RG «ГРАФИКА»», 2013. 280 p.

REFERENCES

1. *Voronin D.V.* *Rol' sistemy gosudarstvennogo arbitrazha v ekonomicheskom razvitii Zapadnoy Sibiri (1920–1950-e gody)* [The role of the state arbitration in economic development in Western Siberia (1920–1950)]. Tomsk: Grafika Publ., 2012.