DOI 10.17223/19988613/35/24

Г.Ю. Колева

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НЕФТЬ, ГАЗ, ТРУБОПРОВОДЫ: НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ В ИЗУЧЕНИИ РОЛИ СОВЕТСКОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В ПЕРИОД ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (ШВЕЙЦАРИЯ, ЦЮРИХСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ, 14–16 ЯНВАРЯ 2015 г.)

Отдельные элементы советской и российской истории не чужды для изучения исследователям Запада, в немалой степени это относится к тем проблемам, которые оказались включены в мировые глобальные процессы, среди них - история советской энергетики периода холодной войны. Интерес западных ученых к проблемам энергетики в период холодной войны обусловлен изменениями в мировом энергопотреблении, росте добычи нефти и газа, увеличении доли нефти по сравнению с углем, возраставшими объемами добычи газа, который постепенно завоевывал ведущие позиции в мировом топливно-энергетическом балансе. Наиболее существенную роль в этих процессах стал играть Советский Союз, оказавшийся и в центре геополитических противостояний ведущих мировых держав, связанных с углеводородными ресурсами.

Советский Союз со второй половины ХХ в. стал активным игроком на мировом нефтяном рынке, при этом явившись и той страной, которая одна из первых осознала значение природного газа в расширяющемся мировом энергопотреблении. С 1943-1946 гг. в нашей стране был осуществлен подступ к добыче природного газа, после чего началось постепенное развитие новой для страны отрасли промышленности - газовой, но ориентированной, в отличие от достаточно длительного предшествующего периода получения искусственного газа, на добычу природного. Укрепление позиций «Второго Баку» в начале 1950-х гг. содействовало значительному повышению темпов добычи нефти не только в Урало-Поволжье, но и в целом в стране. В середине 1970-х гг., опираясь на возможности нового добывающего района -Западно-Сибирского, Советский Союз вышел на первое место в мире по добыче нефти, все активнее, за счет разработки газовых супер-гигантов на севере Тюменской области, укреплял позиции в мировой газодобыче. Одновременно с этими процессами изменилась структура советского экспорта: на первый план в экспорте нефти вместо нефтепродуктов вышла сырая нефть, и эта тенденция сохранялась всю оставшуюся часть ХХ в. и перешла в XXI в. С середины 1960-х гг. обозначилась новая составляющая советского экспорта – природный газ. Однако в российской исторической науке исследования по данной проблематике не получили достаточного распространения.

14–16 января 2015 г. на базе Департамента истории Цюрихского университета состоялась научная конференция «Нефть, газ, трубопроводы: новое в изучении

роли советской энергетики в период холодной войны». Трудно было представить, что заявленная конференция летом 2014 г. приобретет особую актуальность в условиях обострения противостояния по линии Запад—Восток в начале 2015 г.

Инициатором конференции выступил профессор Цюрихского университета Иероним Перович, под руководством которого активно разрабатывается проблематика истории Восточной Европы, а также проблемы истории советской энергетической политики.

Круг участников конференции оказался очень широким. В конференции приняли участие ученые ведущих вузов мира. Конечно, наиболее полно была представлена Швейцария и Цюрихский университет, от которого в конференции приняли участие: Нада Бошковска, заведующая кафедрой восточно-европейской истории, Андреас Джакер — декан факультета гуманитарных и математических наук, профессор Иероним Перович, молодые ученые Феликс Решу, Дуня Кемпин, Том Каричан. Высшую Швейцарскую техническую школу представлял Андреас Венгер.

Среди участников конференции были и ученые из США: Дэвид Пейнтер, ассоциатив-профессор департаистории Джорджтаунского университета г. Вашингтон; Маргарита Балмаседа, профессор Украинского научного института американского Гарвардского университета; Роберто Кантони из Манчестерского университета. Из старейшего университета Канады - Макгсвил университета - в конференции принял участие ассистент-профессор Люти Лоренц. Конечно, широко были представлены ученые университетов и исследовательских центров Европы, среди которых: Элан Белтран, директор национального центра научных исследований университета Сорбонны (Париж); Граф Рюдигер, доктор, профессор Центра современной истории г. Потсдама; два исследователя представляли Хельсинский университет – Никлас Джонсон Эриксон, профессор департамента философии, истории культуры и региональной истории и Зуфи Карсикас из центра российских и восточноевропейских исследований, которая занимается проблемами взаимодействия стран СЭВ в сфере потребления нефтегазовых ресурсов. Также два представителя были из Женевского института международных исследований и проблем развития: профессор всемирной истории Ханхимэки Джёсси и адъюнкт-профессор Международного центра нефтегазовых исследований Лючиано Джиакомо. Три ученых

представляли Германию: Шродер Ханс Хенниг – доктор, профессор из университета Берлина, Бенджамин Шенк – доктор, профессор Центра европейской истории университета Базеля, Фладе Фальк – молодой ученый Центра междисциплинарных политических наук Европейского университета Виадрина в г. Франкфуртена-Майне. Пэр Хёгсулиус представлял Королевский институт технологий г. Стокгольма.

В конференции участвовал и Оскар Санчес-Сибони, ассистент-профессор университета Макау, одного из трех университетов особого административного района Китайской народной республики, расположенного на западной стороне дельты р. Чжуцзян, напротив Гонконга.

Россию представляли доктор исторических наук, профессор Центра изучения истории холодной войны института Всеобщей истории РАН Н. Егорова, доктор исторических наук, профессор Тюменского государственного нефтегазового университета Г. Колева, кандидат исторических наук, доцент Сургутского государственного педагогического института В. Некрасов.

Во вступительном слове профессор И. Перович определил цель конференции – проанализировать роль советской энергетики, в частности нефти и газа, в период холодной войны. По его мнению, проблемы энергетики имеют важное экономическое, политическое и государственное значение, однако при этом важно обозначить роль энергетических ресурсов на международном, региональном, местном уровнях. Исходный тезис господина И. Перовича состоял в том, что «Советский Союз испытывал необходимость в выработке энергии в больших количествах в целях индустриализации и модернизации, а также для удовлетворения государственных амбиций». Исследователь использовал достаточно своеобразное понятие «советские нефтегазовые компании эпохи Сталина и Брежнева», видимо, под которым, как нам представляется, следует понимать совокупность мер государственного уровня по развитию нефтеи газодобычи в эпоху И.В. Сталина и Л.И. Брежнева. Эти «компании», по мнению исследователя, являлись средством развития вооруженных сил страны и энергоемкой экономики. Одновременно энергетика рассматривается исследователем в качестве «важного оружия» в проекте интеграции областей Восточной Европы», контролируемых Советским Союзом в единое «энергетическое пространство» посредством единой мощной системы трубопроводов.

Уделяя особое внимание трубопроводной сети и развитию советского экспорта, господин Перович подчеркнул то, что в западных исследованиях главная цель российского экспорта видится в стремлении овладеть западными технологиями и твердой валютой, при этом обращается внимание на то, что Советский Союз использовал экспорт для экспансии советской политической влиятельности. Выделяя два различающихся периода советского экспорта энергоресурсов (1950–1960-е гг. и 1970-е гг.), господин Перович подчеркнул, что в рамках этих пе-

риодов торговля энергоресурсами становилась основной движущей силой советского западноевропейского экономического сотрудничества и привела к энергетической зависимости западных стран от советских топливно-энергетических ресурсов.

Профессор И. Перович считает, что роль советских нефти и газа периода холодной войны требует большего исследовательского внимания, в то же время имеется дефицит исследовательских данных по этой проблематике. Он отметил, что особое внимание требуется уделять советскому стратегическому мышлению в отношении развития нефтегазового сектора, как и установлении отношений в области энергетики в пределах восточно-европейского блока.

На конференции прозвучали доклады: «Энергетика и советско-американские отношения в 1980-е гг.» (Дэвид Пейнтер), «Красная нефть» в Британии: угроза или возможность?» (Никлас Джонсон Эриксен), «Международная реакция на советское нефтяное наступление» (Роберто Кантони), «Возникновение энергетической зависимости» (Маргарита Балмаседа), «Доверие врагу: импорт и использование советского природного газа» (Пэр Хёгсулиус), «Энергетические кризисы в СЭВ: нефть, газ, уголь и ядерная энергетика» (Лоренс Люти), «Совет экономической взаимопомощи в энергетических отношениях» (Зуфи Карсикас), «Создание трубопроводов «Дружба» (Фальк Фладе), «От разрядки напряженности к новой холодной войне? Дискуссия по проблемам энергетики и отношений Восток-Запад в период 1970-х гг.» (Граф Редигер), «Вызовы холодной войны в нефтяной политике: отношения ENI и Советского Союза в 1958-1981 гг.» (Елизавета Бини), «Русский природный газ и политика Франции по обеспечению энергетической безопасности» (Алан Бертран, Джон-Пьер Валиотт).

Одновременно со столь ангажированными докладами конференция показала, что формируется круг молодых исследователей в Германии и Швейцарии, ориентированных на детальное изучение истории советской энергетической политики. Среди проблем, которыми занимаются представители молодого поколения западных исследователей, - развитие «Второго Баку», с их точки зрения, представляющего важную составляющую «Сталинской нефтяной компании»; история создания и начало функционирования нефтепровода «Дружба», который вызывает интерес как первый нефтепровод, построенный для экспорта советской нефти в Европу; становление газовой промышленности с вовлечением в нее Сибирского добывающего района, обозначаемой проблемой «Брежневская газовая компания», с раскрытием развития газодобычи в Тюменской области. Озвученное содержание их работ на конференции несколько напоминает начального уровня курсовые работы, но приятно то, что проблематика, которая у нас не в чести, получает развитие в западных исследованиях – в работах молодых ученых.

144 Г.Ю. Колева

Выступления ученых из России охватывали широкую проблематику. Руководитель центра изучения холодной войны Института всеобщей истории РАН, профессор, доктор исторических наук Н. Егорова выступила с докладом «Энергетический фактор и Иранский кризис 1946 г.», профессор из Тюменского государственного университета Г. Колева – с докладом «Роль Тюмени в принятии стратегических решений в советской энергетической политике», кандидат исторических наук, доцент Сургутского государственного педагогического университета В. Некрасов посвятил свое

выступление проблеме «Госплан и инвестиции в советский энергетический сектор: развитие электроэнергетики и нефтяной промышленности, 1956–1965 гг.». Нельзя не подчеркнуть, что Г. Колева и В. Некрасов в полной мере принадлежат к Томской исторической школе. Г. Колева в Томском государственном университете проходила обучение в аспирантуре, защитила кандидатскую и докторскую диссертации, В. Некрасов, также в Томском государственном университете защитил кандидатскую диссертацию (научный руководитель – В.П. Зиновьев).

Koleva Galina Yu. Tyumen State Oil and Gas University (Tyumen, Russian Federation). E-mail: gukoleva@gmail.com INTERNATIONAL CONFERENCE «OIL, GAS AND PIPELINES: NEW PERSPECTIVES ON THE ROLE OF SOVIET ENERGY DURING THE GOLD WAR» (SWITZERLAND, UNIVERSITY OF ZURICH, 14–16 JANUARY 2015).