

УДК 515.127  
DOI 10.17223/19988621/36/2

**С.П. Гулько, А.В. Титова**

## КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОСТРАНСТВ НЕПРЕРЫВНЫХ $S^1$ -ЗНАЧНЫХ ФУНКЦИЙ НА ПОЛИЭДРАХ

Исследуются пространства непрерывных  $S^1$ -значных функций на конечно-мерных полиэдрах. Доказывается, что если  $X$  есть  $n$ -мерный полиэдр и  $S^1$  есть обычная окружность со стандартной топологией, то топологическая группа  $C_p(X, S^1)$  изоморфна топологической группе  $C_p(\Delta_n, S^1)$ , где  $\Delta_n$  –  $n$ -мерный симплекс,  $n \geq 1$ .

**Ключевые слова:** пространство непрерывных функций, топология поточечной сходимости, полиэдр, топологическая группа, изоморфизм.

Все неопределенные в статье понятия можно найти в [1].

Пусть  $S^1$  – обычная окружность, которую будем рассматривать как факторгруппу  $R^1/Z$  с естественной топологией. Иначе говоря, это есть множество всех точек в  $R^1$  с периодом 1. Множество всех представителей можно отождествить с множеством точек полуинтервала  $[0, 1)$ . Это множество тогда будет топологической группой относительно операции сложения. В этой статье нас интересует пространство  $C_p(X, S^1)$  всех непрерывных  $S^1$ -значных функций, наделенное топологией поточечной сходимости.

Как обычно, символом  $C_p(Y, R^1)$  будем обозначать топологическое векторное пространство всех непрерывных вещественных функций со стандартными операциями сложения и умножения на вещественные числа. Оператор  $T : C_p(F, R^1) \rightarrow C_p(X, R^1)$  называется оператором продолжения, если  $F$  является замкнутым подпространством в  $X$  и  $T(f)|_F = f$  для каждого  $f \in C_p(Y, R^1)$ . Если  $F$  есть замкнутое подмножество пространства  $X$ , то обозначим  $C_p^0(X|_F, F^1) = \{f : X \rightarrow R^1; f|_F = 0\}$ .

**Теорема 1.** Пусть  $X$  является метрическим пространством и  $F$  – его замкнутое подпространство, которое является окрестностным ретрактом. Тогда существует  $T : C_p(F, R^1) \rightarrow C_p(X, R^1)$  – непрерывный линейный оператор продолжения, причем  $0 \leq Tf < 1$  как только  $0 \leq f < 1$ .

**Доказательство.** Пусть  $O$  – окрестность множества  $F$  и  $r : O \rightarrow F$  – непрерывная ретракция. Для каждой функции  $f \in C_p(F, R^1)$  положим

$$T(f)(x) = \begin{cases} f(r(x)) \frac{\rho(x, X \setminus O)}{\rho(x, X \setminus O) + \rho(x, F)}, & x \in O; \\ 0, & x \in X \setminus O. \end{cases}$$

Нетрудно проверить, что  $T$  – линейный непрерывный оператор и  $T(f)|_F = f$ , т.е. это отображение является оператором продолжения. ■

Заметим, что линейный непрерывный оператор продолжения может существовать не только благодаря ретракциям (см. ниже доказательство следствия 5). Кроме того, для существования оператора продолжения метризуемость пространства  $X$  вовсе не является необходимым условием.

Из теоремы 1 следует, что для каждого замкнутого подмножества  $F$  в  $X$  пространство  $C_p(F, R^1)$  вкладывается как замкнутое векторное подпространство в  $C_p(X, R^1)$ .

Кроме оператора продолжения  $T$ , нам понадобится еще один оператор. Для каждого замкнутого подмножества  $F$  в  $X$  определим оператор  $U : C_p(F, R^1) \rightarrow C_p(F, S^1)$  формулой  $U(f)(x) = e^{2\pi i f(x)}$ ,  $x \in F$ . Ясно, что  $U(f+g) = U(f) \cdot U(g)$ , т.е. этот оператор является непрерывным групповым гомоморфизмом. Из теоремы 1 следует, что оператор  $U$  переводит подмножество  $C_p(F, [0,1])$  в точности на  $C_p(F, S^1)$ . Более того, нетрудно понять, что последний оператор имеет непрерывный правый обратный  $U^{-1} : C_p(F, S^1) \rightarrow C_p(F, [0,1])$ .

Использование этих операторов приводит к следующей теореме.

**Теорема 2.** Пусть  $X$  является метрическим пространством и  $F$  – его замкнутое подпространство. Композиция  $UTU^{-1}$  является непрерывным изоморфным вложением группы  $C_p(F, S^1)$  в  $C_p(X, S^1)$ . Более того, группа  $C_p(X, S^1)$  топологически изоморфна произведению  $C_p(F, S^1) \times C_p^0(X|_F, S^1)$ .

**Доказательство.** Первая часть теоремы очевидна из определения оператора  $U$  и теоремы 1. Далее искомый изоморфизм можно задать формулой  $f \mapsto (f|_F, f - UTU^{-1}(f|_F))$ , где  $T$  – оператор продолжения, построенный в предыдущей теореме. ■

Хорошо известно [1], что любой полиэдр является абсолютным окрестностным ретрактом в классе метрических пространств, т.е. он является ретрактом некоторой его окрестности в любом содержащем его метрическом пространстве, следовательно, для любого полиэдра  $X$  верны обе предыдущие теоремы.

Поскольку одноточечное подпространство всегда является ретрактом, то верно следующее утверждение.

**Следствие 3.** Для любой точки  $x \in X$  выполнено

$$C_p(X, S^1) \cong S^1 \times C_p^0(X|_{\{x\}}, S^1). \blacksquare$$

Пусть дана дискретная последовательность компактных пространств  $X_n$ , тогда символом  $(C_p(X_1, S^1) \times C_p(X_2, S^1) \times \dots)_{c_0}$  будем обозначать аналог обычного  $c_0$ -произведения, т.е. совокупность точек вида  $(f_1, f_2, \dots)$  в декартовом произведении пространств вида  $C_p(X_n, S^1)$ , причем таких, что  $\|f_n\| \rightarrow 0$ , где  $\|f_n\|$  обозначает максимальное отклонение точки  $f_n(x)$  от двухточечного множества  $\{0,1\}$

в  $[0,1]$  (заметим, что если последовательность чисел сходится к 1, то она, как последовательность элементов  $S^1$ , стремится к 0).

**Теорема 4.** Пусть  $X$  есть топологическое пространство, представляющее собой сходящуюся последовательность вместе с ее пределом. Тогда

$$C_p(X, S^1) \cong (S^1 \times S^1 \times \dots)_{c_0}.$$

**Доказательство.** Обозначим через  $F$  одноточечное множество, состоящее из предельной точки, и применим теорему 2 и следствие 3. ■

Из последних двух утверждений заключаем:

**Следствие 5.** Пусть  $X$  – топологическое пространство, содержащее сходящуюся последовательность (к точке  $x$ ). Тогда  $C_p(X, S^1) \cong C_p^0(X|_{\{x\}}, S^1)$ .

**Доказательство.** Пусть  $x_n$  – последовательность точек в  $X$ , которая сходится в  $x$ . Из следствия 3 вытекает, что

$$C_p(X, S^1) \cong S^1 \times C_p^0(X|_{\{x\}}, S^1). \quad (1)$$

Пусть  $O_n$  – непересекающиеся окрестности точек  $x_n$  и  $f_n$  – последовательность непрерывных  $S^1$ -значных функций, которые равны 0 вне  $O_n$  и  $f_n(x_n) = 1/2$  для всех  $n = 1, 2, \dots$ . Обозначим:  $F = \{x_1, x_2, \dots\}$  и определим линейный непрерывный оператор продолжения  $T : C_p^0(F|_{\{x\}}, S^1) \rightarrow C_p^0(X|_{\{x\}}, S^1)$  формулой  $T(f)(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f(x_n) f_n(x)$ . Формула  $f \mapsto (f|_F, f - T(f|_F))$  вместе с формулой (1) и теоремой 4 доказывают утверждение. ■

Пространство  $X|_F$  является метрическим компактом, которое получается из  $X$  в результате колапсирования его замкнутого множества  $F$  в одну точку. Из теоремы 2 и следствия 5 вытекает, что справедливо следующее утверждение:

**Следствие 6.** Пусть  $X$  – метрический компакт. Тогда  $C_p(X, S^1)$  изоморфно  $C_p(F, S^1) \times C_p(X|_F, S^1)$  для каждого замкнутого подмножества  $F$  в  $X$ . ■

Для дальнешего понадобится следующий общий прием построения изоморфизмов между пространствами функций, который в функциональном анализе называется «схемой Пелчинского». Применим эту схему для рассматриваемых топологических групп, но это не меняет сути дела.

**Теорема 7** (Схема Пелчинского). Пусть  $E$  и  $G$  – топологические группы, для которых выполняются следующие три условия:

- 1)  $E \cong G \times H$  – для некоторой топологической группы  $H$ ;
- 2)  $G \cong E \times P$  – для некоторой топологической группы  $P$ ;
- 3)  $E \cong (E \times E \times \dots)_{c_0}$ .

Тогда  $E \cong G$ .

**Доказательство.** Имеем

$$\begin{aligned} G &\cong E \times P \cong (E \times E \times \dots)_{c_0} \times P \cong (E \times E \times \dots)_{c_0} \times E \times P \cong (E \times E \times \dots)_{c_0} \times G \cong \\ &\cong ((G \times H) \times (G \times H) \times \dots)_{c_0} \times G \cong ((G \times H) \times (G \times H) \times \dots)_{c_0} \cong (E \times E \times \dots)_{c_0} \cong E. \quad \blacksquare \end{aligned}$$

**Теорема 8.** Если  $G$  изоморфно  $(E \times E \times \dots)_{c_0}$ , то  $G$  изоморфно своей  $c_0$ -степени  $(G \times G \times \dots)_{c_0}$ .

*Доказательство.*

$$G \cong (E \times E \times \dots)_{c_0} \cong ((E \times E \times \dots)_{c_0} \times (E \times E \times \dots)_{c_0} \times \dots)_{c_0} \cong (G \times G \times \dots)_{c_0}. \blacksquare$$

**Теорема 9.** Пусть  $n \geq 1$ . Для  $n$ -мерного симплекса  $\Delta_n$  выполнено

$$C_p(\Delta_n, S^1) \cong (C_p(\Delta_n, S^1) \times C_p(\Delta_n, S^1) \times \dots)_{c_0},$$

и, тем более,  $C_p(\Delta_n, S^1)$  изоморфно любой своей конечной степени.

*Доказательство.* Пусть  $x_0$  – вершина симплекса  $\Delta_n$  и  $F_0$  – противоположная этой вершине грань. Пусть  $F_1, F_2, \dots$  – последовательность параллельных этой грани сечений симплекса, которая «сходится» к точке  $x_0$ . Тогда множество  $F = \{x_0\} \cup F_0 \cup F_1 \cup \dots$  является замкнутым подмножеством в  $\Delta_n$ . По теореме 2 группа  $C_p(\Delta_n, S^1)$  топологически изоморфна  $C_p(F, S^1) \times C_p^0(\Delta|_F, S^1)$ . Заметим далее, что фактор-пространство  $\Delta|_F$  является одноточечной компактификацией счетной дискретной суммы попарно гомеоморфных между собой пространств (равно открытому множеству всех точек между параллельными сечениями  $F_{n-1}$  и  $F_n$ ), которую обозначим через  $(\bigoplus_{\omega} Y)$ . Кроме того, множества  $F_n$  попарно между собой гомеоморфны. Суммируя эти факты, заключаем, что  $C_p(\Delta_n, S^1)$  топологически изоморфно счетному  $c_0$ -произведению попарно изоморфных между собой сомножителей вида  $C_p(Y \oplus F_n, S^1)$ . Остается применить теорему 8. ■

Если дан конечный набор  $X_1, \dots, X_n$  топологических пространств, то символом  $X_1 \vee \dots \vee X_n$  обозначим букет этого семейства, который получается, если в каждом  $X_k, k = 1, \dots, n$ , фиксируется одна точка и все эти точки отождествляются между собой.

**Теорема 10.** Если  $X = \Delta_n \vee \dots \vee \Delta_n$  – букет симплексов, то  $C_p(X, S^1)$  изоморфно  $C_p(\Delta_n, S^1)$ .

*Доказательство.* Пусть  $x_0$  – центральная точка букета. По следствию 5  $C_p(X, S^1) \cong C_p^0(X|_{\{x_0\}}, S^1)$ . Ясно, что

$$C_p^0(X|_{\{x_0\}}, S^1) \cong C_p^0(\Delta_n|_{\{x_0\}}, S^1) \times \dots \times C_p^0(\Delta_n|_{\{x_0\}}, S^1).$$

Но по тому же следствию 5  $C_p^0(\Delta_n|_{\{x_0\}}, S^1) \cong C_p(\Delta_n, S^1)$ . Остается применить теорему 9. ■

**Теорема 11.** Если  $k < n$ , то  $C_p(\Delta_n, S^1) \cong C_p(\Delta_n, S^1) \times C_p(\Delta_k, S^1)$ .

*Доказательство.* По теореме 9 пространство  $C_p(\Delta_n, S^1)$  топологически изоморфно своей счетной  $c_0$ -степени. Кроме того, каждая из двух групп  $C_p(\Delta_n, S^1)$  и

$C_p(\Delta_n, S^1) \times C_p(\Delta_k, S^1)$  вкладывается в другое в качестве прямого сомножителя.

Остается применить теорему 7. ■

Для полиэдра  $X$  через  $X^{(n)}$  обозначим его  $n$ -мерный остав, т.е. объединение всех симплексов размерности  $\leq n$ . Множество  $X^{(n)}$  является замкнутым подмножеством в  $X$ .

**Теорема 12.** Пусть  $X$  –  $n$ -мерный полиэдр,  $n \geq 1$ . Тогда

$$C_p(X, S^1) \cong C_p(\Delta_n, S^1).$$

**Доказательство** проведем по индукции. Если  $n = 1$ , то  $X^{(0)}$  есть множество всех вершин полиэдра  $X$ . Ясно, что множество  $X^{(0)}$  конечно. Имеем  $C_p(X, S^1) \cong C_p(X^{(0)}, S^1) \times C_p(X_{X^{(0)}}, S^1)$ . Первый сомножитель есть конечная степень топологической группы  $S^1$ , а второй – изоморфен пространству всех непрерывных  $S^1$ -значных функций на букете окружностей, и тогда по теореме 10 последний изоморфен конечной степени группы  $C_p(\Delta_1, S^1)$ . Эти утверждения вместе со следствием 3 показывают, что  $C_p(X, S^1) \cong C_p(\Delta_1, S^1)$ .

Рассмотрим общий случай. Пусть  $X^{(n-1)}$  – остав комплекса  $X$ . Тогда

$$C_p(X, S^1) \cong C_p(X^{(n-1)}, S^1) \times C_p^0(X|_{X^{(n-1)}}, S^1).$$

По предположению индукции  $C_p(X^{(n-1)}, S^1)$  изоморфно  $C_p(\Delta_{(n-1)}, S^1)$ , а второй сомножитель по теоремам 9, 10 и следствию 3 изоморфен  $C_p(\Delta_n, S^1)$ . Осталось применить теорему 11. ■

В связи с теоремой 12 возникает теперь вопрос о ее обобщении, т.е. будут ли неизоморфными топологические группы  $C_p(X, S^1)$  и  $C_p(Y, S^1)$ , если размерности полиэдров  $X$  и  $Y$  не совпадают? Заметим, что в статье [2] вторым автором настоящей статьи было доказано, что размерность компактов является инвариантом изоморфизма соответствующих пространств непрерывных  $S^1$ -значных функций, если  $S^1$  кроме естественной операции наделено также некоторой дополнительной операцией, при которой  $S^1$  становится так называемым топологическим почти модулем.

Авторы выражают благодарность Л.В. Гензе и Т.Е. Хмылевой за полезные обсуждения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Борсук К. Теория ретрактов. М.: Мир, 1971. 291 с.
2. Титова А.В. Линейные гомеоморфизмы топологических почти модулей непрерывных функций и совпадение размерностей // Вестник Томского государственного университета. Математика и механика. 2014. № 4(30). С. 43–48.

Статья поступила 12.05.2015 г.

Gulko S. P., Titova A. V. ON CLASSIFICATION OF SPACES OF CONTINUOUS  $S^1$ -VALUED FUNCTIONS ON POLIHYDRONS

DOI 10.17223/19988621/36/2

In this paper, the spaces of continuous  $S^1$ -valued functions  $C_p(X, S^1)$  are considered. It is proved that if  $X$  is a  $n$ -dimensional polihydrone and  $S^1$  is a circle which is considered as a topological group, then the topological group  $C_p(X, S^1)$  is topologically isomorphic to  $C_p(\Delta_n, S^1)$ , where  $\Delta_n$  is an  $n$ -dimensional simplex,  $n \geq 1$ .

Keywords: almost ring, topological almost module, continuous homomorphism, space of continuous functions, polihydrone, isomorphism.

GULKO Sergey Porfiryevich (Doctor of Physics and Mathematics,  
Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation)  
E-mail: gulko@math.tsu.ru

TITOVA Anastasiya Viktorivna (Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation)  
E-mail: asya\_mis@mail.ru

#### REFERENCES

1. Borsuk K. *Teoriya retraktov*. Moskow, Mir Publ., 1971. 291 p. (in Russian)
2. Titova A.V. Lineynye gomeomorfizmy topologicheskikh pochti moduley nepreryvnykh funktsiy i sovpadenie razmernostey. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Matematika i mehanika*, 2014, no. 4(30), pp. 43–48. (in Russian)