

## РЕЦЕНЗИИ

УДК 070(09)+94(57)+930.2  
DOI 10.17223/19988613/37/22

Н.Н. Родигина

**РЕЦЕНЗИЯ : ЖИЛЯКОВА Н.В., ШЕВЦОВ В.В., ЕВДОКИМОВА Е.В. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ (1857–1916): СТАНОВЛЕНИЕ ЖУРНАЛИСТИКИ И ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ : УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. ТОМСК : ИЗД-ВО ТОМ. УН-ТА, 2015. Т. 1. 292 с.; Т. 2 : Антология. 524 с.**

Можно без всякого преувеличения утверждать, что вышедшее в Издательском Доме Томского государственного университета учебное пособие давно ожидается не только преподавателями и студентами, изучающими историю региональной журналистики, но и исследователями истории культуры и книжного дела Сибири, истории местной интеллигенции, краеведами-любителями. Авторы учебного пособия – авторитетные специалисты по истории сибирской периодической печати. Немаловажно, что вузовские преподаватели-практики, выбрали, на мой взгляд, очень удачный и уже апробированный в последние годы, как в отечественной, так и зарубежной историографии, ракурс – анализ зарождения и развития сибирской периодики в контексте формирования региональной идентичности. Это позволило, во-первых, продемонстрировать воздействие региональной специфики (статуса Сибири в составе Российской империи, социокультурного облика населения, областничества, политической ссылки и др.) на сибирскую журналистику; во-вторых, сконцентрировать внимание на влиянии общероссийских тенденций на развитие периодической печати Томской губернии; в-третьих, охарактеризовать томские газеты и журналы как основной институт формирования («идейного сцепления») местной интеллигенции с присутствием ей региональным самосознанием. Особую ценность в этом смысле представляет первая глава пособия, посвященная взаимодействию представителей областничества с сибирскими периодическими изданиями. Нельзя не согласиться с утверждением авторов о том, что «идея областничества выполняла объединяющую роль, создавая общий контекст для диалога всех изданий Томской губернии, придавая журналистике региона своеобразный местный колорит. Областничество стало одним из системообразующих факторов, с одной стороны, обособляющих журналистику Томской губернии, с другой – придающих ей внутреннюю целостность» (С. 35). Более того, представляется возможным экстраполировать данный вывод на всю сибирскую периодику второй половины XIX – начала XX в.

В основу структуры учебного пособия положены, с одной стороны, хронологический принцип, с другой – типологические характеристики периодических изда-

ний (отдельные параграфы посвящены газетам и журналам как Томска, так и крупных городов губернии, официальным, ведомственным и частным изданиям). Такая достаточно традиционная как для исследований, так и пособий по истории периодической печати структура представляется оптимальной с точки зрения методики преподавания истории журналистики, как и наличие разделов, посвященных общей характеристике Томской губернии и ее городов (с явным и вполне оправданным акцентом на социокультурные факторы, повлиявшие на становление периодики), итогам развития журнального и газетного дела в губернии на разных этапах. Облегчают систематизацию учебного материала таблицы, хорошо обоснованные и логичные периодизации, внятные критерии сравнения особенностей функционирования периодических изданий в разных городах губернии, указатель дореволюционных периодических изданий Томской области. К числу несомненных достоинств рецензируемого текста можно отнести адресацию к работам современных исследователей, демонстрацию дискуссионных точек зрения, что позволяет читателям составить собственное мнение по спорным вопросам истории региональной журналистики и способствует формированию у студентов критического мышления и собственной исследовательской позиции.

Несмотря на то что авторы учебного пособия рассматривают историю журналистики прежде всего как историю периодических изданий, а не историю профессионального сообщества журналистов (последнее в изучаемый период находилось только на стадии своего формирования), в тексте содержится немало интересных и малоизвестных сведений о деятельности тех, кто определял образ сибирской прессы, был «властителем дум» наших земляков. Большой интерес как для профессиональных исследователей, так и для тех, кто только начинает изучение прошлого томской периодической печати, представляют материалы об обстоятельствах возникновения конкретных изданий (в том числе и малоизвестных до настоящего времени), их авторском корпусе, взаимоотношениях с цензурой, наиболее резонансных публикациях, взаимоотношениях акторов поля сибирской журналистики между собой.

В числе вопросов, нуждающихся в дополнительной исследовательской рефлексии, обращу внимание на следующие. Во-первых, из текста пособия не очевидно, почему именно 1916 г. выбран в качестве конечного хронологического рубежа. Не 1917 г. – год двух русских революций, безусловно повлиявший на тематику, периодичность выхода, редакционный состав сибирских периодических изданий? Не 1918 г. – время прекращения деятельности многих сибирских изданий? Не оспаривая авторский выбор хронологических границ, думаю, что он нуждается в дополнительных обоснованиях. Во-вторых, было бы полезным пояснить, что именно понимается авторами под «региональным самосознанием», имея в виду многочисленные дискуссии последних лет по проблемам региональной идентичности, в том числе и «сибирской».

Второй том настоящего издания – антология, составленная по текстам газет и журналов дореволюционной Томской губернии, – дополняет и расширяет, комменти-

рует и объясняет материал, представленный в учебном пособии, и в то же время является самостоятельным изданием, имеющим собственную ценность и смысл. Многообразие жанров, тем, подходов, представленное в антологии, позволяет использовать книгу при выполнении исследовательских работ, задействовать в учебном процессе в семинарских и практических занятиях. Представляется важным включение в антологию не только статей ведущих органов печати, но и малоизвестных, специализированных, поскольку они расширяют представление о возможностях и потенциале сибирской журналистики в дореволюционный период.

Итак, сибирскими историками периодической печати создано современное, информативное и продуманное с дидактической точки зрения учебное пособие, представляющее интерес для всех, кто изучает историю Сибири, прошлое отечественной журналистики, историю русской культуры и литературы второй половины XIX – начала XX в.

*Rodigina Nataliya N.* Tobolsk complex scientific station of the Ural Branch of RAS (Tobolsk, Russian Federation); Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: natrodigina@list.ru

**REVIEW: ZHILYAKOVA N.V., SHEVTSOV V.V., EVDOKIMOVA E.V. THE PERIODICAL PRESS IN TOMSKAYA GUBERNIYA (1857–1916): FORMATION OF JOURNALISM AND THE REGIONAL IDENTITY. TOMSK: TOMSK UNIVERSITY PRESS, 2015. VOL. I. 292 p.; VOL. II. 524 p.**