

ВСЕОБЩАЯ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ГРАЖДАН КАК ЭЛЕМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Статья посвящена вопросам совершенствования и практики применения государственной дактилоскопической регистрации как фактора общей превенции и как элемента реализации криминалистического предупреждения преступлений. Основной идеей выступает положение о необходимости введения всеобщей дактилоскопической регистрации, что неизменно скажется на уровне раскрываемости преступлений.

Ключевые слова: криминалистическая регистрация; дактилоскопия; информация; преступление.

Очевидным и устоявшимся является то, что информационный фактор играет известную роль в процессе расследования преступлений [1. С. 17], который, по справедливому замечанию Ф.Г. Аминева, «проявляется в объективных процессах рассеивания информации о преступном событии или ее перекодировке, в результате которой она может оказаться недоступной для исследования. Одной из эффективных форм предотвращения рассеивания криминалистически значимой информации является криминалистическая регистрация» [2. С. 48]. Наиболее детальное и предметное исследование вопросов криминалистической регистрации провел С.А. Ялышев, определив, что криминалистическая регистрация – это основанная на применении закономерностей существования, функционирования и практического использования криминалистически значимой информации о механизме преступления и его составляющих элементов система научных положений и выводов, а также соответствующих им технических средств, методов и практической деятельности оперирования информацией, применяемых в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [3. С. 27]. Кроме того, уделено должное внимание криминалистической регистрации и А.С. Князьковым [4].

Общеизвестно, что в системе криминалистической регистрации ведется учет трех групп объектов: лица, предметы, преступления. Самым распространенным регистрационным признаком людей являются отпечатки пальцев рук, которые формируют дактилоскопический учет.

В настоящее время, учитывая уровень развития общественных отношений, научно-техническое обеспечение деятельности правоохранительных органов и органов государственной власти и уровень преступности, вопросы совершенствования дактилоскопической регистрации являются более чем актуальными. Все криминалистические учеты, в том числе дактилоскопический, как средство борьбы с преступностью является особой информационной системой всех правоохранительных органов, состоящей из регистрации, сосредоточения и систематизации сведений, имеющих уголовно-правовое и розыскное значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [5. С. 191]. И вполне справедливо отмечено А.С. Самищенко, что методы дактилоскопии, оставаясь в ряду наиболее эффективных методов установле-

ния личности человека, требует своего дальнейшего развития и совершенствования [6. С. 3]. Кроме того, ежегодно на самом высшем уровне поднимается вопрос о совершенствовании работы по раскрытию и расследованию преступлений как одного из приоритетных направлений реформирования правоохранительной системы [7].

Вопросы совершенствования и практика применения государственной дактилоскопической регистрации, практически с принятием федерального закона активно обсуждаются как среди правоприменителей, так и в научном кругу. Достаточно аргументированно, на наш взгляд, обосновала вопросы совершенствования дактилоскопической регистрации, в том числе всеобщей дактилоскопической регистрации населения Российской Федерации, еще в 2011 г. И.А. Цховребова [8]. Ее аргументы вполне жизненны и практико-ориентированы. Полностью поддерживаем данную точку зрения, что именно «в быту» мы ощутим плюсы такой регистрации, так как в житейских ситуациях быстро и надежно можно будет удостоверить личность гражданина, в том числе и в условиях чрезвычайных происшествий, ну и, конечно же, это в полной мере будет способствовать снижению количества нераскрытых преступлений в случаях, когда с места происшествия изъяты следы рук, как, впрочем, и в целом скажется на раскрываемости. Позволим напомнить, что только за 2014 г. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, остались нераскрытыми 925,3 тыс. преступлений, в 2015 г. тенденция продолжает быть отрицательной: так, за 10 месяцев остались нераскрытыми в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, 766,2 тыс. преступлений (+4,7% относительно показателей 2014 г. за аналогичный период) [9].

В современных условиях необходима была точная, эффективная, единая система регистрации, такая система, которая могла бы разрешить проблему установления личности и обеспечить надлежащую борьбу с преступностью. Прежде всего, речь идет о всеобщей обязательной дактилоскопической регистрации, которая, вполне очевидно, будет иметь как розыскное, так и превентивное значение. В известной степени следует утверждать, что криминалистический учет в настоящее время выходит за традиционное и устаревшее понимание уголовной регистрации и поэтому ни в

кчем мере не ведет к тотальному контролю со стороны государства. Именно последнее и влияет на мнение всего общества, которое недооценивает значение дактилоскопической регистрации и относиться к ее использованию не просто скептически [8. С. 188], а именно негативно.

В настоящее время в ст. 9 ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» [10] установлен достаточно обширный перечень лиц, подлежащих обязательной государственной дактилоскопической регистрации, однако такая регистрация если и охватывает большое количество людей, то только в определенном возрасте или периоде жизни. Так, в п. «а» ст. 9 закреплено положение о дактилоскопической регистрации граждан РФ, призываемых на военную службу, однако не все призываются по достижении 18 лет, львиная доля подлежит призыву по окончании обучения в образовательных организациях высшего образования, соответственно в 22–24 года. Аналогичная ситуация с сотрудниками всех правоохранительных органов, за исключением лиц, проходящих очное обучение в вузах системы правоохранительных органов, где такая регистрация осуществляется с момента поступления, а именно с 18 лет. Кроме того, есть проблемы с дактилоскопированием и определенными в законе категориями. Так, исходя из анализа правоприменительной практики на местах, не всегда тщательно проводится работа по исследованию следов рук. Например, А.Ф. Купин приводит данные своего исследования, согласно которому выяснилось, что из 261 подозреваемого в совершении преступлений небольшой тяжести на дактоучет поставлено всего 49 лиц [11. С. 240]. Вполне очевидно, что именно такие примеры способствуют формированию отрицательного отношения к дакторегистрации, в том числе со стороны специалистов.

Однако все известные доводы противников всеобщей дактилоскопической регистрации, по меньшей мере, несостоятельны. Во-первых, в настоящее время человек как физическое лицо подвергается регистрации при получении паспорта, водительских удостоверений, медицинского полиса, страхового номера индивидуального лицевого счёта, при регистрации объектов недвижимости, автотранспорта, водных и воздушных судов. Более того, примитивно, но имеют место регистрация при подключении к оператору сетевой связи и, конечно же, регистрация в сети Интернет. При этом нет механизмов отказа от паспорта гражданина РФ, СНИЛСа. Во-вторых, криминалистические учеты предназначены для диагностических и идентификационных целей по индивидуальным приметам и другим признакам, когда установочные данные неизвестны или скрываются.

Главной целью криминалистической регистрации является использование учетных сведений в правоохранительной деятельности, прежде всего в деятельности по обеспечению охраны и защиты законных прав и интересов человека и гражданина. Если вести речь об ограничении прав и свобод, то именно дактилоскопическая регистрация абсолютно не влияет на это, в отличие от других вышеперечисленных фактов

регистрации. Информация о дактилоскопической регистрации не используется до тех пор, пока сам человек не инициирует это фактом совершения правонарушения. В этой части прав профессор Е.П. Ищенко утверждает, что «содержащиеся в регистрационных массивах данные останутся, образно говоря, мертвым кладом, если сотрудники ОУР, следователи, эксперты не будут их использовать в своей профессиональной деятельности. Любая информация, содержащаяся в криминалистических учетах, значительно увеличивает объем сведений, которыми можно оперировать для раскрытия преступлений и их полного и всестороннего расследования» [12. С. 69].

Проведение всеобщей дактилоскопической регистрации будет способствовать созданию единой универсальной и простой системы борьбы с преступностью, призванной обеспечить адекватный современным угрозам уровень защищенности общества и граждан. Следует помнить, что все виды учетов объединяет то, что содержащаяся в них информация используется в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений; розыска преступников; установления личности неизвестных граждан [13. С. 17]. Кроме того, абсолютно прав профессор А.Ю. Головин, утверждающий, что информационно-справочное обеспечение криминалистической деятельности является основной отраслью криминалистической техники [14].

Самым эффективным и повсеместным способом всеобщей дактилоскопической регистрации является дактилоскопирование при получении паспорта гражданина РФ в 14 лет. Соответственно, дактоучет будет обеспечен еще и фотографией лица, при этом, учитывая техническое оснащение правоохранительных органов, данная процедура не создаст никаких сложностей. Учитывая, что законотворческий процесс по созданию нового федерального закона достаточно длительная процедура, предлагаем внести дополнительный пункт в ст. 9 действующего закона. Впоследствии данный учет можно и нужно будет дополнить базой данных ДНК, который уже сегодня следует формировать, совмещая, например, регистрацию оружия всех видов.

В заключение следует заметить, что все вопросы, связанные с всеобщей дактилоскопической регистрацией, не повлекут серьезных финансовых затрат, так как система, выстроенная в ОВД, способна и сегодня обеспечить повсеместное дактилоскопирование. И самым важным, на наш взгляд, является то, что всеобщую дактилоскопическую регистрацию граждан можно признать элементом реализации криминалистического предупреждения преступлений, что в известной степени будет способствовать более оперативному раскрытию преступлений. Тем самым будет осуществляться профилактика, ведь общеизвестно, что лучшая профилактика – это раскрытие преступлений.

Криминалистическая регистрация, являясь обеспечивающей по отношению ко всей деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, а также комплексной, интегративной по отношению к другим разделам криминалистики, по мнению профес-

сора С.А. Ялышева, должна принять на себя дополнительную функцию – функцию криминалистического информационного сопровождения и поддержки принятия обоснованных криминалистических решений в процессе раскрытия и расследования преступлений [3. С. 27].

Подводя определенные итоги, следует отметить, что всеобщая дактилоскопическая регистрация будет способствовать эффективному получению доказательственной базы по расследуемым уголовным делам лишь в том случае, если повсеместно будут внед-

рены современная электронная техника и технологии обработки информации, что скажется на оперативности и доступности. В этой части уже на протяжении последних десятилетий ведется не только обсуждение, но и вырабатываются конкретные предложения, в том числе на диссертационном уровне [3, 15–17]. Так, в настоящее время дактилоскопические информационные системы внедрены в единую информационно-телекоммуникационную систему для накопления и интегрированного обмена информацией между правоохранительными органами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батаев И.А. Оперативно-розыскное и криминалистическое обеспечение процесса расследования краж из квартир граждан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 1998. С. 17.
2. Аминев Ф.Г. Теория и практика использования специальных знаний в расследовании преступлений. Уфа : БашГУ, 2015. С. 48.
3. Ялышев С.А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999.
4. Князьков А.С. Криминалистика : курс лекций. Томск, 2008.
5. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб. : Юридический центр Пресс, 2003. С. 191.
6. Самищенко А.С. Научные основы дактилоскопии и перспективы их развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 3.
7. Выступление В.В. Путина на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел 21 марта 2014 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://президент.рф>
8. Цховребова И.А. Государственная дактилоскопическая регистрация: практика применения и перспективы совершенствования // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. ст. М. : Академия Управления МВД России, 2011. Вып. 7. С. 179–192.
9. Статистика. Официальный сайт МВД России. Состояние преступности в России. URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/209743>
10. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон № 128-ФЗ от 25 июля 1998 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3806.
11. Купин А.Ф. Организация обязательной дактилоскопической регистрации подозреваемых в совершении преступлений // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. по криминалистике и судебной экспертизе с международным участием. М., 2014. С. 240.
12. Ищенко Е.П., Девиков Е.И. Уголовная регистрация. Омск, 1986. С. 69.
13. Стронский Д.Д. Криминалистическая регистрация в системе Интерпола. Краснодар, 2008. С. 17.
14. Головин А.Ю. Системные средства и методы в криминалистической науке : учеб. пособие. Тула : Изд-во Тул ГУ, 2013. С. 138.
15. Аминев Ф.Г. Комплексное использование экспертно-криминалистических учетов в информационном обеспечении расследования и раскрытия преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2001.
16. Демина Р.Е. Проблемы криминалистической регистрации и ее использование в расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001.
17. Усманов Р.А. Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел: криминалистическая регистрация : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002.

Статья представлена научной редакцией «Право» 22 декабря 2015 г.

UNIVERSAL DACTYLOSCOPIC REGISTRATION OF CITIZENS AS AN ELEMENT OF CRIME PREVENTION

Tomsk State University Journal, 2016, 402, 188–191. DOI: 10.17223/15617793/402/27

Gribunov Oleg P. East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Irkutsk, Russian Federation). E-mail: gribunov@mail.ru

Keywords: criminalistic registration; dactylography; information; crime.

It is well known that the system of criminalistic registration keeps records of three groups of objects: persons, subjects, crimes. The most prevalent registration sign of people is fingerprints that form dactyloscopic accounting. Improving fingerprint registration is more than relevant at present, given the level of social relations development, scientific and technical support activities of law enforcement agencies and government bodies and crime level. Questions of perfection and the practice of state fingerprint registration are actively discussed among law enforcers and scientists. Modern conditions require an accurate, efficient, single system of registration, a system that would solve the problem of identification and provide an adequate fight against crime. First of all, it is a universal compulsory fingerprinting which will have both investigative and preventive value. Criminalistic accounting is currently beyond the traditional and outdated understanding of criminal registration, and, therefore, does not lead to a total control by the state. The main purpose of criminalistic registration is to use accounting information in law activities, especially in activities to ensure safety and protection of the legitimate rights and interests of man and citizen. If to talk about the limitation of rights and freedoms, fingerprint registration is not affected by it, unlike other registrations. Information about fingerprint registration is not used until a person commits an offense. Universal fingerprint check will help to create a single, universal and simple system of combating crime, designed to provide an adequate level of protection of society and citizens. The most effective and widespread method of universal fingerprinting is dactylography when applying for a passport of a citizen of the Russian Federation at the age of 14. Then fingerprinting will also be provided with the photograph of a face; this procedure does not create any difficulties either, given the technical equipment of law enforcement bodies. The legislative process for the creation of a new federal law is a long process; the author proposes to introduce an additional paragraph in Article 9 of the current law. In the future, this accounting can and should be supplemented by a DNA database which should be formed today by combining it, for example, with registration of weapons of all kinds.

REFERENCES

1. Bataev, I.A. (1998) *Operativno-rozysknoe i kriminalisticheskoe obespechenie protsessa rassledovaniya krazh iz kvartir grazhdan* [Operational, investigative and forensic support of the process of the investigation of the theft of citizens' apartments]. Abstract of Law Cand. Diss. Izhevsk.
2. Aminev, F.G. (2015) *Teoriya i praktika ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy v rassledovanii prestupleniy* [Theory and practice of the use of expertise in the investigation of crimes]. Ufa: Bashkir State University.
3. Yalyshev, S.A. (1999) *Kriminalisticheskaya registratsiya: problemy, tendentsii, perspektivy* [Forensic Registration: issues, trends and prospects]. Abstract of Law Dr. Diss. Moscow.
4. Knyaz'kov, A.S. (2008) *Kriminalistika: kurs lektsiy* [Forensics: lectures]. Tomsk: TML-Press.
5. Vozgrin, I.A. (2003) *Vvedenie v kriminalistiku: Istoriya, osnovy teorii, bibliografiya* [Introduction to criminology: history, basic theory, bibliography]. St. Petersburg: Yuridicheskiy tsentr Press.
6. Samishchenko, A.S. (2015) *Nauchnye osnovy daktiloskopii i perspektivy ikh razvitiya* [Scientific basis for dactyloscopy and prospects]. Abstract of Law Cand. Diss. Moscow.
7. Official site of the President of the Russian Federation. (2014) *Vystuplenie V.V. Putina na rasshirennom zasedanii Kollegii Ministerstva vnutrennikh del 21 marta 2014 g.* [Speech by V.V. Putin at the enlarged session of the Ministry of Internal Affairs on March 21, 2014]. [Online]. Available from: <http://prezident.rf>.
8. Tskhovrebova, I.A. (2011) Gosudarstvennaya daktiloskopicheskaya registratsiya: praktika primeneniya i perspektivy sovershenstvovaniya [State dactyloscopy registration: practical applications and prospects of improving]. In: *Teoriya i praktika kriminalistiki i sudebnoy ekspertizy* [Theory and Practice of Criminalistics and Forensics]. Is. 7. Moscow: Academy of Management, MIA of Russia.
9. Official site of the Russian Interior Ministry. (n.d.) *Sostoyanie prestupnosti v Rossii* [State of crime in Russia]. [Online]. Available from: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/209743>.
10. Russian Federation. (1998) O gosudarstvennoy daktiloskopicheskoy registratsii v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon № 128-FZ ot 25 iyulya 1998 [On state fingerprint registration in the Russian Federation: Federal Law No. 128-FZ dated July 25, 1998]. *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 31. Art. 3806.
11. Kupin, A.F. (2014) [Organization of the mandatory fingerprint registration of criminal suspects]. *Kriminalisticheskie sredstva i metody v raskrytii i rassledovanii prestupleniy* [Criminalistic means and methods in the disclosure and investigation of crimes]. Proceedings of the VI All-Russian scientific and practical conference in criminology and forensics with international participation. Moscow. (In Russian).
12. Ishchenko, E.P. & Devikov, E.I. (1986) *Ugolovnaya registratsiya* [Criminal registration]. Omsk: Izd. OVShM MVD SSSR.
13. Stronskiy, D.D. (2008) *Kriminalisticheskaya registratsiya v sisteme Interpol* [Forensic registration in the system of Interpol]. Krasnodar: KrU MVD Rossii.
14. Golovin, A.Yu. (2013) *Sistemnye sredstva i metody v kriminalisticheskoy nauke* [System tools and techniques in forensic science]. Tula: Tula State University.
15. Aminev, F.G. (2001) *Kompleksnoe ispol'zovanie ekspertno-kriminalisticheskikh uchetov v informatsionnom obespechenii rassledovaniya i raskrytiya prestupleniy* [Integrated use of forensic records in the information support of the investigation and solution of crimes]. Law Cand. Diss. Ufa.
16. Demina, R.E. (2001) *Problemy kriminalisticheskoy registratsii i ee ispol'zovanie v rassledovanii prestupleniy* [Problems of forensic registration and its use in the investigation of crimes]. Law Cand. Diss. Saratov.
17. Usmanov, R.A. (2002) *Informatsionnoe obespechenie deyatel'nosti organov vnutrennikh del: kriminalisticheskaya registratsiya* [Information support of the activities of the Interior: forensic registration]. Law Cand. Diss. Ekaterinburg.

Received: 22 December 2015