

фициент дохода, средний остаток, текстовый комментарий (содержит всю доступную клиентам информацию о данном продукте).

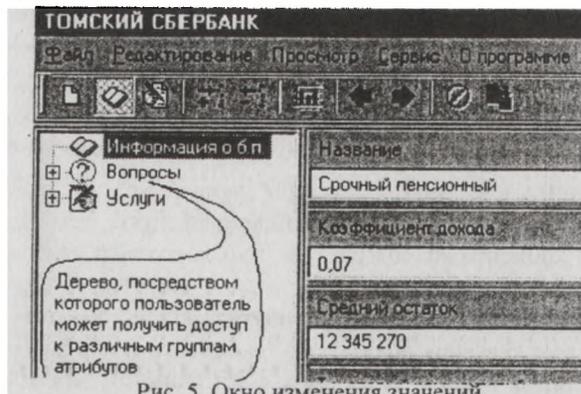


Рис. 5. Окно изменения значений атрибутов банковского продукта

Узел «Вопросы» обеспечивает доступ к атрибуту «множество вопросов», а его дочерние узлы обеспечивают доступ к атрибуту «множества вариантов ответа на вопросы», не исключающих возможности предложения этого продукта. Узел «Услуги» обеспечивает доступ к атрибуту «множество оказываемых услуг». Доступ к остальным атрибутам осуществляется аналогично.

Система реализована в среде Delphi [1]. Для создания и работы с базой данных использовалась СУБД Paradox [2]. Эксплуатация системы предполагает обязательную периодическую «подстройку» естественно изменяющихся со временем атрибутов, характеризующих банковские продукты. Кроме того, необходимо учитывать изменения в порядке обслуживания клиентов по вкладам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дарахвелидзе П.Г., Марков Е.П. Программирование в Delphi 4. СПб.: БХВ-Санкт-Петербург, 1999. 864 с.
2. Шумаков П.В. Delphi 3 и разработка приложений баз данных. М.: НОЛИДЖ, 1998. 704 с.

Статья представлена кафедрой теоретической кибернетики факультета прикладной математики и кибернетики Томского государственного университета, поступила в научную редакцию 29 февраля 2000 г.

УДК 336.763:336.67(075.4)

Н.С. Дёмин, М.Ю. Шиширин

ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЦИОН С РИСКОВЫМИ ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ ДВУХ ТИПОВ В СЛУЧАЕ ДИСКРЕТНОГО ВРЕМЕНИ

В работе осуществлен расчет стоимости опциона, портфеля и капитала для дискретного (B, S)-рынка ценных бумаг в случае рискованных активов двух типов. Проведено исследование свойств портфеля в общем случае и конкретизация результатов для стандартного Европейского опциона.

1. Постановка задачи

Рассмотрим финансовый (B,S)-рынок [1–3], в котором обращаются ценные бумаги двух типов: безрисковые (облигации) и рискованные (акции). Предположим, что на рынке обращаются два типа акций. Пусть (B_0, B_1, \dots, B_n) и $(S_0^1, S_1^1, \dots, S_n^1)$, $(S_0^2, S_1^2, \dots, S_n^2)$ – эволюции цен соответственно облигаций и акций двух различных типов в промежутке времени $[0, M]$. Предполагается, что $\frac{B_{n+1}}{B_n} = \rho$, $\frac{S_{n+1}^1}{S_n^1} = \xi_{n+1}^1$, $\frac{S_{n+1}^2}{S_n^2} = \xi_{n+1}^2$, $n = 0, \dots, N$, где $\rho > 1$

– некоторая постоянная, а величины ξ_k^1 и ξ_k^2 могут соответственно принимать только два значения: d_1, u_1 и d_2, u_2 . Пусть $u_i > 1$ – сдвиг цены акции вверх от текущей цены, а $d_i < 1$ – сдвиг вниз, $i = 1, 2$. В рамках использованных обозначений цена акции в момент $n+1$ может быть $S_{n+1}^i = S_n^i u_i$, либо $S_{n+1}^i = S_n^i d_i$. Будем предполагать, что $u_i > \rho > d_i$. Это необходимо для предотвращения арбитража. Мы имеем единственную траекторию возрастания цены облигации $(B_0, B_0 \rho, \dots, B_0 \rho^N)$ и 2^N возможных эволюций цены каждого типа акций $(S_0^i, S_0^i \xi_1^i, \dots, S_0^i \xi_1^i \xi_2^i \dots \xi_N^i)$, $i = 1, 2$. Важно отметить, что мы не задаем, как в [2, 3], никакой вероятностной меры на множестве траекторий $\{(S_0^i, S_1^i, \dots, S_N^i)\}$ т.е. природа процесса изменения цен может быть любой.

Обладая капиталом X_n в момент времени n , мы можем распределить его между бумагами указанных типов. Пусть β_n и γ_n^1, γ_n^2 – соответственно количество облигаций и акций разных типов, суммарная стоимость которых равна

$$X_n = \beta_n B_n + \gamma_n^1 S_n^1 + \gamma_n^2 S_n^2. \quad (1)$$

Определение. Тройку $(\beta_n, \gamma_n^1, \gamma_n^2)$ называют *портфелем ценных бумаг* или просто *портфелем*. В следующий момент времени цена этого портфеля становится равной

$$X_{n+1} = \beta_n B_{n+1} + \gamma_n^1 S_{n+1}^1 + \gamma_n^2 S_{n+1}^2. \quad (2)$$

Можно перераспределить этот капитал, образовав новый портфель $(\beta_{n+1}, \gamma_{n+1}^1, \gamma_{n+1}^2)$. Соблюдая условие самофинансирования $X_{n+1} = \beta_{n+1} B_{n+1} + \gamma_{n+1}^1 S_{n+1}^1 + \gamma_{n+1}^2 S_{n+1}^2$, в следующий момент времени получаем капитал $X_{n+2} = \beta_{n+1} B_{n+2} + \gamma_{n+1}^1 S_{n+2}^1 + \gamma_{n+1}^2 S_{n+2}^2$. Формирования капитала повторяется аналогичным образом. Цель игры на финансовом рынке – достижение неравенства $X_N \geq f(S_0^1, S_1^1, \dots, S_N^1, S_0^2, S_1^2, \dots, S_N^2)$, где N – срок действия опциона; $f(\bullet)$ – функция выплат. Продавец опциона, взяв за него определенную плату в начальный момент времени, обязуется в момент предъявления выплатить сумму, не меньшую $f(S_0^1, S_1^1, \dots, S_N^1, S_0^2, S_1^2, \dots, S_N^2)$. Чтобы обеспечить эту выплату, он должен играть, меняя содержание портфеля в зависимости от эволюции цен.

Определение. *Справедливой ценой опциона* называется минимальный начальный капитал $X_0 = C_N$, который позволяет продавцу добиться тождества $X_N = f(S_0^1, S_1^1, \dots, S_N^1, S_0^2, S_1^2, \dots, S_N^2)$, если он следует оптимальной стратегии игры. Задача состоит в том, чтобы сделать расчет справедливой цены Европейского опциона с рисковыми ценными бумагами двух типов, оптимального портфеля ценных бумаг и капитала для этой модели, исследовать свойства этого портфеля и конкретизировать результаты для стандартного Европейского опциона.

2. Расчет портфеля, капитала и справедливой цены опциона

В качестве функции выплат будем рассматривать аддитивную функцию вида

$$f(\bullet) = f(S_N^1, S_N^2) = f^1(S_N^1) + f^2(S_N^2). \quad (3)$$

Лемма. Для того, чтобы обеспечить равенство

$$X_N = f(S_N^1, S_N^2), \quad (4)$$

необходимо в предшествующий момент иметь капитал

$$X_{N-1} = \rho^{-1}(pf^1(S_{N-1}^1 u_1) + qf^1(S_{N-1}^1 d_1)) + \frac{f^2(S_{N-1}^2 u_2)}{u_2}, \quad (5)$$

$$\text{где } p = \frac{\rho - d_1}{u_1 - d_1}, q = 1 - p = \frac{u_1 - \rho}{u_1 - d_1}, \quad (6)$$

и этот капитал необходимо распределить между облигациями и акциями в соответствии с портфелем

$$\beta_{N-1} = \frac{\left(X_{N-1} - \frac{f^2(S_{N-1}^2 u_2)}{u_2}\right) u_1 - f^1(S_{N-1}^1 u_1)}{B_{N-1}(u_1 - \rho)}, \quad (7)$$

$$\gamma_{N-1}^1 = \frac{f^1(S_{N-1}^1 u_1) - \left(X_{N-1} - \frac{f^2(S_{N-1}^2 u_2)}{u_2}\right) \rho}{S_{N-1}^1(u_1 - \rho)}, \quad (7')$$

$$\gamma_{N-1}^2 = \frac{f^2(S_{N-1}^2 u_2)}{u_2 S_{N-1}^2}. \quad (7'')$$

Доказательство. Из (1), (2), (4) получаем, что

$$X_{N-1} = \beta_{N-1} B_{N-1} + \gamma_{N-1}^1 S_{N-1}^1 + \gamma_{N-1}^2 S_{N-1}^2, \quad (8)$$

$$X_N = f(S_N^1, S_N^2) = \beta_{N-1} B_{N-1} \rho + \gamma_{N-1}^1 S_{N-1}^1 \xi_N^1 + \gamma_{N-1}^2 S_{N-1}^2 \xi_N^2. \quad (9)$$

Принимая во внимание (3), можем положить

$$f^1(S_{N-1}^1 \xi_N^1) = \beta_{N-1} B_{N-1} \rho + \gamma_{N-1}^1 S_{N-1}^1 \xi_N^1, \quad (10)$$

$$f^2(S_{N-1}^2 \xi_N^2) = \gamma_{N-1}^2 S_{N-1}^2 \xi_N^2. \quad (11)$$

Из (8), (10), (11) следует для портфеля $(\beta_{N-1}, \gamma_{N-1}^1, \gamma_{N-1}^2)$ система трех уравнений:

$$\begin{cases} B_{N-1} \beta_{N-1} + S_{N-1}^1 \gamma_{N-1}^1 + S_{N-1}^2 \gamma_{N-1}^2 = X_{N-1}, & (12) \\ \rho B_{N-1} \beta_{N-1} + S_{N-1}^1 \xi_N^1 \gamma_{N-1}^1 = f^1(S_{N-1}^1 \xi_N^1), & (13) \\ S_{N-1}^2 \xi_N^2 \gamma_{N-1}^2 = f^2(S_{N-1}^2 \xi_N^2). & (14) \end{cases}$$

$$\text{Из (14) следует } \gamma_{N-1}^2 = \frac{f^2(S_{N-1}^2 \xi_N^2)}{S_{N-1}^2 \xi_N^2}. \quad (15)$$

Формулу (15) подставим в (12) и получим систему двух уравнений:

$$\begin{cases} B_{N-1} \beta_{N-1} + S_{N-1}^1 \gamma_{N-1}^1 = X_{N-1} - \frac{f^2(S_{N-1}^2 \xi_N^2)}{\xi_N^2}, & (16) \\ \rho B_{N-1} \beta_{N-1} + S_{N-1}^1 \xi_N^1 \gamma_{N-1}^1 = f^1(S_{N-1}^1 \xi_N^1). \end{cases}$$

Решая систему (16), получим

$$\beta_{N-1} = \frac{\left(X_{N-1} - \frac{f^2(S_{N-1}^2 \xi_N^2)}{\xi_N^2}\right) \xi_N^1 - f^1(S_{N-1}^1 \xi_N^1)}{B_{N-1}(\xi_N^1 - \rho)}, \quad (17)$$

$$\gamma_{N-1}^1 = \frac{f^1(S_{N-1}^1 \xi_N^1) - \left(X_{N-1} - \frac{f^2(S_{N-1}^2 \xi_N^2)}{\xi_N^2}\right) \rho}{S_{N-1}^1(\xi_N^1 - \rho)}. \quad (18)$$

Условия независимости $(\beta_{N-1}, \gamma_{N-1}^1, \gamma_{N-1}^2)$ от ξ_N^1, ξ_N^2 записываются следующим образом:

$$\begin{aligned} & \frac{\left(X_{N-1} - \frac{f^2(S_{N-1}^2 u_2)}{u_2}\right) u_1 - f^1(S_{N-1}^1 u_1)}{B_{N-1}(u_1 - \rho)} = \\ & \frac{\left(X_{N-1} - \frac{f^2(S_{N-1}^2 d_2)}{d_2}\right) d_1 - f^1(S_{N-1}^1 d_1)}{B_{N-1}(d_1 - \rho)}, \quad (19) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \frac{f^1(S_{N-1}^1 u_1) - \left(X_{N-1} - \frac{f^2(S_{N-1}^2 u_2)}{u_2}\right) \rho}{S_{N-1}^1(u_1 - \rho)} = \\ & \frac{f^1(S_{N-1}^1 d_1) - \left(X_{N-1} - \frac{f^2(S_{N-1}^2 d_2)}{d_2}\right) \rho}{S_{N-1}^1(d_1 - \rho)}, \quad (20) \end{aligned}$$

$$\frac{f^2(S_{N-1}^2 u_2)}{S_{N-1}^2 u_2} = \frac{f^2(S_{N-1}^2 d_2)}{S_{N-1}^2 d_2}. \quad (21)$$

Из (21) следует

$$\frac{f^2(S_{N-1}^2 u_2)}{u_2} = \frac{f^2(S_{N-1}^2 d_2)}{d_2}. \quad (22)$$

Соотношения (19), (20) с учетом (22) дают для X_{N-1} одно и то же выражение вида

$$\begin{aligned} X_{N-1} - \frac{f^2(S_{N-1}^2 u_2)}{u_2} = \rho^{-1} & \left(\frac{\rho - d_1}{u_1 - d_1} f^1(S_{N-1}^1 u_1) + \right. \\ & \left. + \frac{u_1 - \rho}{u_1 - d_1} f^1(S_{N-1}^1 d_1) \right). \quad (23) \end{aligned}$$

Тем самым (5) следует из (23) с учетом (6). Так как $(\beta_{N-1}, \gamma_{N-1}^1, \gamma_{N-1}^2)$ не зависит от ξ_N^1, ξ_N^2 , то из (15), (17) и (18) получаем при $\xi_N^1 = u_1$ и $\xi_N^2 = u_2$ требуемый вид оптимального портфеля. Лемма доказана.

Теорема 1. Стоимость опциона C_N и портфель $(\beta_k, \gamma_k^1, \gamma_k^2)$ в модели с двумя рисковыми активами определяются формулами:

$$C_N = \rho^{-N} \sum_{j=0}^N \binom{N}{j} p^j q^{N-j} f^1(S_0^1 u_1^j d_1^{N-j}) +$$

$$+ \frac{f^2(S_0^2 u_2^N)}{u_2^N}, \quad (24)$$

$$\beta_k = \frac{\left(X_k - \frac{f_{k+1}^2(S_k^2 u_2)}{u_2} \right) u_1 - f_{k+1}^1(S_k^1 u_1)}{B_k(u_1 - \rho)}, \quad (25)$$

$$\gamma_k^1 = \frac{f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) - \left(X_k - \frac{f_{k+1}^2(S_k^2 u_2)}{u_2} \right) \rho}{S_k^1(u_1 - \rho)}, \quad (25')$$

$$\gamma_k^2 = \frac{f_{k+1}^2(S_k^2 u_2)}{u_2 S_k^2}, \quad (25'')$$

где

$$f_k^1(S) = \rho^{-(N-k)} \sum_{j=0}^{N-k} \binom{N-k}{j} \rho^j q^{N-k-j} f^1(S u_1^j d_1^{N-k-j}),$$

$$f_k^2(S) = f^2(S u_2^{N-k}) / u_2^{N-k}.$$

Доказательство. Положим

$$f_{N-1}(S^1, S^2) = \rho^{-1} (p f^1(S^1 u_1) + q f^1(S^1 d_1)) + \frac{f^2(S^2 u_2)}{u_2} = f_{N-1}^1(S^1) + f_{N-1}^2(S^2), \quad (26)$$

где $f_{N-1}^1(S^1) = \rho^{-1} (p f^1(S^1 u_1) + q f^1(S^1 d_1)), \quad (27)$

$$f_{N-1}^2(S^2) = f^2(S^2 u_2) / u_2. \quad (27')$$

Из (23), (26), (27), (27') с учетом (6) следует

$$X_{N-1} = f_{N-1}(S_{N-1}^1, S_{N-1}^2) = f_{N-1}^1(S_{N-1}^1) + f_{N-1}^2(S_{N-1}^2). \quad (28)$$

Тем самым мы получили функцию выплат с моментом предъявления $N-1$. Чтобы обеспечить (28), мы должны, согласно лемме, в момент $N-2$ иметь капитал

$$X_{N-2} = \rho^{-1} (p f_{N-1}^1(S_{N-2}^1 u_1) + q f_{N-1}^1(S_{N-2}^1 d_1)) + \frac{f_{N-1}^2(S_{N-2}^2 u_2)}{u_2}.$$

Подставим выражение для f_{N-1}^1, f_{N-1}^2 через f^1, f^2 :

$$X_{N-2} = \rho^{-2} (p^2 f^1(S_{N-2}^1 u_1^2) + 2p q f^1(S_{N-2}^1 u_1 d_1) + q^2 f^1(S_{N-2}^1 d_1^2)) + \frac{f^2(S_{N-2}^2 u_2^2)}{u_2^2} = f_{N-2}(S_{N-2}^1, S_{N-2}^2), \quad (29)$$

где $f_{N-2}(S^1, S^2) = \rho^{-2} (p^2 f^1(S^1 u_1^2) + 2p q f^1(S^1 u_1 d_1) + q^2 f^1(S^1 d_1^2)) + \frac{f^2(S^2 u_2^2)}{u_2^2} =$

$$= \rho^{-2} \sum_{j=0}^2 \binom{2}{j} \rho^j q^{2-j} f^1(S^1 u_1^j d_1^{2-j}) + \frac{f^2(S^2 u_2^2)}{u_2^2}. \quad (30)$$

Рассуждая по индукции, получаем в соответствии с (29), (30), что для обеспечения выплат в момент окончания контракта мы должны иметь в момент k капитал

$$X_k = f_k(S_k^1, S_k^2) = f_k^1(S_k^1) + f_k^2(S_k^2), \quad (31)$$

где $f_k(S^1, S^2) = \rho^{-(N-k)} \sum_{j=0}^{N-k} \binom{N-k}{j} \rho^j q^{N-k-j} f^1(S^1 u_1^j d_1^{N-k-j}) + \frac{f^2(S^2 u_2^{N-k})}{u_2^{N-k}}.$ (32)

По аналогии с (12), (13), (14) составим систему

$$\begin{cases} B_k \beta_k + S_k^1 \gamma_k^1 + S_k^2 \gamma_k^2 = X_k, & (33) \\ \rho B_k \beta_k + S_k^1 \xi_{k+1}^1 \gamma_k^1 = f_{k+1}^1(S_k^1 \xi_{k+1}^1), & (34) \\ S_k^2 \xi_{k+1}^2 \gamma_k^2 = f_{k+1}^2(S_k^2 \xi_{k+1}^2). & (35) \end{cases}$$

Из (33)–(35) при $\xi_{k+1}^1 = u_1$ и $\xi_{k+1}^2 = u_2$ следует (25), (25'), (25''). В частности, в соответствии с (31) и (32) в начальный момент времени необходимо иметь капитал

$$X_0 = \rho^{-N} \sum_{j=0}^N \binom{N}{j} \rho^j q^{N-j} f^1(S_0^1 u_1^j d_1^{N-j}) + \frac{f^2(S_0^2 u_2^N)}{u_2^N}. \quad (36)$$

$X_0 = C_N$ есть справедливая цена опциона в модели с двумя типами рисковых активов. Теорема доказана.

3. Исследование свойств портфеля

Определение. Функция $y=f(x)$ является *выпуклой (вниз)* на промежутке $[a, b]$, если

$$\forall \lambda \in [0, 1] \text{ и } \forall x_1, x_2 \in [a, b]: f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) \leq \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2). \quad (37)$$

Функция $y=f(x)$ является *вогнутой (выпуклой вверх)* на промежутке $[a, b]$, если

$$\forall \lambda \in [0, 1] \text{ и } \forall x_1, x_2 \in [a, b]: f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) \geq \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2). \quad (38)$$

Обозначим: $S_k^1 u_1 = y, \quad (39)$

$$d_1 / u_1 = \lambda, \quad (40)$$

т.е. $0 < \lambda < 1. \quad (41)$

Пусть функция $f^1(\bullet)$ выпуклая, $f^1(0)=0$. Тогда, согласно (32), f_{k+1}^1 также выпуклая, $f_{k+1}^1(0)=0$ и, воспользовавшись (37), (41), получим

$$f_{k+1}^1(\lambda y) = f_{k+1}^1(\lambda y + (1-\lambda)0) \leq \lambda f_{k+1}^1(y) + (1-\lambda)f_{k+1}^1(0) = \lambda f_{k+1}^1(y). \quad (42)$$

Из (39), (40), (42) получим

$$d_1 f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) \geq u_1 f_{k+1}^1(S_k^1 d_1). \quad (43)$$

Теорема 2. Для γ_k^2 имеет место свойство

$$\gamma_k^2 \geq 0, \forall k = \overline{0; N-1}. \quad (44)$$

Если функция $f^1(\bullet)$ не убывает, то имеют место следующие свойства:

всегда – $\gamma_k^1 \geq 0; \quad (45)$

если функция $f^1(\bullet)$ выпуклая –

$$\beta_k \leq 0, \forall k = \overline{0; N-1}; \quad (46)$$

если функция $f^1(\bullet)$ вогнутая –

$$\beta_k \geq 0, \forall k = \overline{0; N-1}. \quad (47)$$

Доказательство. Согласно теореме 1 капитал X_k можно представить в виде

$$X_k = \rho^{-1} (p f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) + q f_{k+1}^1(S_k^1 d_1)) + \frac{f_{k+1}^2(S_k^2 u_2)}{u_2}. \quad (48)$$

Подстановка (48) в (25)–(25'') дает

$$\beta_k = \frac{u_1 \rho^{-1} (p f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) + q f_{k+1}^1(S_k^1 d_1))}{B_k(u_1 - \rho)} - \frac{f_{k+1}^1(S_k^1 u_1)}{B_k(u_1 - \rho)} =$$

$$= \frac{\left(\frac{u_1 p}{\rho} - 1\right) f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) + \frac{u_1 q}{\rho} f_{k+1}^1(S_k^1 d_1)}{B_k(u_1 - \rho)}, \quad (49)$$

$$\gamma_k^1 = \frac{f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) - p f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) - q f_{k+1}^1(S_k^1 d_1)}{S_k^1(u_1 - \rho)} = \frac{q(f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) - f_{k+1}^1(S_k^1 d_1))}{S_k^1(u_1 - \rho)}, \quad (50)$$

$$\gamma_k^2 = \frac{f_{k+1}^2(S_k^2 u_2)}{u_2 S_k^2}. \quad (51)$$

Так как $q > 0, S_k^1 > 0, u_1 - \rho > 0, u_1 > d_1$ и $f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) - f_{k+1}^1(S_k^1 d_1) \geq 0$, что следует из неубывания функции $f^1(\bullet)$, то из (50) следует, что $\gamma_k^1 \geq 0$. Тем самым свойство (45) доказано.

Из (49) и (43) можно получить неравенство

$$\beta_k = \frac{\left(\frac{u_1 p}{\rho} - 1\right) f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) + \frac{u_1 q}{\rho} f_{k+1}^1(S_k^1 d_1)}{B_k(u_1 - \rho)} \leq \frac{\left(\frac{u_1 p}{\rho} - 1\right) f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) + \frac{d_1 q}{\rho} f_{k+1}^1(S_k^1 u_1)}{B_k(u_1 - \rho)} = \frac{\left(\frac{u_1 p}{\rho} - 1 + \frac{d_1 q}{\rho}\right) f_{k+1}^1(S_k^1 u_1)}{B_k(u_1 - \rho)} = \frac{\left(\frac{u_1 p + d_1 q}{\rho} - 1\right) f_{k+1}^1(S_k^1 u_1)}{B_k(u_1 - \rho)} = 0,$$

т.к. $u_1 p + d_1 q = u_1 \frac{\rho - d_1}{u_1 - d_1} + d_1 \frac{u_1 - \rho}{u_1 - d_1} = \rho$, т.е. получаем (46).

Пусть функция $f^1(\bullet)$ вогнутая, $f^1(0) = 0$. Тогда, согласно (32), f_{k+1}^1 также вогнутая, $f_{k+1}^1(0) = 0$ и, следовательно, с учетом (32) аналогично (43) можно получить

$$d_1 f_{k+1}^1(S_k^1 u_1) \leq u_1 f_{k+1}^1(S_k^1 d_1). \quad (52)$$

Дальнейшее доказательство (47) повторяет доказательство (46). Из (51) следует (44). Теорема 2 доказана.

4. Стандартный Европейский опцион

Теорема 3. Пусть на (B, S) -рынке для модели с двумя рисковыми активами рассматривается опцион купли Европейского типа с функцией выплаты

$$f(S_N^1, S_N^2) = f^1(S_N^1) + f^2(S_N^2), \quad (53)$$

где $f^2(S_N^2) = (S_N^2 - K_2)^+$; $f^1(S_N^1) = (S_N^1 - K_1)^+$;

$$(S_N^i - K_i)^+ = \max(0, S_N^i - K_i), \quad i=1, 2.$$

Справедливая стоимость опциона C_N задается формулой

$$C_N = S_0^1 B(j_0, N; \tilde{p}) - K_1 \rho^{-N} B(j_0, N; p) + \frac{(S_0^2 u_2^N - K_2)^+}{u_2^N}, \quad (54)$$

$$\text{где } B(i, N; p) = \sum_{j=i}^N \binom{N}{j} p^j (1-p)^{N-j}, \quad (55)$$

$$j_0 = 1 + \left\lceil \ln \frac{K_1}{S_0^1 d_1^N} / \ln \frac{u_1}{d_1} \right\rceil, \quad j_0 < N, \quad (56)$$

а $[D]$ – целая часть D .

Доказательство. Из (36), (53) следует

$$X_0 = \rho^{-N} \sum_{j=0}^N \binom{N}{j} p^j (1-p)^{N-j} (S_0^1 u_1^j d_1^{N-j} - K_1)^+ + \frac{(S_0^2 u_2^N - K_2)^+}{u_2^N}. \quad (57)$$

Пусть j_0 – то наименьшее целое, для которого

$$S_0^1 \left(\frac{u_1}{d_1}\right)^{j_0} d_1^{N-j_0} > K_1. \quad (58)$$

$$\begin{aligned} \text{Тогда } X_0 &= \rho^{-N} \sum_{j=j_0}^N \binom{N}{j} p^j (1-p)^{N-j} S_0^1 u_1^j d_1^{N-j} - \\ &- K_1 \rho^{-N} \sum_{j=j_0}^N \binom{N}{j} p^j (1-p)^{N-j} + \frac{(S_0^2 u_2^N - K_2)^+}{u_2^N} = \\ &= S_0^1 \sum_{j=j_0}^N \binom{N}{j} \left(\frac{p u_1}{\rho}\right)^j \left(\frac{(1-p) d_1}{\rho}\right)^{N-j} - \\ &- K_1 \rho^{-N} \sum_{j=j_0}^N \binom{N}{j} p^j (1-p)^{N-j} + \frac{(S_0^2 u_2^N - K_2)^+}{u_2^N}. \quad (59) \end{aligned}$$

$$\text{Обозначим } \tilde{p} = p \frac{u_1}{\rho}. \quad (60)$$

$$\text{Из (60) следует: } 1 - \tilde{p} = 1 - p \frac{u_1}{\rho} = \frac{d_1}{\rho} (1-p). \quad (61)$$

Используя (55), (60), (61) в (59), получим

$$C_N = X_0 = S_0^1 B(j_0, N; \tilde{p}) - K_1 \rho^{-N} B(j_0, N; p) + \frac{(S_0^2 u_2^N - K_2)^+}{u_2^N},$$

т.е. (54) доказана, а (56) следует непосредственно из (58). Теорема 3 доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нагаев А.В. К вопросу о вычислении справедливой цены опциона // Экономико-математические методы. 1998. Т. 34. № 1. С. 166–171.
2. Ширяев А.Н. Основы стохастической финансовой математики. Т.1, 2. М.: Фазис, 1998.
3. Ширяев А.Н., Кабанов Ю.М., Крамков Д.О., Мельников А.В. К теории расчетов опционов Европейского и Американского типов // Теория вероятностей и ее применения. 1994. Т. 39. Вып. 1. С. 23–79.

Статья представлена кафедрой прикладной математики факультета прикладной математики и кибернетики Томского государственного университета, поступила в научную редакцию 12 мая 2000 г.