

К.В. Дементьева

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ОСВЕЩЕНИЯ В СМИ

В статье рассматриваются истоки появления проблемы терроризма, ее современное состояние, подчеркивается ее переход с локального на общемировой уровень. Автор, анализируя терроризм как коммуникативное явление, выделяет различные последствия его освещения в СМИ, а также формулирует рекомендации для журналистов, пишущих о данной проблеме, подкрепляя их примерами из массовой медиа.

Ключевые слова: терроризм, СМИ, коммуникация, журналист, этика, самоцензура.

This article discusses the origins of the emergence of the problem of terrorism, its current state, underlines its transition from local to global level. The author, analyzing terrorism as a communicative phenomenon highlights the different effects of its media coverage, and formulates recommendations for journalists writing about this issue, supported by examples from the media.

Keywords: Terrorism, media, communication, journalist ethics, self-censorship.

ИСТОРИЯ терроризма насчитывает не одно тысячелетие. Примером древней организации, которая использовала террор как средство политической борьбы, считаются сикарии — религиозная группировка, представлявшая одно из политических течений в Иудее в I веке и выступавшая против римского господства и социально-политического угнетения [1. С. 560].

В России терроризм стал прогрессировать с 1860-х годов, когда было совершено неудачное покушение на императора Александра II. С этих пор для нашей страны он стал универсальным и доступным методом разрешения почти всех проблем и конфликтов, встающих перед государством и обществом. Особенно деструктивны результаты террористических десятилетий, когда общество, привыкнув к обильной крови, приняло большевистский революционный и послереволюционный террор, а позднее в небывалые сталинские репрессии.

Слово «террор» латинского происхождения (terror — страх, ужас) и означает «насильственные действия (преследования, разрушения, захват заложников, убийства и др.) с целью устрашения, подавления политических противников, конкурентов, навязывания определенной линии поведения» [2. С. 312].

Терроризм имеет несколько классификаций, но основная делит его на 1) негосударственный, отображающий деятельность различных группировок (сика-

рии, Аль-Каида, Аум Синрике, Хезболла и др.); 2) государственный, когда насилие направлено на запугивание общества для сохранения действующего порядка (якобинская диктатура, концлагеря Телергоф и Терезин, сталинские репрессии и др.).

С конца XX века проблема терроризма приобрела особую актуальность, превратившись из локальной в международную, осложнив и так драматичную картину политического, социально-экономического и духовного статуса человечества.

Обострение проблемы связано с рядом причин: 1) терроризм является культом насилия и содействует его развитию, предоставляя ему превосходства над правовыми, политическими и социальными способами решения конфликтов в обществе; 2) терроризм может привести и, как показывает опыт, действительно приводит к разрушению государственных гарантий и свобод личности, так как может вызвать контрмеры со стороны власти, не всегда согласующиеся с принципами правового демократического государства; 3) терроризм создает и повышает в социуме чувство страха и как любой акт, направленный на причинение смерти, девальвирует человеческую жизнь.

За последние 20 лет можно отметить видимые изменения к худшему в практике терроризма, среди которых особенно выделяются: 1) увеличение масштабов, которая характеризуется большими человеческими жертвами; 2) рост покушений на здоровье и жизнь людей при снижении количества покушений на материальные объекты; 3) интенсификация безоглядности и жестокости действий террористов. Кроме того, происходит расширение информационной, тактической, взаимной ресурсной поддержки террористических группировок и сообществ в отдельных странах и в международном масштабе в целом.

Терроризм в современном обществе отличается резко усовершенствующимся техническим оснащением, высокой степенью организованности, вливанием больших финансовых средств. Главной отличительной чертой является размывание границы между внутренним (в пределах одного государства) и международным (против представителей иностранных государств, их граждан и международных организаций) терроризмом. Террористические организации расширяют связи с незаконной торговлей оружием и нарко-

бизнесом. Особенно опасными являются попытки получения химического, биологического и других видов оружия массового поражения. Также вместе с сотрудничеством на основе взаимовыгодных интересов легальных и нелегальных экстремистских организаций с религиозно-сектантскими, националистическими, фундаменталистскими происходит соединение политического и уголовного (включает преступления, не связанные с политикой) терроризма. Таким образом, человечество вступило в эпоху терроризма, которая может сделать все современное общество его потенциальной жертвой.

Важная особенность терроризма — его коммуникативная сущность. Для выполнения главной цели террористов — изменения в существующем строе — нужно озвучить свои условия в системе политических коммуникаций. Небольшой группе подпольщиков сложно добиться какого-то переворота без нейтральной либо положительной оценки общества своей борьбы. А для этого они должны убедить большую часть представителей этого общества в справедливости своих действий.

Б. Хоффман пишет, что «предназначение теракта — передать определенное послание» [3. С. 191]. Именно поэтому терроризм является формой коммуникации. А так как терроризм чаще всего связан с политикой, значит относится он к форме политической коммуникации. Это объясняет тот факт, что теракты проводятся чаще всего с учетом наибольшего задействования средств массовой информации, в местах наиболее доступных для съемки (Театральный центр на Дубровке, Всемирный торговый центр в Нью-Йорке и др.).

При использовании террористическими организациями информационно-коммуникативной взаимосвязи человечества проблема превратилась из локальной в глобальную, сделав террористов деятельными участниками общемировой политики в данном измерении. Они стали добиваться или даже ставить промежуточной целью террористического акта широкое освещение в медийном пространстве, иногда даже получение трибуны посредством личного выступления в крупнейших СМИ. Сейчас террористы уже могут производить свои собственные медиапродукты, в чем им оказывает огромную помощь все более развивающийся Интернет. В результате террористы получают возможность во всех отношениях осуществлять контроль над своей коммуникацией, а именно: контролировать содержание сообщения, его фреймирование (фрейм — это способ компактного хранения информации в сознании), каналы распространения и механизмы получения ответной реакции целевой аудитории.

Учитывая вышесказанное, при освещении темы терроризма журналист должен осознавать особую ответственность перед обществом, не допускать ошибок, понимая, что отрицательные последствия от публикации не смогут оправдать ни некомпетентность автора, ни «сложившиеся обстоятельства».

Освещение терроризма в массмедиа приводит к появлению следующих эффектов:

1) Недоосвещение заключается в том, что не о всех терактах пишут и снимают одинаково. Например, теракты, связанные с захватом заложников, затрагивающие западные страны, содержащие высокий уровень жестокости, получают максимальный уровень освещения, в то время как остальные виды терактов не получают должного внимания массмедиа.

2) Нейтралитет, когда журналисты в погоне за эксклюзивными материалами, стремясь привлечь внимание общественности, относят к терактам различные уголовные и политические происшествия, что привносит хаос в понимание обществом самого понятия «терроризм» [4].

3) Эффект иммунизации, вызванный постоянным освещением терроризма, когда массы привыкают к потокам каждодневного насилия, источником которого являются СМИ («обудничивание терроризма»). Со временем это привыкание приводит к отсутствию реакции на сообщения о насилии и является следствием дальнейшего усиления активности террористов с целью привлечения внимания массмедиа и общества. Отсюда и происходит тенденция увеличения жестокости при совершении террористических актов.

4) Эффект заражения является последствием эффекта иммунизации и приводит к распространению терроризма.

Проблема терроризма тесно связана с глобализацией мирового информационного пространства, позволяющей быстро передавать информацию всему мировому сообществу, влияя на общественное мнение при помощи сочетания рациональной и эмоциональной подачи фактов. Этот фактор может содействовать решению проблемы терроризма, помогая в объединении усилий всего человечества, но может и использоваться самими террористами для достижения своих целей.

Освещающий тему терроризма журналист должен обращаться к следующим документам: 1) Конституция РФ [5]; 2) Федеральный закон РФ «О СМИ» [6]; 3) Федеральный закон РФ «О противодействии терроризму» [7]; 4) Федеральный закон РФ «Об информации, информатизации и защите информации» [8]; 5) Федеральный закон РФ «О государственной тайне» [9]; 6) Этические правила работы журналиста, освещающего тему терроризма [10].

Также есть определенные правила, которые путем проб и ошибок на основе опыта освещения множества терактов были определены мировым сообществом. Эти правила были отражены в этических принципах профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции, принятых Федеративным Советом Союза журналистов России 30 октября 2001 года [10].

Собирая информацию, журналист должен думать, прежде всего, о жизни заложников и потенциальных жертв. Поэтому важно:

1. без промедления сообщать информацию о готовящемся террористическом акте или о любой другой угрозе, исходящей от террористов;

2. избегать непосредственных контактов с террористами, если это может подвергнуть еще большей опасности жизнь заложников и потенциальных жертв, а также создать угрозу жизни самого журналиста (подобные контакты были нормой во время Чеченской войны);

3. ни при каких обстоятельствах не подвергать жизнь заложников и потенциальных жертв еще большей опасности;

4. избегать опознавания членов семей, родственников и друзей заложников, а также потенциальных жертв без видимой необходимости и без их согласия;

5. быть внимательным и деликатным по отношению к очевидцам событий при сборе информации, особенно по отношению к детям, женщинам, пожилым людям, а также беженцам;

6. ставить на первое место спасение раненых, пострадавших, освобождение заложников, информирование общественности при этом является второстепенной задачей;

7. свою работу по сбору, анализу, сопоставлению информации из всех возможных источников согласовывать с правоохранительными органами только в случае, если в результате этих действий жизнь потенциальных жертв и заложников может быть реально и/или непосредственно подвергнута опасности;

8. отказываться от роли посредника между террористами и правоохранительными органами;

9. снимать происходящее на фото— или видеокamerу, не предлагая террористам, беженцам, заложникам и другим причастным к конфликту лицам делать что-либо для получения удачных кадров;

10. не допускать монтажа видео— и фотоматериалов, искажающего представление аудитории массмедиа о реальных событиях;

11. не брать у террористов интервью во время совершения ими террористического акта;

12. не быть выразителем программы действий и взглядов террористов, помня о том, что террористические акты не могут быть оправданы никакими причинами и целями;

13. избегать прямой трансляции интервью с террористами, так как таким способом они могут передать тайные сигналы своим единомышленникам, находящимся за пределами контртеррористической операции (например, Ш. Басаев очень часто появлялся в теле- и радиоэфире, комментируя свою террористическую деятельность);

14. стараться перефразировать требования террористов, освобождая их от риторики и пропаганды терроризма и сопровождая их соответствующими правовыми комментариями;

15. сопровождать сообщения об актах терроризма точной информацией о фактической подоплеке событий, помня о праве обвиняемых в терроризме на беспристрастный суд.

Важным моментом для журналиста является также то, что мировое сообщество отрицает связь терроризма с какой-то конкретной расой, национальностью или религией, в то время как нетерпимость, неравенство, дискриминация, нищета, невежество и отчуждение являются продуктивными для развития международного терроризма (например, «Глава комитета Госдумы попросил не называть террористов „исламистами“»).

Частой ошибкой, вызывающей недовольство общественности в последние два десятилетия, являются излишние натурализм и сенсационность при показе насилия и жестокости со стороны террористов. Например, после взрывов в московском метро в 2010 году многие издания публиковали фотографии последствий теракта. Поэтому журналисты должны уважать религиозные и нравственные чувства аудитории массмедиа и опасаться нанести вторичную психологическую травму жертвам терроризма и их близким.

В последние годы выходит все больше мемуаров журналистов, описывающих теракты и их итоги, оставляющих опыт поведения в подобных ситуациях для молодых работников СМИ. Например, такова книга М. Ахмедовой, написанная со слов подруги, фотокорреспондента Н. Медведевой, «Женский чеченский дневник». Однако случается, что авторами мемуаров оказываются и сами террористы. В 2004 году вышла книга мемуаров Ш. Басаева «Книга муджахидов», которая позже была признана экстремистской и запрещена. Таким образом, при решении вопросов о публикации мемуаров террористов журналисты должны учитывать опасность того, что такая публикация может содействовать героизации, оправданию, романтизации или, наоборот, банализации и преуменьшению опасности терроризма.

Действия ограничительного характера и самоцензуры должны поддерживаться всем мировым сообществом, так как игнорирование их хотя бы одним участником глобального диалога может привести к общему отказу от установленных правил. Многие страны мира приняли «кодексы прессы», но, к сожалению, не повсеместно они стали обязательными.

Таким образом, сейчас перед правительством, массмедиа и обществом стоит общая цель: создать контртеррористическую коммуникационную среду, то есть такие условия для получения и передачи информации, которые бы в наименьшей мере ограничивали права и свободы личности, но одновременно с этим в наибольшей степени противодействовали исполнению террористами их коммуникационных намерений.

Литература

1. Большой Российский энциклопедический словарь. — М.: Дрофа, 2009. — 1888 с.
2. Всемирная иллюстрированная энциклопедия. — М.: АСТ, Астрель, 2010. — 1248 с.
3. Хоффман Б. Терроризм — взгляд изнутри. — М.: У-Фактория, 2003. — 264 с.

4. О смысле слова террористы [Электрон. ресурс] // Журналисты и блогеры против террора. — 2014. — 25 июня. — URL: <http://smi-antiterror.ru/bloggers/o-smysle-slova-terroristy-9873.html>
5. Конституция Российской Федерации [Электрон. ресурс]. — URL: <http://www.constitution.ru/>
6. О средствах массовой информации (о СМИ) : Закон РФ от 27.12.1991 г. №2124-1 (действ. ред. от 13.07.2015) [Электрон. ресурс]. — URL: <http://www.consultant.ru/popular/smi/>
7. О противодействии терроризму : Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) [Электрон. ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164931/
8. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 31.12.2014, с изм. от 01.09.2015) [Электрон. ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162652/
9. О государственной тайне : Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 21.12.2013, с изм. от 08.03.2015) [Электрон. ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156018/
10. Этические принципы профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции [Электрон. ресурс] // Общественная коллегия по жалобам на прессу. — URL: <http://www.presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/760-eticheskie-printsipy-professionalnogo-povedeniya-zhurna-listov-osveshchayushchikh-akty-terrorizma-i-kontrterroristicheskie-operatsii>

УДК 316.42

DOI: 10.17223/23062096/4/7

Н.В. Демчук

Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета

ДИСКУРСИВНОЕ ПОЛЕ ПРЕСС-РЕЛИЗОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Местное самоуправление с позиции концепции деятельности конструктивизма может быть описано как дискурсивное поле жителей муниципального образования. В статье рассматривается анализ текстов пресс-релизов сайта муниципального образования «Городской округ Новокузнецк», проведенный методом контент-анализа. Результаты анализа показывают однородность дискурсивного поля местного самоуправления, неэффективность созданных в нем сообщений для распространения идей местного самоуправления в обществе.

Ключевые слова: дискурсивное поле, местное самоуправление, пресс-релизы, сайт муниципального образования.

Local self-government from the perspective of the concept of activity-constructivism can be described as a discursive field of the inhabitants of the municipality. The article deals with analysis of the press release site of the municipality «City District Novokuznetsk» conducted by the method of content analysis. The results show the homogeneity of the discursive field of local government, the inefficiencies created by its messages, for spreading the ideas of local government in society.

Keywords: discursive field, local government, the press releases, the website of the municipality.

АКТУАЛЬНОСТЬ изучения языка социокультурного поля местного самоуправления непосредственно связана с вопросом существования местного самоуправления в российском обществе. Во-первых, чем больше жителей муниципального образования будет понимать сущность местного самоуправления, значение терминов, употребляемых

местной властью, тем в большей степени местное самоуправление будет становиться своей понятной деятельностью. Во-вторых, право высказываться — это право власти. Социальный субъект, потерявший возможность определять реальность, не имеет возможности навязывать другим свое господство.

Важность изучения языка коммуникации различных социокультурных полей вызвана также двумя взаимодополняющими и взаимоисключающими тенденциями, существующими в каждом поле: это тенденция максимального открытия поля для новых участников и тенденция закрытия поля — исключения из поля «чужих», не говорящих на языке поля.

С точки зрения деятельностного конструктивизма социальная реальность рассматривается как многомерное пространство, состоящее из различных социокультурных полей. Социокультурные поля представляют собой социальные отношения, структурирующиеся в зависимости от наличия у них ресурсов, властных отношений, понимания культурной программы жизнедеятельности в поле, определенным языком коммуникаций. Действия индивидов включаются в социокультурное поле с помощью социальных практик. Социокультурное поле местного самоуправления в данном случае представляет собой совокупность социальных отношений, формируемых вербальными и поведенческими высказываниями его субъектов.