

Литература

1. Антонова Е.К. Структура управления Томского переселенческого района 1906–1917 гг. // Вестник ТГУ. Серия История. — 2007. №294. С. 133.
2. Никулин П.Ф. Внутренний экономический строй крестьянского хозяйства Западной Сибири начала XX века: дисс. ... докт. ист. наук. — Томск, 2009. — 492 с.
3. Скопа В.А. История организации и деятельности региональной сети статистических служб Западной Сибири во второй половине XIX — начале XX века // Вестник ТГПУ. — 2009. Вып. 9 (99). — С. 33–38.
4. Косых Е.Н., Яковенко А.В. Повременная печать Сибири (вторая половина XIX века — февраль 1917 г.): сводный указатель периодических и продолжающихся изданий. — Томск: Ветер, 2011. — С. 116.
5. Сборник статистических сведений об экономическом положении переселенцев в Томской губернии. Вып. 1: уезды Барнаульский, Каинский, Томский и Мариинский: материалы по исследованию переселенческих хозяйств, собранные и разработанные под руководством и редакцией В.Я. Нагнибеды / Г.У.З. и З., Переселенческое упр., Том. р-н. — Томск, 1913.
6. Сборник статистических сведений об экономическом положении переселенцев в Томской губернии. Вып. 2: уезды Барнаульский, Каинский, Томский и Мариинский: материалы по исследованию переселенческих хозяйств, собранные и разработанные под руководством и редакцией В.Я. Нагнибеды / Г.У.З. и З., Переселенческое упр., Том. р-н. — Томск, 1913.

УДК 070 (091)

DOI: 10.17223/23062096/4/21

С.А. Козлов

Новгородский государственный объединенный музей-заповедник

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ НОВГОРОДСКОГО ЗЕМСТВА (1899–1917)

Издания земств в конце XIX — начале XX века продолжили развитие официальной губернской печати. Они служили поддержкой деятельности земств и консолидации общества, собирая полезную информацию для земледельцев, деловых людей, активной интеллигенции. В статье рассматриваются журналы Новгородского земства в системе провинциальной печати. Традиции и требования времени явились для этих изданий основным противоречием, преодоление которых отразилось в политике редакторов и взаимоотношений с читателями.

Ключевые слова: Новгородская губерния, официальная печать российской провинции, история журналистики, журналы.

Editions of local governments in the end of 19 — beginning of 20th century led to the development of official province press. Those editions served as support of Zemstvos' (local government in prerevolutionary Russia) and society consolidation, collecting useful information for farmers, business men and the intelligentsia. Editions of Novgorod Zemstvo in the system of province press are discussed in the article. Traditions and requirements of the time are considered to be the principal contradiction for such editions. Overcoming of the traditions and the spirit of time got the reflection in editors' policy and their relationship with the reader.

Keywords: Novgorod province, official press of the Russian province, the history of periodical press, editions

НОВГОРОДСКОЕ ЗЕМСТВО возникло в 1865 г. в числе первых среди 49 губерний и на протяжении своей деятельности по 1918 г. считалось у современников передовым. Экономическая, просветительская, общественная деятельность новгородского земства получила отражение в работах историков 1990-х годов, таких как Т.А. Корешкова, В.А. Ромашова, Т.М. Во-

ронина, А.А. Ярцев и другие. Одним из важнейших источников для изучения стали многочисленные издания: журналы заседаний со стенографическими отчетами, статистические сводки, а также «Вестник Новгородского земства» и другие периодические издания, печатаемые Новгородской земской управой. При этом на сегодняшний день не существует исследований, которые бы рассмотрели издательскую деятельность земства в системе периодической печати Новгородской губернии конца XIX — начала XX в.

Несмотря на то, что, как уже было отмечено, новгородское земство считалось одним из передовых, собственное периодическое издание у него появилось лишь в 1899 г. Для сравнения: «Вестник Ярославского земства» издавался с 1872 г., а первый номер вестника земства соседней Псковской губернии вышел в 1880 г. Для некоторых же земств это начинание стало возможным только после отмены предварительной цензуры в 1905 г. При этом в одной из статей «Вестника Новгородского земства», посвященной обзору земской печати, говорится, что «Вестник Ярославского земства» стал издаваться по новгородскому образцу с разрешения Министерства внутренних дел [1. С. 46]. Но здесь, скорее всего, имеется в виду образцовая программа журнала. Действительно, до 1903 года ярославский журнал сохранил 4 отдела и выходил ежемесячно. Затем его программа расширяется и периодичность увеличивается до двух раз в месяц.

На момент появления «Вестника Новгородского земства» в Новгороде издавались «Новгородские губерн-

ские ведомости» (с 1838 г.), «Новгородские епархиальные ведомости» (с 1875 г.). Кроме того, существовал опыт издания частных газет «Новгородский листок» (1881–1882) и «Новгородский листок объявлений» (1891–1897), а также первого журнала «Записки новгородского общества пчеловодства» (1880–1887) и специализированного журнала «Криминалист» (1882). Здесь необходимо отметить существование проектов ряда частных изданий в Новгороде, которые так и не были осуществлены по разным причинам [2. С. 27–30].

Значительную роль в системе периодической печати второй половины XIX века из всех указанных изданий играли только «Новгородские губернские ведомости». Обладая чертами универсальной газеты, это издание сформировалось в 1840–1850-е гг., давая представление о Новгороде как сокровищнице древностей, переживающей в этот период общественно-культурный упадок. Личный интерес сменяющихся редакторов к истории, театру, общему просветительству формировали круг основных тем, которым отдавалось предпочтение в рамках установленной правительством программы. С началом деятельности Новгородского земства «Новгородские губернские ведомости» получают новый виток в развитии. Издание печатает не только обязательные отчеты заседаний уездных земских собраний, но и статьи, касающиеся основных проблем, на которые была направлена деятельность земства. Формируется сеть уездных корреспондентов, доставлявших в орган официальной печати необходимые сведения. Тем не менее, в конце 1870-х — 1880-е гг. публицистический тон статей значительно снизился, и публикаций становилось всё меньше. К этому моменту политическая активность земств уже рассматривалась как опора буржуазно-либеральной оппозиции, а потому взаимодействие с Губернским правлением могло быть ограничено. В это же время земские собрания обсуждали необходимость общения земств друг с другом, издания общеземского периодического органа, устройства Всероссийских съездов земских деятелей.

Таким образом, к моменту появления «Вестника Новгородского земства», в Новгородской губернии активная и просвещенная часть общества имела опыт сотрудничества с периодическим изданием, и был сформирован круг авторов «Новгородских губернских ведомостей», чьи имена появились и на страницах нового журнала.

В губернской типографии первый номер «Вестника Новгородского земства» вышел 1 июля 1899 г. Издавался журнал два раза в месяц, снабжался обложкой из плотной цветной бумаги, на первой странице которой печаталось содержание, а на второй — рекламные объявления и оповещения об экстренных собраниях (последние две страницы обложки также содержали рекламные, в основном библиографические, объявления).

Примечательно, что тщательность, с которой земство подходило к ведению отчетности, позволило читателям узнать историю журнала со страниц самого издания. Открывающая редакционная статья в 1899 г. свидетель-

ствует о надеждах и планах издателей. Председатель губернской земской управы Николай Николаевич Сомов, взявший на себя труд редактора и оставшийся им до 1904 г., подробно прописал необходимость возникновения журнала и его программу. В композиционно-стилистическом отношении редакционная статья отвечает традициям губернской печати, наблюдаемым в других газетах и журналах. «...издание «Вестника Новгородского земства» начинается при самых благоприятных для него условиях, — писал Н.Н. Сомов. — Дальнейшая судьба издания определится, очевидно, тем, насколько удачно выполнит оно поставленные ему задачи и оправдает возлагаемые на него надежды» [3. С. 1]. А «благоприятные условия» заключались в том, что Губернское собрание расширило программу, предложенную земской управой, а также увеличило смету расходов на бесплатную рассылку журнала, видя «в ней надежное средство к скорейшему распространению издания среди населения» [3. С. 1]. Опираясь на архивные данные, В. А. Ромашова свидетельствует, что за первый год выхода журнал при тираже свыше 4 000 насчитывал 256 платных подписчиков, из них 168 находились в Новгородской губернии, а 97 в других губерниях [4. С. 5]. Первоначально плата за годовую подписку составляла 1 рубль. А в 1905 году на издание журнала земство потратило 13436 рублей 91 копейку, что составило около 2 рублей 12 копеек за годовую подписку при тираже в 6800 экземпляров [5. Прил. С. 2].

Несмотря на растущий тираж, число платных подписчиков не увеличивалось. К 1905 году их насчитывалось 257, тогда как 681 экземпляр рассылался церковным причтам, 841 учителям, 243 волостным правлениям, 491 губернским и уездным гласным, 3450 сельскохозяйственным корреспондентам, 44 сельскохозяйственным и кредитным обществам, 443 разным правительственным учреждениям и лицам, 152 земским служащим и 198 оставалось в запасе [5. Прил. С. 2].

«Вестник» был официальным органом печати и позаимствовал традиционную для такого рода изданий структуру. Перед глазами земской управы и Земского собрания был опыт издания «Губернских ведомостей», состоявших из двух частей — официальной и неофициальной. Изменяя со временем структуру, губернское издание сохранило главный принцип — публикация законов и распоряжений правительства, распоряжений местного начальства, хроники и статей универсального характера, объявлений. Это помогало регламентировать жизнь земских структур и в то же время консолидировать общественность.

Заголовки отделов «Вестника» также заимствуются из официальной губернской печати: «Законы и распоряжения Правительства», «Местная хроника», «Сельскохозяйственный отдел», «Разные сведения», «Библиография». К специфическим отделам можно отнести «Хронику Новгородского земства» и «Общую земскую хронику». Первый служил своеобразным отчетом о деятельности земства, рассчитанным, в первую очередь, на самих членов управ. Эти сведения доставлялись из уездов как собственными корреспондентами журнала,

так и случайными подписчиками («нам пишут»). Иногда в этот отдел попадали сообщения о стихийных бедствиях — ураганах, наводнениях или пожарах. «Общая земская хроника» демонстрировала панораму земской деятельности в других губерниях и состояла из перепечаток. Отличие публикаций в этих отделах от «Статей и заметок по земским вопросам» — их относительная краткость. Научно-популярные исследования, статистические обзоры и публицистические статьи о земской деятельности, народном образовании, медицине, страховании и прочем составляли отдельную рубрику.

Выделение статей по сельскому хозяйству в отдельную рубрику не случайно. С одной стороны, это было характерно для земских изданий других губерний, например, «Вестника Псковского земства». С другой стороны, объем публикаций о сельском хозяйстве в «Новгородских губернских ведомостях» всегда превышал объем других тем. В одном из обращений редактор издания подчеркивал: «...Публика, в изъявление своей признательности, поспешит подписаться на оные и на наступающий 1842 год; в особенности же помещики, для коих помещаются агрономические и хозяйственные «статьи» весьма полезные и любопытные» [6]. Но на рубеже XIX–XX в. такой отдел можно посчитать данью традиции. На страницах журнала статьи по сельскому хозяйству не составляли преимущественного объема. Просветительство касалось всех сторон народной жизни. По-видимому, раздел предназначался сельскому населению и акцентировал внимание на вопросы более широкие, чем земледелие и животноводство. В отделе «Библиография» охотно публиковались рецензии на художественную литературу, которые, безусловно, предназначались более образованным и состоятельным читателям. Обзором печати, вопросами устройства библиотек и распространения литературы занимался на страницах журнала Н.М. Как и другие авторы А. Тютрюмов, А. Храповицкий, А. Люст, он, вероятно, был членом земской управы.

Имена Н. Еникеева или Z. можно встретить на страницах «Новгородских губернских ведомостей». В журнале они продолжили писать не только о земских вопросах, но и о благотворительных спектаклях, вечерах и проч.

Многие авторы к фамилии добавляли свою принадлежность к сословию или профессии — князь, крестьянин, учитель, врач. Сотрудничать с «Вестником» корреспонденты могли не только бесплатно, как это было с другими официальными изданиями. На обложках некоторых номеров можно увидеть обращение редакции к «местным деятелям, корреспондентам и сотрудникам», в котором указывается, что по желанию статьи могут быть оплачены от 3,5 до 5 копеек за строку, то есть от 20 до 30 рублей за печатный лист. При этом «редакция «Вестника» не считалась с тем обстоятельством, что многие статьи и корреспонденции были написаны не литературным языком, — она принимала и печатала их в «Вестнике», если только в них содержались сведения, могущие заинтересовать читателей» [7. С. 1]. Принявший

от Н.Н. Сомова в 1904 г. должность председателя губернской управы и редактора «Вестника» М.А. Прокофьев даже отметил появление особого типа сельского или крестьянского сотрудника. То есть особое внимание редакция уделяла людям из сельской среды, чьи проблемы и их решения оказывались наиболее ценными для читателей. Как в 1899 году Сомов писал о том, что «наше издание также должно служить целям проведения в жизнь населения различных мер экономического характера ... содействующие улучшению быта сельского населения» [8. С. 1–2], так и Прокофьев до последнего старался сделать журнал полезным для тех слоев населения, на улучшение жизни которых и была направлена земская деятельность.

При этом «Вестник», безусловно, встраивался в систему печати Новгородской губернии, которая выполняла «важную социальную миссию: в их деятельности несомненно присутствовал просветительский аспект. Редакторы-издатели стремились донести до читателей научные сведения, информацию о новых изобретениях, методах и техниках» [9. С. 3].

«Вестник» сохранил свидетельства того, как «крестьяне страшно заинтересованы в новой струйке проливающегося света», как «новая книга заносит луч света туда, где его не видали испокон веков и здесь ее нужно высоко ценить и приветствовать!» [10. С. 16]. В журнале видели не только просветителя, но и помощника в решении конкретных проблем. В 1905 году крестьяне деревни Малые Горки Старорусского уезда писали редактору о том, что Московско-Виндаво-Рыбинская дорога сделала непригодной к посеву около 9 десятин земли. Крестьяне компенсации не получили и обращаются в журнал за советом. Стилистика этого письма воскрешает классические литературные образцы подобных прошений, в которой фигурируют «слепой и необразованный народ», «темное «сословие»» (заметим в скобках, что «сословие, тем не менее, взято в кавычки) и прочее [11. С. 32]. Ответ редакции не заставил себя ждать. В нем в краткой форме была изложена схема получения выкупных платежей за отчужденную землю.

В этом эпизоде обращает на себя внимание фраза адресантов: «И нельзя ли будет посоветовать нам на страницах издаваемого Вами Вестн. Новг. Зем., а если же этого не может допустить современная цезура, то мы прилагаем при сем почтовую марку...» [11. С. 32]. Действительно, отношения с цензурой у журнала были непростые. Не раз номер выходил с пометкой о том, что некоторые статьи или отделы не вышли по цензурным соображениям. Предварительная цензура серьезно затормаживала издательскую деятельность земства к немалому раздражению редакции. Наиболее сильный резонанс вызвали цензурные препоны на публикацию в 1905 году «Правительственных сообщений» о беспорядках в России и Русско-японской войне. Некто помощник писаря Н. Павлов так отреагировал на эти статьи: «В настоящее время с начала хода военных действий на Дальнем Востоке в журнале помещаются статьи — «Краткий обзор военных действий на Дальнем Востоке», ста-

ты эти глубоко интересны, потому что составлены по официальным телеграммам, которые передают только истину» [12. С. 36]. Редакция брала на себя смелость разъяснять содержание официальных телеграмм, «малодоступных в оригинале для понимания большинству читателей «Вестника» [13. С. 8], что, конечно же, встретило сопротивление со стороны цензуры. «Но этого мало, — сказано в ходатайстве об отмене предварительной цензуры для журнала, — даже перепечатки из «Правительственного вестника» не всегда могут, благодаря цензурным строгостям, находить себе место на страницах «Вестника Новгородского земства» [13. С. 8]. И в качестве примера приводится отказ перепечатать отчет о заседаниях Совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Тем обиднее были эти препоны, что подобная информация позволялась к публикации частной газете «Волховский листок», редактор которой Н.И. Богдановский не гнушался развлекательных статей и памфлетов. Редакция «Вестника» и Земское собрание ощущали тревожное состояние, которое переживало население России и заявляли, что цензура мешает журналу печатным словом бороться с «появляющимися в некоторых органах печати статьями, а равно с распространяемыми среди населения Новгородской губернии разного рода опасными брошюрами и воззваниями, направленными к возбуждению темной массы населения против интеллигенции вообще и земства и его деятельности в частности...» [13. С. 8].

Ходатайство было подано 16 апреля 1905 г. Как уточнили сами авторы, оно стало и своеобразным ответом на корреспонденцию из Новгорода в газете «Неделя». В ней некто Лийский обвинял «Новгородские епархиальные ведомости» и «Вестник Новгородского земства» в «спячке». Совершенно безосновательно автор заметки витийствовал: «„Вестник земства“ с своей стороны также аккуратно по 2 раза в месяц преподносил читателю массу никому не нужных перепечаток и объявлений, сдабривая этот материал «отсебятиной» на неизменную тему о том, как благоденствуют обыватели Новгородской губернии, находясь под благотворным попечением о них земской управы: здесь и народное образование, продовольствие и др. подобные блага налицо» [14. С. 10]. От журнала требовалось поднимать современные темы, например, освещение забастовок.

Спустя три месяца, 16 июня 1905 г., Главное управление по делам печати отклонило прошение «до окончательного решения вопроса о бесцензурности выходящих в провинции повременных изданий» [15. С. 8–9].

К 1906 году усилились противоречия и внутри членов земства. Члены земской управы А.А. Булатов и А.В. Каменский обвинили редакцию журнала в том, что на страницах «Вестника» прекратили печатать отчеты о заседаниях Государственной Думы (они издавались в виде приложений отдельными оттисками). В период, когда первая Дума была распущена и ожидался созыв второй, «для населения необходимо ознакомиться с деятельностью первых ее представителей, избранных для коренного преобразования России, дабы не оказаться

застигнутыми врасплох предстоящей предвыборной агитацией» [5. Прил. С. 3], — утверждал на заседании 19 августа Булатов. Он требовал от учреждения, стоящего вне политической партии, не скрывать правды от своих избирателей. Объяснения редактора М.А. Прокофьева не были услышаны, и Земское собрание постановило продолжить печатать отчеты. Это оказалось фатальной ошибкой. Уже 1 ноября 1906 г. председатель Крестецкой уездной земской управы А. П. Храповицкий заявил о том, что «несомненно редактируемый М.А. Прокофьевым ... «Вестник Новгородского земства» вступил в область общегосударственной политики и проводит в население политические взгляды, которых придерживается его редактор» [5. Прил. С. 5]. Развивая мысль, Храповицкий утверждал, что раз в это время невозможно сохранять беспартийность, то и «Вестник» будет менять свою политическую окраску с новым редактором, а значит, к нему будет подорвано доверие. Из этого следовал вывод о том, что журнал необходимо закрыть.

Никакие уверения редактора Прокофьева в целесообразности траты земских средств на издание журнала и его полезности, ни представленный проект оптимизации, при которой программа издания должна быть сокращена (исключались обзоры прессы и библиография, научно-популярные статьи и корреспонденция), не помогли. В 1907 году журнал уже не выходил.

Попытку возродить журнал Прокофьев сделал в 1917 году. Он возник из издания «Сельскохозяйственного вестника Новгородского земства». Но спустя несколько месяцев финансовые причины заставили умолкнуть навсегда журнал, ставший не только лучшим среди подобных, но и позволивший восстановить экономическую и общественную жизнь Новгородской губернии в начале XX в.

Разговор о «Вестнике Новгородского земства» был бы не полным без двух журналов, издаваемых Новгородской земской управой в первое десятилетие XX в. С июля 1904 по 1905 г. выходила «Врачебно-санитарная хроника Новгородского земства», редактируемая М.А. Прокофьевым (в 1905 г. его на посту председателя Новгородской земской управы и редактора журнала сменил А.М. Колюбакин). Программа издания полностью соответствовала его названию. Публикации должны были содержать:

- сведения о важнейших эпидемических заболеваниях в губернии;
- сведения о деятельности лечебных и врачебно-санитарных учреждений губернии;
- статьи и отчеты о постановлениях по медицинской части земских собраний и врачебных советов или санитарных комиссий при земских управах в губернии.

Планировалось издавать журнал ежемесячно, но номера за октябрь-декабрь 1904 г. вышли уже в 1905 г., что свидетельствует о финансовых трудностях.

Рассылаемый бесплатно земским врачам, в том числе и иногородним, журнал сохранял общие принципы «Вестника Новгородского земства» — официальная информация и полезные узкоспециализиро-

ванные статьи. Здесь могли быть помещаемы сведения, которые требовали профессиональной читательской аудитории и не помещались в объем основного земского журнала.

Уже упоминавшийся «Сельскохозяйственный вестник Новгородского губернского земства» выходил с 1911 по 1917 г. Он стал своеобразной заменой «Вестнику Новгородского земства» с периодичностью 6–12 номеров в год. Объем выпусков немногим уступал «Вестнику». До 1914 г. журнал редактировал член губернской земской управы М.В. Муравьев, также активно сотрудничавший со «Сборником Новгородского общества любителей древности». Затем он переехал на повышение в Москву, и редактирование возглавил М.А. Прокофьев.

Журнал отличает большое количество таблиц и иллюстраций, вклейки на плотной бумаге с качественными оттисками. Такой вспомогательный материал отсутствовал в «Вестнике Новгородского земства». В качестве оформления встречаются «сельскохозяйственные афоризмы» в рамках, вроде «Кто хочет получать большие урожаи, должен завести многопольный севооборот» или «Не выбрасывай золы; она очень полезна для удобрения лугов».

Среди авторов наблюдаются крестьяне, ветеринарные врачи, агрономы, земские статистики, а тематика публикаций максимально разнообразна. Земледелие, животноводство, ветеринария, сведения о стихийных бедствиях составляют основное содержание публикаций. При Муравьеве формируется постоянная рубрикация — «Из местной жизни», «Из практики», «Вопросы и ответы», «Разные известия», «К сведению подписчиков», «Объявления». В качестве редактора Прокофьев добавляет еще рубрики «Советы», «Сведения о пожарах», «Библиография». На вопросы читателей отвечают не только редакция и постоянные корреспонденты, но и сами подписчики.

По-прежнему Прокофьева интересуют не только научно-практические вопросы экономической жизни. На страницах «Сельскохозяйственного вестника» публикуются письма из действующей армии, а в приложениях — списки убитых, раненых и без вести пропавших нижних чинов. «Мы здесь воюем, когда надо и когда для этого требуется, — пишет Герасим Алексеев, — но когда бывает свобода, то мы учимся культуре и польскому хозяйству и вот везде жизнь такая же, как и у нас в России в Новгородской губернии, только здесь у каждого хозяина имеется молотилка с конным приводом, веялка-сортировка, соломорезка, специальные разнообразные плуги и бороны и хлеб же растет сам 20...» [16. С. 101]. На поверхности — глубоко патриотическая тоска по родной земле, своему хозяйству. Но читатель не может не заметить, что «русский воин» восторгается технологичностью поляков, что жить здесь «куда легче и лучше». И Алексеев не раз присылал в редакцию описания тех механизмов, которые его так вдохновили.

Публиковал редактор и другие письма, свидетельствующие о крепкой связи, которая установилась с органами печати Новгородского земства и его авторами.

«...Я вам не написал статистики, потому что я нахожусь на позиции в рядах армии, а книгами вашими пользуется моя жена, остаюсь жив, после войны я вам опять буду служить» [17. С. 99], — писал корреспондент деревни Горлова Череповецкого уезда Сергей Кизенин.

В определенном смысле можно утверждать, что «Сельскохозяйственный вестник» сумел удержать не только корреспондентов и читателей «Вестника Новгородского земства», но и сохранить дружеское, внимательное общение, заданное редактором М.А. Прокофьевым и авторами журнала.

Издания Новгородского земства, оставаясь официальными изданиями, стесненные цензурным надзором, не теряли посреди обилия распоряжений и служебной информации животрепещущих вызовов времени. В отличие от новгородских газет, они не стремились быть аполитичными, специализированными или развлекательными. Журналы стояли на страже общественного дела и стремились быть полезными жителям губернии в практическом, бытовом смысле. Традиции официальной губернской печати, ее «застойность» преодолевались с той силой, какая могла бы быть востребована в дальних уголках региона.

Литература

1. Земские периодические издания // Вестник Новгородского земства. — 1902. — №19.
2. Семенова А.Л. История неизданной новгородской газеты // Вестн. Новг. гос. ун-та. Сер.: Гуманитарные науки. — 2015. — №4(87), часть 1. — 190 с.
3. От редакции // Вестник Новгородского земства. — 1899. №1.
4. Ромашова В.А. «Вестник Новгородского земства»: научно-информационный справочник. — Великий Новгород, 2011. — 732 с.
5. Доклад по изданию «Вестника Новгородского земства» // Вестник Новгородского земства. — 1906. — №23.
6. Прибавления к №45 «Новгородских губернских ведомостей». — 1841. — 8 ноября.
7. Прокофьев М.А. О приостановлении на 1907 г. Издания «Вестника Новгородского земства» // Вестник Новгородского земства. — 1906. — №24.
8. От редакции // Вестник Новгородского земства. — 1899. — №1.
9. Семенова А.Л. Новгородские журналы XIX века // Ученые записки НовГУ. — 2015. — №3.
10. Местная хроника // Вестник Новгородского земства. — 1905. — №16.
11. Вестник Новгородского земства. — 1905. — №23–24.
12. Вестник Новгородского земства. — 1905. — №15.
13. Хроника Новгородского земства // Вестник Новгородского земства. — 1905. — №9.
14. Лийский. Проснулись (Из Новгорода) // Неделя. — 1905. — №21.
15. Хроника Новгородского земства // Вестник Новгородского земства — 1905. — №18.
16. Письма из действующей армии // Сельскохозяйственный вестник Новгородского земства. — 1915. — №2.
17. Письма из действующей армии // Сельскохозяйственный вестник Новгородского земства. — 1916. — №2.