

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СУПРУГОВ С ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫМИ И НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫМИ БРАЧНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ

Л.В. Аргентова, Н.Н. Лидовская (Кемерово)

Аннотация. Статья посвящена изучению проблем во взаимоотношениях супругов с незарегистрированными брачными отношениями в сравнении с проблемами супругов, состоящих в официальном браке.

Ключевые слова: взаимоотношения супругов, «гражданский» брак, проблемы, взаимопонимание, представления, потребности, цели.

«Гражданский» брак – реальность нашей жизни. В настоящее время, по оценкам социологов, каждый десятый брак в РФ – «гражданский». В них происходит социализация большого количества детей. В связи с этим возникает новый класс психологических проблем, связанных с осознанием этого феномена, с изучением специфики отношений в «гражданском» браке супругов, родителей с детьми. Знание этих феноменов крайне необходимо для оказания эффективной психологической помощи супругам и воспитываемым в таких семьях детям [4].

Сожительство мужчины и женщины, именуемое в народе «гражданский» брак, – сложное и неоднозначное явление социокультурной жизни, специфическая форма взаимоотношений мужчины и женщины без их официального оформления. Такой форме супружеских отношений недостает социального одобрения и узаконенных обязательств традиционного брака. Сожительство лиц противоположного пола в исторической ретроспективе было всегда, но такого размаха это явление ранее никогда не имело. Исследований, посвященных этому феномену и проблемам, возникающим у супругов в «гражданском» браке, практически нет ни в отечественной, ни в зарубежной психологии. Это и определило цели и задачи нашего исследования: сравнительное изучение проблем во взаимоотношениях супругов, состоящих в «гражданском» браке, с проблемами супругов, состоящих в официальном браке. Была выдвинута гипотеза о наличии специфических проблем во взаимоотношениях супругов с незарегистрированными брачными отношениями по сравнению с проблемами во взаимоотношениях супругов, состоящих в официальном браке.

Современные социологи определяют брак как «исторически изменяющуюся социальную форму отношений между мужем и женой, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и усматривает их супружеские и родительские права и обязанности» [3. С. 66].

Вступление в брак, его официальная регистрация означает признание права мужчины и женщины перед сообществом на законное занятие сексом, рождение детей, совместное пользование имуществом, его наследование.

В прошлом, как пишет Ш. Курильски-Ожвен, все за редким исключением мужчины и женщины вступали в брак. К неженатому мужчине относились с большим подозрением и осуждением, ему не доверяли сколько-нибудь ответственную работу [6].

В отношении женщины ситуация была еще более трагичной. Не вступить в брак значило для женщины «быть ничем». Без преувеличения можно сказать, что иметь семью, иметь мужа значило для женщины всё. Касательно любви ожидалось, что она придаст рутинной жизни определенную теплоту. Сексуальность занимала значительное место, но без эротизма и необузданности чувств. Бездетный брак также осуждался. Отсутствие детей было достаточным основанием для развода даже в самые строгие времена, поскольку именно женщину обвиняли в бездетности [6].

После регистрации брака отношения между женщиной и мужчиной перестают быть неформальными, получают признание, начинают подчиняться определенным правилам. Право на поддержку, пожизненное партнерство, верность и даже сексуальные отношения возлагают на брак нелегкое бремя и таят в себе большую угрозу [2].

Семья – не статичное образование, она развивается. Зачастую периодизацию супружеских отношений связывают с наличием и местом детей в семейной структуре (Р. Нойберт, А. Баркай, Р. Хилл и др.), в частности выделяют этапы жизни вдвоем, после рождения детей до стадии «вылета детей из гнезда» и после отделения детей от родителей [8].

В настоящем исследовании нами была предложена типология «гражданского» брака на основании наличия/отсутствия детей в семье (в том числе общих детей у супругов, детей от других браков и отношений у одного или у каждого из супругов): «гражданский» брак 1-го типа («пробный» брак, где нет детей ни общих, ни от других браков и отношений); «гражданский» брак 2-го типа (где есть общий ребенок (дети) и «гражданский» брак 3-го типа («повторный» брак, где нет общего ребенка, но есть ребенок (дети) от других браков и отношений у одного или обоих супругов).

В нашем исследовании мы опираемся на когнитивный подход в понимании психологической природы проблем в супружеских отношениях. Согласно данному подходу, взаимоотношения женщины с

мужчиной, как и любые другие взаимоотношения, строятся на основании сложившихся у партнеров представлений о семье, браке, исходя из своего понимания жизни, сквозь призму своих знаний, опыта. Представления помогают нам понять другого человека (*Теория социальных представлений С. Московичи*). Представления о нормах в супружеских отношениях организуются в ожидания, аттитюды, потребности, которые выступают регуляторами социального поведения. В совместной жизни, в процессе взаимодействия между супругами на основе сложившихся у них представлений о должном, складываются отношения, которые могут быть консонантными и диссонантными. Диссонанс, проблемы во взаимоотношениях возникают из-за несоответствия этих отношений сложившейся системе представлений, прошлому опыту, в силу наличия у партнеров дисфункциональных конструктов, разных ценностей, целей, потребностей, жизненного опыта, различий в понимании ситуаций и интерпретации поведения друг друга (*Теории дисфункциональных конструктов А. Бека и Э. Эллис*). В свою очередь, изменение когнитивного компонента (мнений, представлений) влечёт за собой изменения аффективного и поведенческого компонентов взаимоотношений, т.е. увеличивает (или уменьшает) чувство симпатии (или антипатии) к партнеру (*исследования К. Ховлэнда*) [1].

Отечественные психологи также усматривают причины и содержание проблем во взаимоотношениях супругов в неудовлетворенности определенных потребностей у одного или обоих супругов [1,7]. Интересным и перспективным представляется транскоммуникативный подход В.И. Кабрина, согласно которому отношения являют собой результат взаимодействия двух и более людей, обладающих своим коммуникативным миром, представляя личность в единстве души и тела как «...иерархию различных уровней внешних и внутренних коммуникаций, динамически интегрирующих мотивации, черты, склонности, способности, конструкты, когниции, интеракции, установки, чувства, ценности, смыслы, нормы, роли, отношения, деятельности в новое качество – коммуникативный мир» [5].

В нашем исследовании приняли участие 200 человек в возрасте от 18 до 58 лет, проживающие в г. Кемерове и Кемеровской области. В экспериментальной группе супругов с незарегистрированными брачными отношениями средний возраст мужчин составил 33 года при возрастном диапазоне от 20 до 58 лет, средний возраст женщин – 30 лет при возрастном диапазоне от 18 до 49 лет. Средний стаж в браке – 4 года. Экспериментальная группа включала три подгруппы в соответствии с предложенной нами выше типологией: 1) супруги, состоящие в «гражданском» браке 1-го типа («пробный брак»); 2) супруги,

состоящие в «гражданском» браке 2-го типа («сожитительство с наличием совместных детей»); 3) супруги, состоящие в «гражданском» браке 3-го типа («повторный брак»).

В контрольной группе, включающей супругов, состоящих в официальном браке, средний возраст мужчин составил 30 лет при возрастном диапазоне от 20 лет до 51 года, средний возраст женщин – 28,5 года при возрастном диапазоне от 20 лет до 41 года. Средний стаж в браке исследуемых пар – 6 лет. Контрольную группу супругов составили две подгруппы: молодые бездетные супруги (1-я контрольная группа) и супруги, имеющие ребенка (детей) (2-я контрольная группа).

В дальнейшем сопоставлялись проблемы: а) мужей и жен, состоящих в зарегистрированном браке и не имеющих детей, с проблемами супругов «пробного» брака; б) мужей и жен, состоящих в зарегистрированном браке, имеющих детей, с проблемами сожительствующих пар, имеющих общего ребенка (детей); в) мужей и жен, состоящих в зарегистрированном браке, имеющих детей, с проблемами сожительствующих пар, не имеющих общего ребенка (детей), но имеющих в прошлом негативный опыт зарегистрированных отношений и ребенка (детей) от предыдущих браков.

Исследование проблем во взаимоотношениях супругов осуществлялось с помощью методики «Незарегистрированный брак» Н.Н. Лидовской, представляющей собой опросник, который включает 35 вопросов, касающихся проблем во взаимоотношениях супругов. Статистическая обработка полученных результатов проводилась с помощью биномиального критерия – *m*. Результаты представлены в таблице.

Сравнительный анализ проблем супругов, состоящих в «гражданском» браке 1-го типа, с проблемами супругов 1-й контрольной группы. «Пробный» брак является достаточно распространенным явлением среди молодежи. Доводы «за» сторонников этого вида сожительства сводятся к тренингу, апробации совместимости и легкости расставания в случае «несовместимости» супругов. Этот вид сожительства, по американским данным, заканчивается у одной трети супругов регистрацией брака. Остальные расстаются. Это явление американские психологи называли «добрачный развод». Он несет такие же переживания супругам, как и развод в официальном браке. Сравнительный анализ проблем супругов «пробного» брака с проблемами супругов, состоящих в зарегистрированном браке и не имеющих детей, показал наличие как общих проблем во взаимоотношениях, так и существенные отличия между ними.

В «пробном» браке женщины значимо чаще указывали на наличие финансовых, жилищных проблем, проблем с завершением учебы, с профессиональной

карьерой, во взаимопонимании с супругом; выражали обеспокоенность сохранением любви, выражали сомнения в верности супруга, но на конфликт с супругом по этому поводу не шли, выражали недовольство недостаточной поддержкой со стороны супруга, вмешательством родителей супруга в их отношения. В ответах «пробных» жен ощущается неуверенная позиция во взаимоотношениях с супругом, боязнь испортить эти отношения и не довести их до регистрации.

В сравнении с ними «законные» жены вообще не указали на наличие проблем во взаимоотношениях с родителями супругов, неверности со стороны супруга или опасений в его неверности, значимо реже «пробных» жен они упомянули проблемы взаимопонимания, жилищные и материальные. Значимо чаще они упоминали мелкие бытовые, хозяйственные проблемы.

В «пробном» браке мужчины значимо чаще по сравнению с «законными» мужьями указывали на наличие проблем с завершением учебы, профессиональной карьерой, сетовали на недостаток времени, проблемы во взаимопонимании с женой, высказывали подозрения в неверности со стороны супруги, выражали недовольство недостаточной поддержкой со стороны супруги, обеспокоенность вмешательством родителей супруги в их отношения.

Следует отметить указание на недостаток времени как общую проблему всех «гражданских» мужей, в то время как ни один «законный» муж на нее не указал. Значимо чаще «законные» мужья указывали на наличие жилищных проблем. Безусловно, более благополучными выглядят взаимоотношения «законных» супругов. В «пробном» браке особенно страдают женщины, находящиеся в состоянии неопределенности относительно своего будущего, выполнения предписанных социальных ролей.

Сравнительный анализ проблем супругов, состоящих в «гражданском» браке 2-го типа, с проблемами супругов 2-й контрольной группы. Речь идет о супругах (или одном из супругов), сознательно отказывающихся от регистрации отношений. Даже рождение общего ребенка не мотивировало их на официальное оформление отношений. Сравнительный анализ проблем сожительствующих супругов, имеющих общего ребенка (детей), с проблемами супругов, состоящих в зарегистрированном браке и имеющих детей, выявил существенные отличия между ними.

«Гражданские» жены значимо чаще «законных» жен указывали на наличие проблем в воспитании детей, сохранения любви, сетовали на нехватку времени, вмешательство родителей супруга в дела семьи, наличие проблем в отношении супруга к неродным детям, детям жены от другого брака.

«Законные» жены вообще не упомянули о проблемах во взаимоотношениях с родителями супругов, неверности со стороны супруга или опасений невер-

ности, значимо реже они упомянули проблемы в воспитании детей, сохранения любви. Но значимо чаще в качестве проблем семейной жизни они упоминали мелкие бытовые, хозяйственные проблемы. Среди проблем, общих для супругов обеих групп, наиболее распространенными являются финансовая и жилищная проблемы.

В «гражданском» браке мужья значимо чаще по сравнению с «законными» мужьями указывали на наличие жилищных проблем, все на тот же недостаток времени и сложности во взаимоотношениях с ребенком жены от предыдущего брака.

Что касается «законных» мужей, они значимо чаще указывали на наличие финансовых, бытовых проблем, проблем в воспитании детей, во взаимопонимании с супругой, сохранения любви. Соответственно, не было высказано обеспокоенности взаимоотношениями с ребенком жены от предыдущего брака, специфичной для «повторных» (3-го типа) и 2-го типа «гражданских» браков. Следует заметить, что «гражданские» мужья указали значительно меньше проблем, чем их жены, поскольку это фактически союз «замужней с холостым». Они слабо сотрудничают, не делят обязанности и ответственность. И опять благополучнее выглядят супруги с зарегистрированными отношениями. В официальном браке мужчины ощущают большую ответственность за семью, чем в «гражданском».

Сравнительный анализ проблем супругов, состоящих в «гражданском» браке 3-го типа, с проблемами супругов 2-й контрольной группы. Супруги, состоящие в «гражданском» браке этого типа, обычно старше по возрасту (или один из них старше). У них нет общих детей, но у каждого (или у одного из супругов) есть ребенок (дети) от другого брака и негативный в прошлом опыт распада официального брака (или у одного из них), являющийся одной из причин нежелания вступать в официальный брак. Чаще мужчина выступает противником официальной регистрации отношений. Сравнительный анализ их проблем с проблемами супругов, состоящих в зарегистрированном браке и имеющих детей, выявил наличие как общих проблем во взаимоотношениях, так и существенные отличия между ними.

«Гражданские» жены значимо чаще «законных» жен указывали на наличие проблем со здоровьем членов семьи, сетовали на недостаточную поддержку со стороны супруга, вмешательство родителей супруга в дела семьи, сложное отношение супруга к детям жены от другого брака.

«Законные» жены значимо чаще «гражданских» жен заявляли о финансовых проблемах, проблемах в воспитании детей, сохранения любви, указывали на сексуальную неудовлетворенность (впрочем, как и их мужья), что свидетельствует о переживании супругами кризиса среднего возраста, неудовлетворенности

Проблемы в семейной жизни у супругов, состоящих в официальном и незарегистрированном браках разного типа

Проблемы в семейной жизни, которые волнуют супругов	Официальный брак						«Гражданский» брак					
	1-я контрольная гр. Бездетные супруги		2-я контрольная гр. Имеющие детей		1-го типа «Пробный брак»		2-го типа с наличием общих детей		3-го типа «Повторный брак»			
	Муж. n = 22	Жен. n = 22	Муж. n = 28	Жен. n = 28	Муж. n = 24	Жен. n = 27	Муж. n = 12	Жен. n = 12	Муж. n = 14	Жен. n = 11		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
Финансовые (недостаток денег)	36,3(*)	9(*)	32,1	25	37,5	29,6	25	25	14,2	18,1		
Жилищные (отсутствие жилья)	18,1/*/	9	0/*/	7,1	12,5	11,1	16,6	8,3	14,2	9,0		
Бытовые неурядицы	0	4,5	10,7	10,7	0	0	0	0	7,1	9,0		
Здоровье членов семьи	9	4,5	0	0	4,1	0	0	0	0	18,1		
Воспитание детей	0	0	10,7	10,7	0	0	8,3	33,3	14,2	0		
Завершение учебы, карьера	4,5	0	0	3,5	12,5	7,4	0	0	0	0		
Недостаток времени	0	0	0	0	4,1	0	8,3	8,3	7,1	0		
Взаимопонимание с супругом	4,5	9	14,2	10,7	4,1	18,5	0	8,3	0	9		
Доверие в отношениях супругов	0	4,5	0	0	8,3	18,5	0	0	0	0		
Невнимание супругов друг к другу	0	0	7,1	0	0	0	0	0	0	0		
Уважение супруга	0	4,5	0	0	0	0	0	0	0	0		
Сохранение любви, терпимость	9	9	3,6	3,6	8,2	22,2	0	16,6	0	0		
Сексуальная неудовлетворенность	0	0	10,7	3,6	0	0	0	0	0	0		
Неверность, ревность	0	0	0	0	8,3	11,1	0	0	0	0		
Помощь, поддержка супруга	0	0	0	0	4,1	7,4	0	0	0	9,0		
Вмешательство родителей	0	0	0	0	4,1	3,7	0	8,3	14,2	18,1		
Отношение партнера к неродным детям	0	0	0	0	0	0	8,3	8,3	0	18,1		
Разные	0	13,6/*/	0*	0/*/	4,1	3,7	16,6*	0	0	9,0		
Нет проблем	36,3	36,3	28,6	35,7	29,1	25,9	41,6	25	57,1	9,0		

* – значимые различия между супругами, состоящими в официальном и «гражданском» браках; (*/*) – значимые различия между мужчинами и женщинами в браке;

/*/ – значимые различия между супругами в разных типах брака.

интимной сферой отношений. Постепенно разрешились жилищные проблемы.

«Гражданские» мужья значимо чаще по сравнению с «законными» мужьями указывали на проблемы в воспитании детей, пресловутый недостаток времени, на наличие жилищных проблем и проблем во взаимоотношениях с ребенком жены от предыдущего брака.

Что касается «законных» мужей, они значимо чаще указывали на наличие финансовых, бытовых проблем, проблем во взаимопонимании с супругой, сохранения любви.

Об отсутствии проблем во взаимоотношениях с супругой чаще заявляли «гражданские» мужья всех типов «гражданского» брака, но особенно «повторного». В то же время больше всего проблем было заявлено «гражданскими» женами всех типов «гражданского» брака, причем особенно «повторного».

В целом у мужчин выявлена большая удовлетворенность супружескими отношениями во всех типах браков по сравнению с женщинами, что согласуется с данными многочисленных исследований удовлетворенности браком. Специалисты объясняют этот феномен вторичностью изначального выбора мужчиной женщиной: женщина выбирает из тех мужчин, кто выбрал ее. И как следствие, браки не по любви, а по обстоятельствам, способствующие неудовлетворенности женщины и партнером, и ситуацией совместной жизни в целом.

Таким образом, выдвинутая в предложенном исследовании гипотеза о наличии специфических проблем во взаимоотношениях супругов с незарегистрированными брачными отношениями по сравнению с проблемами супругов, состоящих в официальном браке, подтвердилась. Обобщая результаты исследования, мы пришли к выводу, что основные различия в проблемах во взаимоотношениях супругов с заре-

гистрированными и незарегистрированными отношениями связаны уже изначально с разными потребностями и целями, преследуемыми супругами в браке. Женщины в супружеских союзах с незарегистрированными отношениями воспринимают свои отношения с совместно проживающим мужчиной как нормальный брак, считая себя замужней женщиной. У них есть стремление к созданию подобия традиционной семьи, пусть и без официального оформления отношений. У мужчин в таких союзах преследуются другие цели, удовлетворяются другие потребности, имеющие сильный гедонистический оттенок: в бесплатном сексе, свободе от материальной и моральной ответственности за жизнь, здоровье, благополучие женщины при минимальном выполнении воспитательных, хозяйственных функций, посвященности себя семье. Основное достоинство таких отношений заключается для мужчин в легкости возможного расставания. Это союз «замужней с холостым». Ведущим в этих отношениях является один партнер (чаще это мужчина), от него зависит само существование этих отношений. А другой партнер является подчиняющимся (чаще это женщина), он соглашается на любые условия, лишь бы сохранить взаимоотношения. Проблемы во взаимоотношениях гражданских супругов возникают при рассогласовании представлений о должном, ожиданий с реальной действительностью. Супруги не получают того, на что рассчитывали. Соответственно, и проблемы во взаимоотношениях у них разные. У супругов, состоящих в официальном браке, отмечается общность проблем, чего нет у сожителей. Больше всего рассогласований в удовлетворении потребностей наблюдается у супругов, состоящих в «гражданском» браке 2-го и 3-го типов, имеющих общего ребенка или официальный брак в прошлом.

Литература

1. Андреева Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. 288 с.
2. Андреева Т.В. Психология современной семьи. СПб.: Речь, 2005. 436 с.
3. Голод С.И. Современная семья: Плюрализм моделей // СоцИс. 1996. № 3, 4. С. 65–69.
4. Дармодехин С.В. Государственный научно-исследовательский институт семьи и воспитания: динамика и перспективы развития, 1971–2006 // Семья и дети в современной России: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. М., 2006. С. 4.
5. Кабрин В.И. Коммуникативный мир и транскомуникативный потенциал жизни личности: теория, методы, исследования. М.: Смысл, 2005. 248 с.
6. Курильски-Ожвен Ш. Русская культурная модель семьи и эволюция нормативного регулирования семьи // Общественные науки и современность. 1995. № 5. С. 5–28.
7. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М.: Мысль, 1989. 173 с.
8. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Москва: Моск. психолого-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2000. 512 с.

COMPARATIVE INVESTIGATION OF PROBLEMS OF INTERRELATIONS OF MEN AND WOMEN WITH REGISTERED AND NON-REGISTERED MARRIAGES

L.V. Argentova, N.N. Lidovskaja (Kemerovo)

Summary. The article is dedicated to problems of interrelations of men and women with registered and non-registered marriages.

Key words: interrelations, registered and non-registered marriages, comprehension, goal, need.