

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО КОПИНГ-СТРАТЕГИИ

С.А. Котова (Санкт-Петербург)

Аннотация. Оценены индивидуальные психологические особенности, влияющие на копинг, у 230 учителей начальных классов средних школ Латвии, Литвы, Абакана, Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: копинг, учитель, темперамент, механизмы психологической защиты.

Стрессогенность педагогической работы в школе рассматривалась во многих работах [1, 2, 6, 9, 10] и не вызывает сомнений. Большинство исследователей в области психологии труда профессию учителя относят к категории риска, как наиболее, по сравнению с другими социальными профессиями, подверженную психической деформации и эмоциональному выгоранию в результате продолжительного стресса межличностных коммуникаций. Педагог постоянно включен в разнообразные быстро меняющиеся социальные ситуации, на которые должен мобильно и конструктивно реагировать. Кроме того, при встрече с непредвиденными обстоятельствами он должен думать в первую очередь о том, как разрешить проблему с наименьшими последствиями для детей, которые находятся под его ответственностью.

При этом общество развивается таким образом, что педагогическая деятельность не становится более спокойной, а напротив, приобретает все новые и новые характеристики, повышающие потенциальные риски. В этих условиях изучение используемых стратегий совладающего поведения и поиск механизмов, обеспечивающих более гибкое реагирование педагогов во всех системах взаимодействия образовательной среды, становится все более актуальным.

Существуют разные описания стратегий поведения в стрессовой ситуации, среди которых наиболее общепринятой является копинг – способность человека справляться с проблемной ситуацией [7, 15, 16]. Этот термин введен Л. Мэрфи в 1962 г. [8], но подробное исследование этого процесса было проведено Р.С. Лазарусом [15], который разделил его на два типа: эмоциентрированный (или фокусированный) и проблемно-центрированный. В дальнейшем появилось множество делений этих двух важных стратегий на подтипы [7, 8]. Тем не менее значимым остается то, что делает человек в момент возникновения проблемной ситуации: пытается ее решить (проблемно-центрированный копинг) или, погружаясь в собственные переживания, отказывается от ее решения (эмоциентрированный копинг).

Очевидно, что такая стратегия, как и многие поведенческие реакции, предопределяется психологическими особенностями личности. Вполне возможно, что на копинг большое влияние оказывают и условия работы учителя, которые различаются в разных странах и в разных регионах нашей страны [3, 4, 10–13].

Именно поэтому целью данной работы стало выявление особенностей копинг-стратегий учителей разных

регионов и сопоставление их с типом темперамента и методами психологической защиты.

Материалы и методы исследования

В исследовании приняли участие 230 учителей начального образования (женщины в возрасте 25–65 лет с педагогическим стажем от 2 до 40 лет) из разных географических регионов. Это были слушатели курсов повышения квалификации для педагогов из Литвы и Латвии (48 человек), г. Абакана (Хакасия) (68 человек), г. Санкт-Петербурга (82 человека) и Ленинградской области (32 человека).

В качестве инструментов исследования были использованы следующие методики.

1. Тест «Индекс жизненного стиля» (опросник Плутчика–Келлермана–Конте), направленный на изучение диапазона защитных механизмов (отрицание, подавление, регрессия, компенсация, проекция, замещение, интеллектуализация, реактивное образование) [3].

2. Методика диагностики формально-динамических характеристик темперамента, основанная на регуляторной теории темперамента Я. Стреляу [13], позволяет оценивать следующие параметры темперамента: динамичность (живость), которая определяется как тенденция быстро реагировать на различные события и явления, выполнять ответные действия в высоком темпе и легко приспосабливать их к особенностям наличной ситуации; настойчивость, под которой подразумеваются определенное постоянство в поведении, тенденция к продолжению, возврату и повторению своих действий после завершения вызвавшей их ситуации; сенсорная чувствительность, которая характеризуется как способность субъекта реагировать на слабо выраженную стимуляцию, например на стимулы с низкими показателями интенсивности; эмоциональная реактивность – тенденция реагировать интенсивно на стимулы, порождающие эмоциональные реакции, выражается в высокой эмоциональной чувствительности и низкой эмоциональной выносливости; выносливость – способность адекватно реагировать в ситуации с длительной и/или сильно выраженной стимуляцией, а также при наличии ярко выраженных внешних посторонних отвлекающих факторов; активность – тенденция совершать действия высокой стимулирующей силы.

3. Методика, оценивающая стратегии «Копинг-тест» (Lazarus R., Folkman S., 1984) для определения копинг-

механизмов в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах.

Для исследования статистической значимости различия исследуемых показателей в указанных трех профессиональных категориях при двух уровнях квалификации использовались следующие методы:

- критерии однородности Стьюдента и Манна–Уитни в случае однофакторной модели при двух популяциях;
- однофакторный дисперсионный анализ и его непараметрический аналог – критерий Крускала–Уоллеса при числе популяций более двух;
- двухфакторный дисперсионный анализ с фиксированными эффектами.

Для наиболее информативной дифференциации представленных популяций использовались методы пошагового дискриминантного и многомерного дисперсионного (MANOVA) анализов. Для контроля корректного использования параметрических критериев были привлечены также непараметрические критерии исследования независимости признаков.

При проверке значимости различия частот использовались критерии независимости категориальных признаков хи-квадрат Пирсона (χ^2) и точный критерий Фишера.

Статистические вычисления были выполнены на базе статистических пакетов SPSS 14.0 и Statistica 6.0.

Результаты и их обсуждение

Учителя, которые принимали участие в исследовании, проживали в разных странах и регионах, но анализ не выявил значимых изменений, связанных с географическим фактором.

Анализ копинг-стратегий позволил обнаружить, что в поведении педагогов начальной школы доминирует эмоциоцентрированный копинг (это отметили 170 из 230 обследованных). Результаты канонического анали-

за выявили взаимовлияние типов темперамента (методика Я. Стреляу) и копинга (табл. 1). Выбор дискриминантного анализа связан с тем, что мы хотели выделить параметры, надежно делящие выборку на группы; с другой стороны, вариант канонического анализа позволил обнаружить взаимовлияние параметров.

Установлена взаимосвязь между особенностями темперамента педагога и применяемым им типом копинга ($p = 0,00044$). Как видно из табл. 1, проблемно-центрированный копинг (корень 2) связан с динамичностью и активностью, а эмоциоцентрированный (корень 1) характерен для менее активных, менее динамичных людей с выраженной эмоциональной реактивностью.

Анализ влияния темперамента на механизмы психологической защиты позволил установить высокий уровень взаимозависимости между темпераментными характеристиками по Я. Стреляу и защитными механизмами ($p = 0,0001$). Люди настойчивые и эмоционально реактивные, но малодинамичные, используют более примитивные механизмы психологической защиты – регрессию и замещение, при этом у них отсутствует отрицание. Однако чем в большей мере у человека выражены выносливость и динамичность, тем с большей вероятностью он будет использовать механизм отрицания (табл. 2).

Результаты канонического анализа взаимосвязи копинга и механизмов психологической защиты представлены в табл. 3. У лиц с преобладанием эмоциоцентрированного копинга чаще встречаются такие механизмы психологической защиты, как регрессия, проекция и замещение, а у лиц сбалансированного варианта (равные показатели эмоциоцентрированного и проблемно-центрированного копинга) чаще присутствуют более продуктивные механизмы – компенсация и интеллектуализация.

Факторный анализ (метод главных компонент) позволил определить значимость всех изучаемых параметров.

Таблица 1

Специфика взаимосвязи темперамента и копинга (результаты канонического анализа)

Параметры анализа	Канонический коэффициент корреляции	Канонический R-квадрат (коэффициент детерминации)	χ^2	Число степеней свободы	p	λ
0	0,361415	0,130621	35,19	12	0,00044	0,82464
1	0,226847	0,051460	9,64	5	0,0861	0,94854
Виды темперамента (0)	Корень 1	Корень 2		Копинг (1)	Корень 1	Корень 2
Динамичность	-0,786031	-0,217854		Проблемно-центрированный	0,52497	-0,8511
Настойчивость	0,686624	-0,034322		Эмоциоцентрированный	0,60479	-0,7964
Сенситивность	-0,368206	-0,107864				
Эмоциональная реактивность	0,770141	-0,587813				
Выносливость	-0,385431	0,144162				
Активность	-0,568241	-0,548440				

Таблица 2

**Специфика взаимосвязи темперамента и механизмов психологической защиты
(результаты канонического анализа)**

Параметры анализа	Канонический коэффициент корреляции	Канонический R-квадрат (коэффициент детерминации)	χ^2	Число степеней свободы	p	λ
0	0,633267	0,401027	118,5683	48	0,000000	0,502906
1	0,279935	0,078363	30,1555	35	0,700980	0,839613
2	0,238702	0,056978	16,0787	24	0,885160	0,911002
3	0,150232	0,022570	5,9588	15	0,980421	0,966046
4	0,100211	0,010042	2,0209	8	0,980360	0,988353
5	0,040264	0,001621	0,2799	3	0,963766	0,998379
Виды темперамента	Корень 1		Механизмы психол. защиты	Корень 1		
Динамичность	0,515248		Отрицание	0,339706		
Настойчивость	-0,795697		Подавление	-0,09325		
Сенситивность	0,157726		Регрессия	-0,88185		
Эмоциональная реактивность	-0,937884		Компенсация	-0,29704		
Выносливость	0,461088		Проекция	-0,43335		
Активность	0,333241		Замещение	-0,50623		
			Интеллектуализация	0,06299		
			Реактивное образование	-0,40200		

Таблица 3

**Анализ взаимосвязи копинга и механизмов психологической защиты
(канонический анализ)**

Параметры анализа	Канонический коэффициент корреляции	Канонический R-квадрат	χ^2	Число степеней свободы	p	λ
0	0,400138	0,160110	41,02997	16	0,000553	0,774422
1	0,279192	0,077948	13,02519	7	0,071537	0,922052
Копинг	Корень 1	Корень 2		Механизмы психол. защиты	Корень 1	Корень 2
Проблемно-центрированный	-0,417647	-0,908609		Отрицание	-0,25165	-0,30078
Эмоциоцентрированный	0,678461	-0,734637		Подавление	0,377668	0,168029
				Регрессия	0,872743	0,056117
				Компенсация	0,220651	-0,87556
				Проекция	0,561123	-0,28250
				Замещение	0,433555	-0,26498
				Интеллектуализация	0,000366	-0,46884
				Реактивное образование	0,151987	-0,24161

Было найдено трехфакторное решение, объясняющее 44% дисперсии. Результаты анализа явились еще одним подтверждением того, что в отношении копинга возраст женщин данной выборки и географическое положение места их проживания не значимы.

Первый фактор, объединяющий 21,5% дисперсии, с большим весом содержит эмоциональную реактивность с отрицательным знаком (-0,81). Чем меньше выражена у учителя эмоциональная реактивность, тем больше

вероятность наличия динамичности, выносливости и отсутствия такого механизма психологической защиты, как регрессия. Второй фактор с наибольшим весом включает проблемно-центрированный копинг. Люди, использующие этот вид копинг-стратегии, с большей вероятностью имеют такие механизмы психологической защиты, как отрицание и интеллектуализация.

Таким образом, наши данные свидетельствуют о том, что учителя в любых регионах России и стран ближне-

го зарубежья имеют одни и те же особенности, связанные с копингом. Большая часть из них проявляется в напряженных социальных ситуациях эмоциентрированный копинг. Это обстоятельство легко объясняется тем, что хороший учитель должен быть эмоционально теплым по отношению к детям. Такое свойство темперамента, как эмоциональная реактивность, непосредственно связано с эмоциентрированным копингом, а существование этого вида копинга обеспечено более примитивными механизмами психологической защиты – регрессией и проекцией. При этом проблемно-центрированный копинг связан с динамичностью и активностью и обеспечивается психологическим механизмом более высокого уровня – интеллектуализацией. Такой же механизм психологической защиты используют лица сбалансированного по копингу типа.

Очевидно, что учитель начальной школы должен обладать высокой эмоциональностью, это позволяет ему быть ближе к детям, нуждающимся в его эмоциях. Однако оборотной стороной эмоциональной реактивности выступает эмоциентрированный копинг. Он поддерживается более примитивными механизмами психологической защиты, в том числе проекцией, что мо-

жет крайне негативно сказываться на образовательном процессе.

Исследование показало сложность балансирования учителя первой ступени образования между эмоциональной теплотой в отношениях с ребенком и слабостью перед проблемной ситуацией, которая заложена в биологической природе учителя.

На основании сказанного выше можно сделать следующие выводы:

1. Копинг у учителей не зависит от региона проживания и возраста.
2. Существует взаимосвязь копинг-стратегии с темпераментными характеристиками личности. Проблемно-центрированный копинг коррелирует с динамичностью, тогда как эмоциентрированный – с эмоциональной реактивностью.
3. Механизмы психологической защиты у людей с разным типом копинга различны: при эмоциентрированном чаще отмечается регрессия, при проблемно-центрированном – интеллектуализация.
4. Механизмы психологической защиты связаны с темпераментом: чем выше динамичность, тем меньше вероятность регрессии и больше вероятность интеллектуализации.

Литература

1. Абабков В.А., Перре М. Адаптация к стрессу. Основы теории, диагностики, терапии. СПб.: Речь, 2004.
2. Бодров В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление. М.: ИП РАН, 2006.
3. Диагностика типологий психологической защиты (Р. Плутчик в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой и др.) // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института психотерапии, 2002.
4. Каменская В.Г. Психологическая защита и мотивация в структуре конфликта. СПб.: Детство-пресс, 1999.
5. Каменская В.Г. Социально-психологические основы управленческой деятельности. М.: Смысл, 2002.
6. Миронова М.Н. Попытка целостного подхода к построению модели личности учителя // Вопросы психологии. 1998. № 1. С. 44–53.
7. Нартова-Бочавер С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал. 1997. Т. 18, № 5. С. 20–30.
8. Никольская И.М., Грановская Р.М. Психологическая защита у детей. СПб.: Речь, 2001.
9. Захарова Л.Н., Сергеюк П.И., Кузьминова М.П. Тревога, эмоциональная напряженность и стресс в профессиональной деятельности учителя // Психология человека в условиях социальной нестабильности / Под ред. Б.А. Сосновского. М., 1994. С. 178–202.
10. Кабрин В.И. Стресс, транс и личностный рост в коммуникативных мирах студентов: Руководство по методу моделирования коммуникативных миров. Томск: ТГУ, 2000.
11. Криулина А.А. Эргодизайн образовательного пространства (Размышления психолога). М.: ПЕР СЭ, 2003.
12. Слободчиков В.И., Исаева Н.А. Психологические условия введения студентов в профессию педагога // Вопросы психологии. 1996. № 4. С. 72–80.
13. Стреляу Я., Митина О., Завадский Б. и др. Методика диагностики темперамента (формально-динамических характеристик поведения). М.: Смысл, 2007.
14. Форманюк Т.В. Синдром «эмоционального сгорания» как показатель профессиональной дезадаптации учителя // Вопросы психологии. 1994. № 6. С. 57–64.
15. Lazarus R.S., Folkman S. Stress, appraisal and coping. N.Y.: Springer, 1984.
16. Zurilla T.J., Nezu A. Social problem solving in adults // Advances in cognitive-behavioral research and therapy. N.Y.: Academic Press, 1982. Vol. 1. P. 201–274.

THE INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL PECULIARITIES OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS INFLUENCING ON COPING

Kotova S.A. (Sankt-Petersburg)

Summary. The individual psychological peculiarities influencing on coping were examined. 230 teacher of primary school from Lithuania, Latvia, Abakan (Chakasisa) and Sankt-Petersburg were participants.

Key words: coping, teacher, temperament, psychological defense mechanisms.