

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ

Статья посвящена определению понятия концессионного соглашения и анализу его правовой природы. Рассмотрены договоры, элементы которых могут содержаться в концессионном соглашении. Произведено сравнение концессионных соглашений со смешанными договорами, исследуются их юридические характеристики, а также правовые проблемы, возникающие при определении отраслевой принадлежности.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; концессионное соглашение; договор подряда; договор аренды; концессионер; концедент.

В современных условиях, когда финансовые возможности государства ограничены, одним из основных направлений развития российской экономики является государственно-частное партнерство, в особенности в форме концессионных соглашений.

Как правило, появление в российском праве термина «концессионное соглашение» связывают с принятием Федерального закона от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» [1] (далее – Закон № 115-ФЗ). Вместе с тем рассматриваемое понятие не является новым.

Прообразом концессионного соглашения, концессии (от лат. *concession* – разрешение, уступка, льгота) в России являлся применявшийся со времен Петра I откуп, т.е. монопольное, исключительное право на взывание с населения государственных доходов, предоставляемое частному лицу за денежный взнос с его стороны государству. В дореволюционной России и Советской России в период НЭПа существенную роль в развитии экономики играли иностранные концессии. Так, в 1897–1901 гг. в рамках концессионного соглашения между Россией и Китаем была построена Китайско-Восточная железная дорога [2. С. 4].

На сегодняшний день концессионные соглашения обеспечивают приток инвестиций в экономику страны не только за счет продажи товаров (работ, услуг), но и за счет их приобретения. Тем самым, концессионные соглашения стали одним из основных правовых механизмов как реализации инфраструктурных проектов, так и развития отечественной промышленности и научных центров, оказавшихся в центре государственных приоритетов.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона № 115-ФЗ под концессионным соглашением понимается договор, по которому одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением) (далее – объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и поль-

зования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Концессионное соглашение является договором, в котором содержатся элементы различных договоров. Руководствуясь п. 2 ст. 3 Закона № 115-ФЗ, **к концессионным правоотношениям применяются нормы законодательства о договорах, элементы которых содержатся в концессионном соглашении**, если иное не установлено Законом № 115-ФЗ и не противоречит существу соглашения.

Текстуально содержание рассматриваемой нормы п. 2 ст. 3 Закона № 115-ФЗ согласуется с содержанием нормы п. 3 ст. 421 Гражданского кодекса РФ [3] (ГК РФ), согласно которой «стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора».

Однако, несмотря на кажущееся сходство (на основании которого ряд исследователей относит концессионные соглашения к смешанным договорам), между нормами ч. 2 ст. 3 Закона № 115-ФЗ и п. 3 ст. 421 ГК РФ есть существенное различие, касающееся права сторон соглашения по своему усмотрению определять возможность применения к их правоотношениям правил о договорах, элементы которых содержатся в соглашении сторон. У сторон смешанного договора такое право есть, в то время как у сторон концессионного соглашения такого права нет.

Согласно п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения (ст. 422 ГК РФ).

Следовательно, свобода усмотрения сторон в формировании содержания договора является квалифицирующим признаком, отличающим смешанные договоры от иных договоров, содержащих элементы нескольких договоров.

Кроме того, смешанным может считаться только договор, не предусмотренный законом. Поскольку

концессионное соглашение предусмотрено Законом № 115-ФЗ, согласно п. 3 ст. 421 ГК РФ оно не является смешанным договором.

Таким образом, исходя из буквального толкования п. 3, п. 4 ст. 421 и ст. 422 ГК РФ в их взаимосвязи, а также с учетом вышеназванного различия между нормами ч. 2 ст. 3 Закона № 115-ФЗ и п. 3 ст. 421 ГК РФ можно сделать вывод о том, что **концессионное соглашение является** не смешанным договором, а **самостоятельным видом договора**. Совокупность же элементов договоров иных видов представляется отличительным признаком концессионного соглашения, свойственным данному виду договора.

Действующее законодательство не содержит перечня **видов договоров, элементы которых содержатся в концессионном соглашении**. Вместе с тем сложившаяся правоприменительная практика показывает, что четкое понимание того, элементы каких именно договоров включаются в каждое отдельно взятое концессионное соглашение, имеет существенное значение как на стадии заключения соглашения (для правильной оценки всех возможных рисков), так и на стадии его реализации (для определения норм, подлежащих применению при регулировании правоотношений сторон).

Среди договоров, элементы которых обычно содержатся в концессионном соглашении, особо следует выделить подряд и аренду. Концессионное соглашение может содержать также элементы договора возмездного оказания услуг и др. Характер отношений сторон и, соответственно, их обязательства в рамках концессионного соглашения изменяются по мере прохождения отдельных стадий и этапов его реализации.

Исходя из смысла п. 1 ст. 3, а также п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона № 115-ФЗ на этапе создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, применению подлежат правила гражданского законодательства о подряде, предусмотренные главой 37 «Подряд» ГК РФ [4]: § 1 «Общие положения о подряде», § 3 «Строительный подряд» и § 4 «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ».

На следующем этапе реализации концессионного соглашения (стадия осуществления концессионером деятельности с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения) к отношениям сторон применяются правила гражданского законодательства об аренде – гл. 34 ГК РФ «Аренда» [4], в том числе отдельных видов имущества. Так, при передаче по концессионному соглашению транспорта общего пользования к отношениям сторон могут быть применены нормы об аренде транспортных средств (§ 3 гл. 34 ГК РФ); при передаче объектов недвижимости – об аренде зданий и сооружений (§ 4 гл. 34 ГК РФ) или предприятий (§ 5 гл. 34 ГК РФ).

Обоснованность применения к отношениям сторон концессионного соглашения правил гражданского законодательства о подряде и аренде подтверждается сложившейся судебной практикой [5–8].

Анализ судебной практики показывает, что рассматриваемая норма п. 2 ст. 3 Закона № 115-ФЗ является достаточно сложной для сторон концессионного

соглашения с точки зрения ее применения. Как правило, сложности обусловлены тем, что в тексте концессионных соглашений редко указывается, правила о каком виде договора подлежат применению к тем или иным отношениям. Отсутствует такое указание и в примерных концессионных соглашениях, утвержденных Правительством РФ в соответствии с ч. 4 ст. 10 Закона № 115-ФЗ [9].

В результате стороны допускают ошибки в определении норм, подлежащих применению при регулировании их правоотношений.

Так, при рассмотрении судебного дела по иску концедента к концессионеру о взыскании неустойки за нарушение сроков строительства объекта судом было установлено, что штраф начислен за неисполнение обязательств по правоотношениям, которые регулируются гл. 37 ГК РФ о подряде. Несмотря на то что нарушение сроков было вызвано неисполнением концедентом встречных обязательств по договору, суд взыскал неустойку в связи с невыполнением концессионером требований, обязательных в таких случаях для подрядных отношений [5].

В другом деле судом установлено, что к спорным правоотношениям сторон применяются нормы законодательства об аренде. Неправильное определение концессионером на стадии реализации концессионного соглашения подлежащих применению норм привело к ошибкам при расчете налоговой базы и, как следствие, образованию недоимки, начислению пени и штрафов, нереализации права на налоговые вычеты и льготы [7].

По своим **юридическим характеристикам** концессионное соглашение является:

- консенсуальным – вступает в силу с момента его подписания (п. 4 ст. 36 Закона № 115-ФЗ), а исполняется уже после заключения;
- срочным – всегда заключается на определенный в нем срок (ст. 6 Закона № 115-ФЗ);
- взаимным – обе стороны имеют права и несут обязанности (ст. 8 Закона № 115-ФЗ);
- возмездным – наличие материальной выгоды в результате исполнения соглашения у каждой из сторон;
- двусторонним – наличие прав и обязанностей двух равноправных сторон, а также необходимость выражения согласованной воли обеих сторон для его заключения.

Вопрос об **отраслевой принадлежности концессионных соглашений** длительное время остается дискуссионным. На сегодняшний день наиболее обсуждаемыми стали позиции, согласно которым концессионное соглашение является:

- 1) смешанным публично-частным договором (договором особого рода);
- 2) публично-правовым (административным) договором;
- 3) гражданско-правовым договором.

Определение правовой природы, в том числе отраслевой принадлежности, концессионных соглашений имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, на что указал Пленум Высше-

го Арбитражного Суда РФ: «При рассмотрении споров, вытекающих из договоров, связанных с инвестиционной деятельностью в сфере финансирования строительства или реконструкции объектов недвижимости, судам следует устанавливать правовую природу соответствующих договоров...» [10].

С практической точки зрения правильная оценка отраслевой принадлежности договора необходима для определения норм права, подлежащих применению к рассматриваемому правоотношению (частных или публичных), в том числе для установления подлежащего применению порядка защиты нарушенных прав (гражданское судопроизводство или судопроизводство по делам, возникающим из публичных правоотношений).

Концессионное соглашение, безусловно, обладает как гражданско-правовыми, так и публично-правовыми признаками.

К гражданско-правовым признакам концессионного соглашения относятся в том числе:

а) его субъектный состав. Концессионер – это всегда лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность. Являющиеся концедентами Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования, в силу двойственности своего статуса, в отношениях с концессионером (в рамках концессионного соглашения) выступают на равных началах;

б) взаимность и возмездность данного вида договора;

в) применимость к концессионным соглашениям правила гражданского законодательства о договорах, элементы которых в них содержатся.

К публично-правовым признакам концессионных соглашений, как правило, относят:

а) принимаемое публичным образованием решение о его заключении (ст. 22 Закона № 115-ФЗ);

б) наличие публичного интереса (в том числе удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах);

в) наличие у концедента административных полномочий при реализации концессионных соглашений;

г) включение в содержание соглашения публично-правовых норм.

Сторонники теории, относящей концессионное соглашение к **публично-частным договорам** (А.В. Багдасарова, Н.Л. Платонова, С.А. Сосна), на основании анализа указанных признаков, а также совокупности прав и обязанностей сторон, делают вывод о том, что концессионное соглашение характеризуется правовым дуализмом содержащихся в нем условий: наряду с характерными признаками договорных отношений между субъектами присутствуют отличительные признаки отношений власти и подчинения. В связи с этим концессионное соглашение нельзя отнести ни к гражданско-правовому, ни к административному договору.

По мнению автора, данный подход не проясняет правовую природу концессионных соглашений. Искусственно созданное понятие публично-частных правоотношений противоречит дуалистическому характеру российской системы права, исходя из которого правоотношения могут быть или публично-правовыми, или частно-правовыми.

Теорию, определяющую концессионное соглашение как **публично-правовой акт (административный договор)**, разделяли в основном представители советской правовой школы (Б.А. Ландау, И.Н. Бернштейн). Сторонники данной теории есть и среди представителей современной юридической науки (С.В. Шорохов).

Указывая на публично-правовой характер концессионных соглашений, рассматриваемая теория в качестве цели их заключения определяет осуществление публичной властью своих полномочий посредством поручения частному лицу управления государственной (муниципальной) собственностью под контролем предоставляющего органа за плату. Концессионное соглашение при этом рассматривается как властный акт, предоставляющий концессионеру принадлежащие государству права.

Определяющим фактором, квалифицирующим концессионное соглашение как публично-правовое, по мнению сторонников данной теории, является решение публичного образования о заключении концессионного соглашения, которое рассматривается в качестве основания его возникновения.

Вместе с тем правовая природа договора определяется не основанием возникновения, а его содержанием. Кроме того, концессионное соглашение возникает не на основании решения публичного образования, а на основании соглашения концедента и концессионера. То есть для заключения концессионного соглашения, как и любого гражданско-правового договора (п. 1 ст. 433 ГК РФ), оферта (в виде решения концедента) обязательно должна быть акцептована концессионером в порядке, установленном Законом № 115-ФЗ.

Концепция публично-правовой природы концессионных соглашений опровергается также их законодательно установленными принципами (равенства, свободы воли концессионера при заключении соглашения и др.), предметом и методом их правового регулирования.

Кроме того, особого внимания заслуживает тот факт, что российскому праву не знакомо понятие административного договора.

Согласно третьему подходу, концессионное соглашение является одним из видов **гражданско-правовых договоров**. Этой теории придерживаются многие исследователи-цивилисты (В.М. Савельева, И.С. Вахтинская, Д.Ю. Засыпкин). Разделяет данную теорию и автор.

Концессионное соглашение – это, прежде всего, соглашение, определяющее порядок взаимодействия его сторон, на основании которого возникают (изменяются, прекращаются) гражданские права и обязанности. Правоотношения сторон основаны на их равенстве (в силу двойственного статуса публичного образования), автономии воли и имущественной самостоятельности (ст. 124 ГК РФ во взаимосвязи с п. 1 ст. 48 и п. 1 ст. 421 ГК РФ). В связи с этим участие на стороне концедента публичного образования не меняет правовой природы концессионного соглашения как гражданско-правового.

Не меняют правовой природы концессионных соглашений также и содержащиеся в них публично-правовые нормы, определяемые концедентом. Такие нормы являются условием участия публичного образования в концессионном соглашении. Наличие этих норм продиктовано, прежде всего, законодательно установленной целью заключения концессионных соглашений – обеспечить эффективное использование государственного (муниципального) имущества, а также повысить качество товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям (наиболее эффективно обеспечить реализацию публичных и частных интересов).

Гражданское законодательство предусматривает возможность ограничения свободы усмотрения сторон при заключении (изменении и прекращении) гражданско-правовых договоров. Ограничение допускается только в установленных законом случаях, в том числе в целях обеспечения публичного порядка.

В.Ф. Попондопуло приводит следующую классификацию таких договоров [11]:

1) договоры, при определении условий которых свобода ограничивается в целях обеспечения единства экономического пространства, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков [12];

2) договоры между предпринимателями и потребителями, не являющимися предпринимателями, в которых свобода предпринимателей ограничивается в целях защиты прав потребителей, как экономически зависимой и более слабой стороны в договоре [13];

3) договоры в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Договорная свобода сторон ограничивается в целях повышения эффективности, результативности закупок, обеспечения их гласности, прозрачности и предотвращения злоупотреблений, в том числе коррупции [14].

При заключении концессионных соглашений Закон №115-ФЗ также предусматривает ограничения свободы предпринимателя в целях обеспечения публичного порядка, что вполне соответствует гражданско-правовой природе данного вида договора.

Гражданско-правовая отраслевая принадлежность концессионных соглашений вписывается в принятую в России дуалистическую систему права, предполагающую деление права на частное и публичное. Как указывает А.А. Иванов, «четкое разграничение предметов отраслей публичного и частного права – путь к

разрешению противоречий между ними и устранению частно-публичных “уродцев”» [15].

Отнесение концессионных соглашений к гражданско-правовым договорам нашло свое отражение в действующем законодательстве и подтверждается сложившейся судебной практикой.

Так, на гражданско-правовую природу концессионных соглашений прямо указано в п. 5 ст. 16 Федерального закона от 17.07.2009 г. № 145-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.) «О государственной компании “Российские автомобильные дороги” и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [16]: «...заключении концессионных соглашений, иных гражданско-правовых договоров...».

При разрешении споров между сторонами концессионных соглашений суды рассматривают дела по общим правилам гражданского судопроизводства, а не по правилам, регламентирующим судопроизводство по делам, возникающим из публичных правоотношений, или по делам об оспаривании правовых актов публичных образований. Тем самым судебная практика определяет отраслевую принадлежность концессионных соглашений как гражданско-правовую.

Таким образом, по своей отраслевой принадлежности концессионные соглашения являются гражданско-правовыми договорами, хотя и содержат определенные публично-правовые элементы.

На основании изложенного представляется целесообразным:

1) дополнить примерные концессионные соглашения условиями, определяющими правила гражданского законодательства о каких видах договоров применяются к отношениям их сторон;

2) на законодательном уровне закрепить самостоятельность концессионного соглашения как вида договора, а также его гражданско-правовую отраслевую принадлежность: изложить п. 2 ст. 3 Закона № 115-ФЗ в следующей редакции: «Концессионное соглашение является гражданско-правовым договором, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных федеральными законами. Концессионное соглашение является самостоятельным видом договора, к отношениям сторон концессионного соглашения применяются в соответствующих частях правила гражданского законодательства о договорах, элементы которых содержатся в концессионном соглашении, если иное не вытекает из настоящего Федерального закона или существа концессионного соглашения».

ЛИТЕРАТУРА

1. О концессионных соглашениях: Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ. 2005. № 30 (ч. II). Ст. 3126.
2. Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры в России. М.: Центр развития ГЧП, 2014.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ: ред. от 29.06.201 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
5. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 18.12.2012 по делу № А12-7331/2012 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.08.2011 по делу № А13-12057/2010 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
7. Определение Верховного Суда РФ от 26.03.2015 № 310-КГ15-1150 по делу № А14-4828/2013 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

8. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 18.12.2013 № Ф09-11632/13 по делу № А60-9566/2013 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
9. Примерное концессионное соглашение в отношении автомобильных дорог и инженерных сооружений транспортной инфраструктуры, в том числе мостов, путепроводов, тоннелей, стоянок автотранспортных средств, пунктов пропуска автотранспортных средств, пунктов взимания платы с владельцев грузовых автотранспортных средств: утверждено Постановлением Правительства РФ от 27.05.2006 № 319 (ред. от 20.01.2015) // СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2511.
10. О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем : Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.07.2011 № 54 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
11. Попондопуло В.Ф. Публично-частное партнерство: понятие и правовые формы // Арбитражные споры. 2014. № 2. С. 81–100.
12. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ: ред. от 13.07.2015 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.
13. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 13.07.2015) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
14. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.
15. Иванов А.А. Понятие «имущественные отношения» и проблемы налогового права // Вестник ВАС РФ. 2009. № 1. С. 76.
16. О государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 17.07.2009 № 145-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3582.

Статья представлена научной редакцией «Право» 28 февраля 2016 г.

DEFINITION AND LEGAL NATURE OF CONCESSION AGREEMENTS

Tomsk State University Journal, 2016, 405, 184–189. DOI: 10.17223/15617793/405/27

Kholodkova Yuliya S. Sibmost OJSC (Novosibirsk, Russian Federation) Russian State University for the Humanities (Moscow, Russian Federation). E-mail: HolodkovaJS@sibmost.ru

Keywords: public-private partnership; concession agreement; work contract; contract of tenancy; the grantor; the concessionaire.

The concession agreement is a form of public-private partnership which nowadays has the leading role in attracting investments into the economy of the country. The definition of the concession agreement is not new for Russian law. The concession agreement originated from a lease of the tsarist Russia. Concessions were also applied in pre-revolutionary Russia and Soviet Russia during the new economic policy. Foreign concessions had a special importance for the development of the country economy. Concession agreements have been actively used in the modern Russian law since the federal law on concession agreements was adopted. Under the concession agreement, the concessionaire (private investor) constructs or reconstructs at their expense the infrastructure object which belongs (will belong) to the grantor (state, municipality). Meanwhile the concessionaire gets the right to operate this object within a certain period of time. The concession agreement is a contract containing elements of different contracts. However, there is no list of any types of such contracts in the legislation. This article is concerned with the contracts whose elements are included in concession agreements at different stages of their implementation. Special attention is given to work contracts and those of tenancy. At the stage of creation and (or) reconstruction of the concession agreement object the rules of the civil law on a work contract shall be used. During the operation phase of the concession agreement object the rules of the civil law on the lease shall be used. Concession agreements are compared with mixed ones. As a result, it is concluded that a concession agreement is not a mixed one, but it is an independent type of contract, while the combination of the components of other types of contracts is the hallmark of any concession agreement. The legal characteristics of the concession agreement are defined as consensual, urgent, mutual, reimbursable and bilateral. Some legal problems encountered in the definition of concession agreement legal nature are examined in this article, and three basic relevant theories are covered. According to these theories, the legal nature of concession agreements is defined as: (1) a mixed public-private contract (the contract of a special kind); (2) a public (an administrative) contract; (3) a civil contract. The definition of the legal nature of concession agreements has a great practical importance, for instance, when determining how to protect the violated rights of the parties to the agreement. That is why in the article special attention is paid to the study of this issue. The concession agreement has both civil law and public law features. These characteristics are also analyzed in the article. Thus, the author comes to a conclusion concerning the civil-legal nature of concession agreements. The author's arguments are based on the law in force and the current enforcement practice. According to the results of the research some proposals to improve concession legislation are formed. They are as follows: to complete the approximate concession agreement; to secure the independence of the concession agreement as a form of contract; to determine its civil legal nature.

REFERENCES

1. Russian Federation. (2008) O kontsessionnykh soglasheniyakh: Federal'nyy zakon ot 21.07.2005 № 115-FZ (red. ot 30.12.2015) [On Concession Agreements: The Federal Law of 21.07.2005 No. 115-FZ (as amended on 12.30.2015)]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Code of Laws of the Russian Federation]. 30 (ch. II). Art. 3126.
2. Tsentr razvitiya GChP. (2014) *Praktika primeneniya kontsessionnykh soglasheniy dlya razvitiya regional'noy infrastruktury v Rossii* [The practice of concession agreements for regional infrastructure development in Russia]. Moscow: Tsentr razvitiya GChP.
3. Russian Federation. (1994) Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 31.01.2016) [The Civil Code of the Russian Federation (Part One) of 30.11.1994 No. 51-FZ (ed. on 31.01.2016)]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Code of Laws of the Russian Federation]. 32. Art. 3301.
4. Russian Federation. (1996) Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 № 14-FZ: red. ot 29.06.201 (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.07.2015) [The Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of 26.01.1996 No. 14-FZ: ed. on 29.06.2015 (rev. and ext., in force since 01/07/2015)]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Code of Laws of the Russian Federation]. 5. Art. 410.
5. Konsul'tantPlyus. (2012) *Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Povolzhskogo okruga ot 18.12.2012 po delu № A12-7331/2012* [Decision of the Federal Arbitration Court of the Volga district of 18.12.2012 on case A12-7331/2012].
6. Konsul'tantPlyus. (2011) *Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga ot 26.08.2011 po delu № A13-12057/2010* [Decision of the Federal Arbitration Court of the Northwestern District of 26.08.2011 on case A13-12057/2010].
7. Konsul'tantPlyus. (2015) *Opreделение Verkhovnogo Suda RF ot 26.03.2015 № 310-KG15-1150 po delu № A14-4828/2013* [Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of 26/03/2015 No. 310-KG15-1150 on case A14-4828/2013].

8. Konsul'tantPlyus. (2013) *Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Ural'skogo okruga ot 18.12.2013 № F09-11632/13 po delu № A60-9566/2013* [Decision of the Federal Arbitration Court of the Ural District of 18.12.2013 No. F09-11632/13 on case A60-9566/2013].
9. Russian Federation. (2006) *Primernoe kontsessionnoe soglasenie v otnoshenii avtomobil'nykh dorog i inzhenernykh sooruzheniy transportnoy infrastruktury, v tom chisle mostov, puteprovodov, tonneley, stoyanok avtotransportnykh sredstv, punktov propuska avtotransportnykh sredstv, punktov vzimaniya platy s vladel'tsev gruzovykh avtotransportnykh sredstv: utverzhdeno Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 27.05.2006 № 319 (red. Ot 20.01.2015)* [Sample concession agreement in respect of road transport infrastructure and engineering structures, including bridges, overpasses, tunnels, parking vehicles, checkpoints vehicles, items of charge from owners of commercial vehicles: approved by the RF Government Decree of 27.05.2006 No. 319 (ed. on 20.01.2015)]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Code of Laws of the Russian Federation]. 23. Art. 2511.
10. Konsul'tantPlyus. (2012) *O nekotorykh voprosakh razresheniya sporov, vznikayushchikh iz dogovorov po povodu nedvizhimosti, kotoraya budet sozdana ili priobretena v budushchem: Postanovlenie Plenuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF ot 11.07.2011 № 54* [On some issues of settlement of disputes arising from contracts on the property that will be created or acquired in the future: Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of 11.07.2011 No. 54].
11. Popondopulo, V.F. (2014) *Publichno-chastnoe partnerstvo: ponyatie i pravovye formy* [Public-private partnership: the concept and legal forms]. *Arbitrazhnye spory*. 2. pp. 81–100.
12. Russian Federation. (2006) *O zashchite konkurentsii: Federal'nyy zakon ot 26.07.2006 № 135-FZ: red. ot 13.07.2015 (s izm. i dop., vstup. v silu s 10.01.2016)* [On the protection of competition: the Federal Law of 26.07.2006 No. 135-FZ: Ed. on 13/07/2015 (rev. and ext., in force from 10.01.2016)]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Code of Laws of the Russian Federation]. 31 (Pt. 1). Art. 3434.
13. Russian Federation. (1996) *O zashchite prav potrebiteley: Zakon RF ot 07.02.1992 № 2300-1 (red. ot 13.07.2015)* [Consumer Protection: The Law of the Russian Federation of 07.02.1992 No. 2300-1 (Ed. on 13.07.2015)]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Code of Laws of the Russian Federation]. 3. Art. 140.
14. Russian Federation. (2013) *O kontraktной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Federal'nyy zakon ot 05.04.2013 № 44-FZ (red. ot 13.07.2015)* [On contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs: Federal Law of 05.04.2013 No. 44-FZ (as amended on 07.13.2015.)]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Code of Laws of the Russian Federation]. 14. Art. 1652.
15. Ivanov, A.A. (2009) *Ponyatie "imushchestvennye otnosheniya" i problemy nalogovogo prava* [The concept of "property relations" and the problem of tax law] *Vestnik VAS RF*. 1. pp. 76.
16. Russian Federation. (2009) *O gosudarstvennoy kompanii "Rossiyskie avtomobil'nye dorogi" i o vnesenii izmeneniy v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 17.07.2009 № 145-FZ (red. ot 13.07.2015)* [On the state company "Russian Roads" and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: the Federal Law of 17.07.2009 No. 145-FZ (as amended on 13.07.2015)]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Code of Laws of the Russian Federation]. 29. Art. 3582.

Received: 28 February 2016