

РЕДАКТОРСКАЯ КОЛОНКА

DOI: 10.17223/2312461X/11/1

Уважаемые читатели!

Журнал *Сибирские исторические исследования* входит в очередной год своего существования, полный оптимизма. Буквально за неделю до сдачи в производство первого номера 2016 г. пришло финальное заключение Совета Scopus по оценке качества журналов (Content Selection Advisory Board) с рекомендацией включить наш журнал в эту базу. Это общее достижение всей нашей международной редакционной коллегии и всех авторов, принявших участие в реализации политики обновленного журнала. Как можно видеть, «сибирскость» журнала, понимаемая нами не только и даже не столько как географическая заданность принимаемых к публикации текстов (при всей привлекательности этого «поля», особенно с учетом того, что Сибирь является постколониальной, постимперской и постсоциалистической территорией), сколько как *место издания* журнала – Сибирь (г. Томск) – не ограничила ни географию наших авторов, ни тематику публикаций. Искренне благодарю всех коллег, увидевших потенциал в нашем журнале и способствовавших его реализации!

Спектр обсуждаемых на страницах журнала тем / проблем, равно как и авторское представительство, будут неуклонно расширяться.

В первом номере мы представляем читателям две специальные темы. Одна из них связана с давно и активно обсуждаемой проблемой выработки критериев результативности научной деятельности в гуманитарных и социальных науках. Интерес к ней высок и в вузах, и в академических институтах, и в профильных министерствах. 31 марта состоялось очередное заседание Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ, на котором, среди прочих, был рассмотрен и вопрос о критериях результативности научной деятельности. Проблема чрезвычайно сложна, и потому, уверен, предлагаемые в этом номере две статьи с анализом некоторых из имеющихся подходов и баз, используемых для оценки качества нашей работы, будут интересны всем читателям. Разговор на заданную тему обязательно будет продолжен в одном из ближайших номеров журнала.

Второй, более представительный, блок статей посвящен религиозной составляющей современной культурной идентичности у народов Севера и Сибири. В статьях Е.П. Батьяновой, М.М. Бронштейна,

Н.В. Литвиной, Д.А. Доронина, В.И. Харитоновой рассматриваются проблемы анализа символических контекстов религиозных практик, изменения границ ритуально-символического пространства, способов конструирования собственных идентичностей и идентичности Другого, в целом – разнообразных трансформационных процессов постсоветского времени в Сибири и на Севере Российской Федерации.

В рубрике «Рецензии» в этом номере – лишь один текст, представляющий новую книгу наших французских коллег *«D'une anthropologie du chamanisme vers une anthropologie du croire. Hommage à l'œuvre de Roberte Hamayon»* («От антропологии шаманизма к антропологии веры. Посвящается работам Роберты Амайон»), изданную к юбилею одного из самых ярких современных антропологов религии Роберты Амайон. По уже сложившейся традиции, хочу пригласить к сотрудничеству всех авторов, способных качественно рецензировать важные современные работы по истории, социокультурной антропологии, археологии. Рубрика «Рецензии» продолжает свое существование, и мы рассчитываем на регулярное ее наполнение.

Д.А. Функ