

УДК 94(47)

UDC

DOI 10.17223/23451734/4/6

ОТЗЫВ НА ПРИСЛАННУЮ В РЕДАКЦИЮ СЛАВЯНСКО- ГО АРХИВА» ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНУЮ РЕЧЬ И ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО НА ВТОРОМ ВЕНСКОМ ПРОЦЕССЕ 1916-1917 К.Д. БОГАТЫРЦА.

Н.М. Пашаева

В материале приводится текст рецензии, написанной Н.М. Пашаевой в 1963 г. на «Защитительную речь» о. Кассиана Богатырца, которую подготовил к печати Р. Минович для сборника «Славянский архив». Данный сборник статей и материалов издавался Институтом славяноведения Академии наук СССР. Н. Пашаева отмечает, что К.Д. Богатырец утверждал кровную близость буковинцев с русским народом и принадлежал к тем деятелям русофильского направления, которые считали русский, украинский и белорусский народы одним великим русским народом и себя причисляли к этому народу. По ее мнению, документ достаточно интересен, для того чтобы быть опубликованным полностью. Однако ввиду его обширности и ограниченности места следовало бы дать краткое изложение всего материала со вставкой больших отрывков. Автор рецензии рекомендует Р.Д. Миновичу указать источник получения материала, на каком языке была произнесена речь и кто сделал перевод, где находится подлинник и историковедческие сведения.

К сожалению, на страницах «Славянского архива» материал так и не увидел свет.

Ключевые слова: Нина Пашаева, Роман Минович, Кассиан Богатырец, Австро-Венгрия, русин, русский, Буковина, Второй Венский процесс.

REVIEW OF THE CONCLUDING ADDRESS AND LAST WORD OF K.D. BOGATYRETS AT THE SECOND VIENNESE TRIAL 1916-17 SENT TO THE EDITORIAL OFFICE OF THE "SLAVIC ARCHIVE"

N.M. Pashaeva

Abstract

The text of the review, written by N.M. Pashaeva in 1963, of the Defence Statement of Father Kassian Bogatyrets which was prepared for publication by R. Mirovich for the Collection "The Slavic Archive" is presented in the material. This collection of articles and materials was published by the Institute of Slavic Studies of the Academy of Science of the USSR. N.M. Pashaeva notes that K.D. Bogatyrets confirmed the close blood relationship of the Bukovinians with the Russian peoples and belonged to those Russophile activists who considered the Russian, Ukrainian and Belorussian peoples as one great Russian nation. In her opinion, the document is interesting enough to be published in full. However in view of the fact of how extensive it is and of the limited space, it followed suit that there would be a short account of all the material with an insertion of large quotations. The author of the review recommended to R.D. Mirovich to indicate where the material was from, in which language the Address was in, who did the translation and where the original and historical information is located.

Unfortunately, the material did not appear on the pages of "The Slavic Archive".

Keywords: Nina Pashaeva, Roman Mirovich, Kassian Bogatyrets, Austro-Hungary, Rusin, Russian, Bukovina, Second Viennese Trial

Присланные в редакцию защитительная речь и последнее слово на 2-м Венском процессе, а также сведения о самом К.Д. Богатырце представляют несомненный интерес для советского историка-слависта. Целая серия процессов, сфабрикованных австро-венгерской бюрократической машиной против общественных деятелей Галичины, Закарпатья и Буковины, обвинявшихся в государственной измене на основе их симпатий к русскому языку и русскому народу, завершилась так называемым Вторым Венским процессом, на котором главным обвиняемым был К.Д. Богатырец. Как нам известно, ни его защитительное слов, ни последнее слово нигде до сих пор не публиковались. Кассиан Дмитриевич Богатырец (1868-1961), православный священник села Веренчанка, в Буковине, принадлежал к числу наиболее энергичных деятелей, работавших в рамках тех задач, которые ставили себе галицкие, закарпатские и буковинские «будители» в эпоху славянского национального возрождения¹. Подобно другим «будителям», К.Д. Богатырец не принадлежал к рево-

люционным деятелям и, как они, придерживался мирных, лояльных путей борьбы за национальные права. В своей защитительной речи он вынужден подчеркивать эту лояльность, опровергая обвинения в государственной измене. И тем не менее его речь – обвинительный документ-приговор всей габсбургской национальной политике. В ответ на обвинение в «панславизме» К.Д. Богатырец показывает ту систему преследования, которому подвергались славянские деятели в Австрийской империи за отстаивание национальных интересов, и приходит к выводу, что «панславизм», т. е. идея славянского единства, не привнесена из России Погодиным, а родилась среди самих угнетенных славян Австрийской империи в ответ на национальное угнетение.

Большое место уделено К.Д. Богатырцом утверждению кровной близости буковинцев с русским народом. К.Д. Богатырец принадлежал к тем деятелям «русофильского» направления, которые считали русский, украинский и белорусский народы одним великим русским народом и себя причисляли к этому великому русскому народу. «Никто не в состоянии вырвать из нашей души любви к нашему русскому народу», - восклицает Богатырец. И неудивительно, что украинские буржуазные националисты во главе с небезызвестным предателем украинского народа Кость Левицим выступали на процессе в качестве свидетелей, стремясь помочь габсбургской полицейской машине в вынесении Богатырцу смертного приговора².

Настоящий документ достаточно интересен, для того чтобы быть опубликованным полностью. Однако ввиду его обширности и ограниченности места, на наш взгляд, следовало бы дать краткое изложение всего материала со вставкой больших отрывков. Следовало бы также порекомендовать направить весь материал, как весьма интересный, в какой-нибудь архив для возможности исследования в дальнейшем. Публикующему материал Р.Д. Мировичу, помимо общих сведений о самом Богатырце, следует указать, где и откуда получен этот материал, на каком языке были произнесены речь и последнее слово, кто сделал перевод, где находится подлинник и историковедческие сведения.

В таком виде представленный материал займет достойное место на страницах «Славянского архива» как еще один документ реакционной политики Австро-Венгрии по отношению к славянским народам.

Июль 1963

Н.М. Пашаева

ПРИМЕЧАНИЯ

1. О проблеме будительства, его сильных и слабых сторонах в советской литературе писалось очень немного. В своей кое в чем спорной, но весьма интересной работе «Социально-экономические отношения и общественное движение в Закарпатье во второй половине XIX столетия», Томск, 1962, И.Г. Коломиец впервые попытался дать общую характеристику будительства в Западной Украине. Выводы и наблюдения, сделанные им в отношении Закарпатья, во многом относятся и к Буковине.

2. См.: Талергофский альманах. Вып. 2, Львов, 1925. С. 146-147.

ЛИТЕРАТУРА

Коломиец И.Г. Социально-экономические отношения и общественные движения в Закарпатье во второй половине XIX в. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1961. Т. 1. 403 с.

Коломиец И.Г. Социально-экономические отношения и общественные движения в Закарпатье во второй половине XIX в. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1961. Т. 2. 677 с.

Талергофский альманах. Пропамятная книга австрийских жестокостей, изуверств и насилий над карпаторусским народом во время Всемирной войны 1914-1917 гг. Вып. 2. Террор в Галичине. Террор в Буковине. Отзвуки печати. Терезин, Гминд, Гнас и др. Беллетристика. Издание «Талергофского комитета». Львов: типография Ставропигийского института, 1925. С. 146-147.

REFERENCES

Kolomiec I.G. (1961) *Social'no-jekonomicheskie otnoshenija i obshhestvennye dvizhenija v Zakarpat'e vo vtoroj polovine XIX v.* [The Socioeconomic relations and social movements in the Carpathians in the second half of the XIX century], Tomsk, Izd-vo Tomskogo un-ta, t. 1, 403 p.

Kolomiec I.G. (1961) *Social'no-jekonomicheskie otnoshenija i obshhestvennye dvizhenija v Zakarpat'e vo vtoroj polovine XIX v.* [The Socioeconomic relations and social movements in the Carpathians in the second half of the XIX century], Tomsk, Izd-vo Tomskogo un-ta, t. 2, 677 p.

Talergofskiy al'manakh (1925) Propamyatnaya kniga avstriyskikh zhestokostey, izuverstv i nasiliy nad karpatorusskim narodom vo vremya Vsemirnoy voyny 1914-1917 gg. [Talerhof Almanac. Memory book of Austrian cruelty, fanaticism and violence against the Carpathian-Russian people during the World War of 1914–1917. Issue 2. Terror in Galicia. Terror in Bukovina. Echoes of printing. Terezin, Gmind, Gnas and others. Fiction. Lviv: tipografiya Stavropigiyskogo instituta pod upravleniem A.I. Yas'kova. 153 p.