

## КОНФЕРЕНЦИИ И КОНКУРСЫ

В.Е. Буденкова, О.А. Жеравина, И.А. Сизова, Э.И. Черняк

### ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ИСКУССТВО, БИБЛИОТЕКИ, МУЗЕИ»

21–24 октября 2013 г. в Национальном исследовательском Томском государственном университете состоялась первая Всероссийская конференция с международным участием «Культура и цивилизация: искусство, библиотеки, музеи». Ее организаторами выступили Томский государственный университет и Общенациональный фонд развития культуры и защиты интеллектуальной собственности в рамках художественно-просветительской программы «Новое передвижничество».

Научный форум объединил не только университетских исследователей, но и специалистов-практиков из музеев и библиотек сибирских и центральных регионов нашей страны, преподавателей профильных кафедр из вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Челябинска, Перми и других российских городов. На пленарном и секционных заседаниях выступили член Президиума Совета при Президенте РФ по культуре и искусству, секретарь Союза театральных деятелей Российской Федерации, профессор Дмитрий Трубочкин, генеральный директор Всероссийского музейного объединения музыкальной культуры им. М.И. Глинки Михаил Брызгалов, заведующий кафедрой музеологии Российского государственного гуманитарного университета, член Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по образованию в области «Историко-архивоведения» (специальности 031502 «Музеология» и 070503 «Музейное дело и охрана памятников» Анна Сундиева, секретарь Союза журналистов РФ Рафаэль Гусейнов, специалисты в сфере культуры из России, Германии и Великобритании.

В рамках конференции работали три секции: «Библиотека и ее книжный фонд в формировании культурной среды региона: история и современность», «Культура, искусство и цивилизация» и «Музейное дело, музееведение, культурное наследие». Были проведены два круглых стола, темой обсуждения которых стали актуальные, но в то же время дискуссионные вопросы, касающиеся сферы культуры и искусства.

На пленарном заседании, открывавшем конференцию, поднимались сложные и важные вопросы, такие как от кого и зачем защищать культуру, особенности музыкального искусства как объекта культурного наследия, современные музеи и потребности публики. Наибольший интерес вызвал доклад Р. Гусейнова «Вторая мировая война в общественном сознании: новая цивилизация, новая Европа, новые музеи», осветивший вопросы переосмысления самой войны и ее результатов в современном обществе и представле-

ния как можно более объективной картины прошедшего новыми музейными средствами.

В заключение первого дня конференции состоялся первый круглый стол на тему «Культура и цивилизация. Конфликт стремлений». Участники круглого стола обсудили ряд вопросов, касающихся взаимоотношений культуры и цивилизации в XXI в., в том числе: культурные основания технократического и информационного общества, влияние глобализации на национальные культуры, ценностные аспекты научно-технического прогресса, российские культурные институты и учреждения в современных условиях, масс-культура как знак современной цивилизации, субкультурные явления в современном мире, мировая глобализация и проблема унификации национальных культур, трансформация ценностей и современная система культурных координат. В ходе дискуссии обозначились методологические установки и «идеологические» предпочтения участников, связанные с переходом от ставшего уже традиционным (на фоне динамичной и противоречивой истории XX в.) противопоставления культуры и цивилизации к идее их неразрывной взаимосвязи и дополнительности этих понятий в постижении процесса развития человечества.

Так, в выступлении Д.В. Трубочкина была поставлена проблема использования современных технологий и обновления методов работы учреждений культуры для популяризации искусства в молодежной среде и приобщения ее к культурному наследию. А.А. Сундиева обратила внимание на важность традиций в профессиональной подготовке музеологов и музейных работников, подчеркнув значение музея как фактора сохранения и актуализации исторической памяти в национальном и общечеловеческом смысле. М.А. Брызгалов поделился опытом модернизации деятельности музея им. М.И. Глинки в контексте современных культурных и социально-экономических преобразований. Р.Д. Гусейнов, сравнивая культурную жизнь в столице и в городах Сибири, отметил значимость проектов и программ, направленных на формирование единого культурного пространства и создание условий для реализации совместных творческих инициатив. Продолжая обсуждение данной темы, Э.И. Черняк указал на актуальность развития культурного потенциала городов и на необходимость привлечения в эту сферу ресурсов, предоставляемых интеграцией науки, образования и производства.

Во второй день конференции состоялись секционные заседания.

Разнообразием затронутых вопросов отличались доклады, представленные на секции «Библиотека и ее книжный фонд в формировании культурной среды региона: история и современность».

Тема университетской библиотеки, ставшей явлением европейской, а затем и мировой культуры, получила освещение в целом ряде докладов и она же, представленная в теоретическом и историко-конкретном ракурсе, задала высокую планку рассмотрению заявленных на секции проблем.

Участники секционного заседания были тезисно ознакомлены с основными положениями доклада, присланного на конференцию английским специалистом в области библиотечной деятельности Ф. Саймоном. Член Британской библиотечной ассоциации, активный участник реализации проекта модернизации Научной библиотеки Томского университета в 90-е гг. XX в.,

он изложил свое видение будущего университетской библиотеки. Библиотека, по убеждению английского специалиста, несмотря на широкие информационные возможности, которые уже сегодня предоставляет студенту и специалисту Интернет, останется востребованным социальным пространством обучения в обозримом будущем.

К историческому опыту становления университетских библиотек Западной Европы обратилась зав. кафедрой библиотечно-информационной деятельности (БИД) ИИК ТГУ О.А. Жеравина, в докладе которой были представлены некоторые аспекты формирования фондов университетских библиотек Испании XVI в.

Внимание значительной части докладчиков было сфокусировано на различных сторонах деятельности Научной библиотеки Томского государственного университета. В выступлениях сотрудников библиотеки были освещены актуальные вопросы, связанные с изучением ее библиотечного фонда. Так, библиотекарь отдела хранения основного фонда НБ ТГУ Е.С. Косова совершила краткий экскурс в историю пополнения фонда Научной библиотеки ТГУ за счет дарственных коллекций.

Ведущий библиотекарь отдела рукописей и книжных памятников НБ ТГУ Е.В. Ивановская в своем выступлении выделила хранящееся в фонде собрание книг из библиотек уездных училищ Западно-Сибирского учебного округа. Изучение книг библиотеки баронессы Н.М. Строгановой нашло отражение в выступлении ведущего библиотекаря отдела рукописей и книжных памятников НБ ТГУ О.В. Крупцевой.

Проблеме раскрытия содержания фонда книжных памятников через выставочную деятельность, осуществляемую Научной библиотекой на протяжении нескольких десятилетий, был посвящен доклад зав. отделом рукописей и книжных памятников НБ ТГУ Г.И. Колосовой. Зав. отделом хранения основного фонда НБ ТГУ Л.Л. Берцун остановилась на вопросах организации и хранения основного фонда библиотеки.

Созданный трудом основателей университета и преумноженный несколькими поколениями библиотекарей уникальный книжный фонд Научной библиотеки ТГУ стал одним из самых крупных и ценных в стране. В докладе старшего преподавателя кафедры БИД ИИК ТГУ А.А. Коршуновой университетская библиотека была представлена как феномен культуры, имеющий значение не только в региональном, но и общероссийском масштабе.

В докладах, подготовленных иногородними участниками конференции, тема формирования культурной среды социума получила свое развитие с обращением к опыту целого ряда регионов страны. Традиции просветительской деятельности Научной библиотеки, характеристика ее современной трактовки были освещены в докладе зав. отделом Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) СО РАН Г.М. Вихревой. Заведующая сектором Научно-технической библиотеки Нижегородского технического университета Т.П. Курзина рассмотрела проблему популяризации культурного наследия в деятельности библиотек.

Уральские специалисты – зав. сектором редких и ценных книг отдела основного книгохранения Научной библиотеки Пермского государственного национального исследовательского университета Т.В. Барина и зав. секто-

ром книжных памятников Пермского краеведческого музея С.В. Пигалева – проанализировали в своем совместном докладе проблемы межведомственного партнерства хранителей книжных памятников в Пермском крае.

В докладе новосибирских ученых ГПНТБ СО РАН – заместителя директора библиотеки О.Л. Лаврик и старшего научного сотрудника отдела научной библиографии В.В. Рыковой – представлена роль крупнейшей научной библиотеки Сибири в формировании экологической культуры населения региона. Еще один совместный доклад сотрудниц ГПНТБ СО РАН – зав. сектором отдела хранения фондов Т.В. Бахтеевой и зав. отделом хранения фондов О.П. Федотовой – знакомит с опытом научного подхода к управлению перераспределением литературы в системе библиотек одного ведомства. Тема краеведения применительно к содержанию образовательных программ подготовки библиотечных специалистов была рассмотрена в докладе декана факультета информационных ресурсов и технологий Челябинской государственной академии культуры и искусств И.Ю. Матвеевой.

На секции были представлены результаты работы, проводимой сотрудниками кафедры библиотечно-информационной деятельности ИИК ТГУ в рамках реализации поддержанного РГНФ исследовательского проекта по изучению деятельности сельских библиотек Томской области.

В докладе аспирантки кафедры А.И. Коржовой был проанализирован опыт библиотечного обслуживания сельского населения Томской губернии в начале XX в. Библиотекарь Томской областной библиотеки им. А.С. Пушкина, выпускница кафедры Ю.В. Ситникова рассмотрела в своем докладе историю открытия библиотек в Зырянском районе Томской области.

Вопросы краеведческой работы сельских библиотек были раскрыты в выступлениях доцентов кафедры библиотечно-информационной деятельности ТГУ К.А. Кузоро и Е.А. Масяйкиной. Старший преподаватель кафедры А.А. Ляпкина в своем докладе на примере Томской области проанализировала структуру и содержание сайтов центральных библиотек и библиотечных систем районов.

Работа секции оказалась весьма продуктивной, представленные в докладах проблемы вызвали большой интерес участников конференции. Необходимо отметить творческую, доброжелательную атмосферу, царившую в помещении Американского центра Научной библиотеки ТГУ, ставшего местом проведения заседания библиотечной секции.

В работе второй секции «Культура, искусство и цивилизация» принимали участие преподаватели и студенты Томского университета, а также представители научных организаций Томска и Новосибирска. Доклады и выступления были посвящены широкому кругу вопросов, связанных с определением места и роли искусства в современной культуре, выявлением специфики современного художественного процесса, взаимодействием традиций и новаций в художественном творчестве. Открыл работу секции доклад Е.А. Приходовской «"Вечные темы" в искусстве как механизм сохранения культурного наследия», в котором автор на примере музыки обосновала значение «вечных тем» как «опорных точек» развития искусства и формы актуализации художественного опыта в различных культурно-исторических контекстах. В.В. Максимов в своем выступлении поделился опытом организации эстети-

ческого образования в классическом университете и отметил устойчивую положительную связь художественного воспитания с формированием личностных и профессиональных качеств студентов и выпускников.

В.А. Кривопалова рассказала об истории создания и основных направлениях деятельности Денисов-центра Томского музыкального колледжа им. Э.В. Денисова, способствующего пропаганде современной музыки и развитию отечественной музыкальной культуры, ориентированного на поддержку молодых талантов и укрепление международных связей в области музыкального искусства. В докладе Н.В. Хоружей был проанализирован опыт проведения выставок произведений молодых художников сибирского региона и сделан вывод о необходимости увеличения числа подобных мероприятий для повышения уровня мастерства и формирования профессионального сообщества творческой молодежи.

В выступлении О.Р. Стрельбицкой была представлена попытка объяснить актуальность боди-арта как практики превращения тела в художественный объект. По мнению автора, одной из причин популярности боди-арта в молодежной среде является стремление выделить себя, подчеркнуть собственную индивидуальность и принадлежность к определенной субкультуре. Таким образом, боди-арт выступает своеобразной формой коммуникации.

Темой сообщения О.Е. Нестолый стало влияние творчества М. Врубеля на русское искусство и его актуальность в современном культурном контексте. А.А. Григорьева и М.Н. Пономарева представили свое видение проблемы положения художника в обществе сквозь призму распространения и потребления продуктов художественного творчества. Подчеркивая роль арт-рынка как важнейшей составляющей современного художественного процесса, авторы отметили объективные трудности его становления и развития в провинции.

В ходе обсуждения были отмечены актуальность тем выступлений, разнообразие подходов и широта исследовательских интересов, обусловившие междисциплинарный характер и творческую атмосферу проведенной дискуссии.

Секцию «Музейное дело, музееведение, культурное наследие» открыл гость и коллега из немецкого музея под открытым небом «Немецкая деревня Клоппенбург» доктор К.-Х. Циссов. В своем докладе он отметил важность собирания и сохранения традиционных коллекций, новые перспективы совместных исследований в немецких региональных музеях, а также возможность (и даже необходимость) выхода на международную музейную интеграцию.

В секционных докладах поднимались как практические, так и теоретические вопросы. Например, в докладах И.А. Крайневой «Личный архив физика Ю.Б. Румера как источник по истории науки» и Т.В. Галкиной и Ю.А. Рудницкого «Источниковый потенциал музейных и библиотечных фондов для исторической реконструкции места и личности» представлены вопросы изучения групп источников, хранящихся в музее, с целью реконструкции исторического места или личности.

В докладах Л.В. Степановой «Научное проектирование новой постоянной экспозиции Музея природы и человека в дер. Русскинская Сургутского района» и О.М. Рындиной «Река в культуре тром-аганских хантов в музейной экспозиции» излагаются основы научной концепции, разработанной для новой постоянной экспозиции в Русскинском музее природы и человека им. А.П. Ядрошничко-

ва, находящемся в Сургутском районе. Центральной идеей экспозиции стало выражение многозначности символа реки в традиционной культуре хантов, что и было продемонстрировано слушателям в фотоформате.

Доклад О.И. Матюшенко и М.А. Васильковой «Музей науки в Томске: предложения по концептуальному решению экспозиции» представляет результаты научных исследований, положенных в основу экспозиционных решений. В частности, высказываются предложения по концептуальному решению экспозиций будущего музея науки в Томске. Было предложено создать в музее два раздела, первый из которых – серьезная классическая экспозиция, включающая уникальные предметы и исчерпывающую информацию о томских ученых и изобретателях, о научных школах, о большом значении томской науки в стране и в мире. Во втором разделе предполагаются интерактивные площадки, предназначенные для проведения занимательных физических и химических экспериментов, здесь сотрудники музея будут заниматься с детьми. Музей занимательной науки и музей профессиональной науки будут прекрасно соседствовать и дополнять друг друга.

Опыт успешного применения информационных технологий для музеефикации существующих и реконструкции утраченных памятников архитектуры представлен в докладах С.О. Аникеевой «Об опыте использования технологии BIM для музеефикации деревянных памятников архитектуры» и Чжан Гуаньина «Технология BIM и моделирование системы доугун для памятников архитектуры Древнего Китая». Оба доклада продемонстрировали возможности создания информационной модели комплекса сооружений для их физического воссоздания, а также показали направления разработки методики информационного моделирования памятников деревянной архитектуры, что позволит в дальнейшем работать практически с любым деревянным сооружением.

Не были забыты докладчиками и вопросы музейной педагогики, которым были посвящены доклады С.В. Березовской «Социально значимые направления работы Музея г. Северска: традиции и новации» и К.В. Шпет «Непрерывная система образования в музее закрытого города». Докладчики акцентировали внимание слушателей на особенностях работы в данном направлении музея закрытого города, что имеет не только свои плюсы, но и недостатки.

Отдельно хотелось бы отметить доклады, посвященные вопросам изучения культурного наследия, его теоретической и практической составляющим. Так, в докладе Е.А. Ковешниковой «Концепция создания мемориального музея актера Андрея Панина как практика сохранения культурного наследия» была представлена концептуальная разработка создания мемориального музея известного актера театра и кино в высшем учебном заведении с целью сохранения исторической памяти и творческого наследия, популяризации культурного наследия через музейную экспозицию. Доклад Е.Н. Мастеницы «Актуализация культурного наследия в музеях-заповедниках России» осветил сущность и направления процесса актуализации культурного наследия в контексте наступления эпохи «культуры участия». На примере музеев-заповедников, осуществляющих сохранение всех видов культурного наследия и природной среды, был выявлен механизм превращения ценностей культуры из потенциальных в актуальные путем пересмотра традиционных

способов и форм культурно-образовательной деятельности. В докладе И.А. Куклиновой «Понятие «наследие» в системе научных взглядов представителей новой музеологии» было проанализировано переосмысление представления о наследии, происходящее в последние десятилетия под влиянием развития экомузеев. Докладчик утверждал, что сторонники новой музеологии делают акцент на выявлении и исследовании нематериальных составляющих наследия, расширении взглядов на те элементы природной и культурной среды человека, которые могут быть музеефицированы, и вопросы социальной роли музея, который рассматривается в качестве важнейшего инструмента развития определенной социальной группы.

Теоретические вопросы музееведения поднимались в докладах А.В. Киселева «Цивилизационный статус краеведческого музея» и О.Н. Шелегиной «Музейный мир Сибири как исследовательская модель». А.В. Киселев обосновывает цивилизационный статус краеведческого музея, который как духовный, культурный «золотой» запас конкретного «месторазвития», обеспечивает пространственно-временное бытие локального социума с цивилизационным качеством «край». В своем докладе он, учитывая опыт современной сибирской музейной историографии и исходя из авторской концепции «края» – «краеведение», синтезирует эвристический потенциал евразийской парадигмы, обосновывает цивилизационный статус краеведческого музея. Докладчик считает, что выполнение краеведческим музеем цивилизационной миссии зависит, во-первых, от соответствия его аксиологической системы ценностным установкам локального социума адекватно представленного в музейном пространстве; во-вторых, от актуализации исторического потенциала музейного пространства, как аутентичного первоисточника местной истории, являющейся подлинным знанием, которое обладает информационным магнетизмом и полноценной энергетикой познания.

О.Н. Шелегина презентовала новую исследовательскую модель «музейный мир Сибири», базирующуюся на основе концепта «музейный мир». Данная модель включает совокупность диффузных взаимообусловленных пространств – материального, интеллектуального и коммуникационного – и может служить универсальной исследовательской моделью для изучения региональных музейных пространств в широком хронологическом и территориальном диапазоне, использоваться как концептуальная основа для обобщающих трудов по музейной истории, проведения международных сравнительно-исторических исследований. Она является системной, носит универсальный характер, может использоваться в соответствии с модульным принципом для структурирования и изучения музейного мира республиканского, областного, формирования региональной культурной политики.

В ходе работы секции были отмечены не просто актуальность поднимаемых вопросов, но и разнообразие подходов и широта исследовательских интересов, обусловившие живой интерес как со стороны научных кругов, так и со стороны практикующих специалистов.

Заключительный день конференции открылся круглым столом на тему «Природа и технологии творчества», ставшим достойным завершением ее работы. Формат круглого стола позволил участникам поделиться опытом изучения различных форм и видов творческой деятельности и обсудить ее практиче-

ские аспекты с позиций сохранения культурного наследия и национальных художественных традиций. Главными направлениями дискуссии стали: творческая интуиция и творческий опыт: проблема первичности, профессионалы и «ремесленники»: бой неравных (проблема необходимости профессионализации современного творческого процесса), гении в толпе: проблема самоопределения творческой индивидуальности, «драгоценности» и «руда»: проблема идентификации «подлинности» в искусстве современности.

Выступление Л.В. Степановой было посвящено презентации Музея природы и человека в д. Русскинской Сургутского района. Музей возник благодаря энтузиазму и инициативе одного человека – Александра Павловича Ядрошника, направившего свои силы и способности на изучение и сохранение природы Сургутского Приобья и традиционной культуры восточных хантов. Сегодня музей – одно из самых популярных и посещаемых мест Югры, а история его создания – яркий пример того, как стремление к творческому самовыражению становится фактором, обеспечивающим культурную преемственность и развитие.

Тема культурных традиций была продолжена О.М. Рындиной, рассматривающей самобытное искусство орнамента как выражение смыслового универсума коренного населения Сибирского Севера и воспроизведение национального культурного кода.

В ходе обсуждения К.-Х. Циссов отметил, что в современной Германии практически отсутствуют музеи традиционной культуры и быта, национальных ремесел и т.д. По мнению К.-Х. Циссова, это связано с относительной однородностью немецкой нации, но опыт российских музеев представляется ему чрезвычайно интересным и полезным с точки зрения сохранения культурной идентичности и культурного разнообразия в условиях глобализирующегося мира.

Свое понимание роли научно-технической библиотеки в организации творчества ученого предложила Г.М. Вихрева на примере работы библиотеки СО РАН.

С.С. Березовская рассказала о проекте «Территория творческого эксперимента», авторами которого стали молодые сотрудники и аспиранты ИИК. Проект направлен на поддержку творческих инициатив и развитие креативного потенциала города.

Подводя итоги работы круглого стола, В.Е. Буденкова подчеркнула важность диалога между представителями науки, образования, культурных индустрий, органов власти для сохранения и развития культурного наследия и поблагодарила участников за содержательные и интересные выступления.

Важной частью научного форума стала культурная программа: участники смогли посетить отдел книжных памятников и рукописей НБ ТГУ, университетские музеи, а также концерт хоровой капеллы ТГУ.

По итогам конференции были определены наиболее важные проблемы в современном мире культуры – это ухудшающееся положение гуманитарного образования в России и бедственное положение малых музеев в провинции. Но, несмотря на проблемы, научное сообщество продолжает кооперироваться и генерировать новые проекты, позволяющие развивать сферы культуры и искусства, музейного и библиотечного секторов. Так, в ходе работы конфе-

ренции зародилась идея подготовки научного проекта «Культурное наследие Евразии», который бы включал не только обозначенные на конференции сферы. Данная мысль была с энтузиазмом поддержана всеми участниками форума. Томск должен стать центром координации такого проекта, ведь он, во-первых, находится в центре Евразии, а во-вторых, здесь есть серьезные наработки в этом направлении. Именно в рамках данного направления уже в мае 2014 г. на базе Томского государственного университета состоится Международная научно-практическая конференция «Томск и Сибирь в цивилизационном пространстве Евразии».