

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 330.356

DOI: 10.17223/19988648/35/19

**С.Н. Лепихина**

### **АУТСОРСИНГ В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

*Исследуется процесс перехода экономики на инновационный путь развития, ее трансформация в сетевую форму организации, которая позволяет использовать производственные ресурсы всей планеты. Рассматривается роль аутсорсинга как метода и инструмента взаимоподдерживающего и взаимодопляющего развития инновационных потенциалов макроэкономических систем. На основе статистических данных и международных рейтингов определены основные тренды в формировании инновационного потенциала стран с разным уровнем развития экономики.*

*Ключевые слова: аутсорсинг, инновации, производственные отношения, разделение труда, транснациональные корпорации, глобализация, сетевая экономика.*

Опережающее развитие наукоемких технологий предполагает соответствующие изменения в производственных отношениях, в формах разделения: кооперации труда, организации управления, распределении и обмене.

Головные фирмы транснациональных корпораций (ТНК), передавая технологии и сопутствующие виды производств в свои иностранные отделения или в сторонние организации, создают трансграничные сети, формируют новый тип производственно-экономических отношений. Глобальная информатизация и распространение Интернета привели к появлению подсистемы Net-экономики и становлению сетевой формы организации, которая позволяет использовать производственные ресурсы всей планеты.

В условиях новой технологической революции главной задачей становится поиск мер, обеспечивающих повышение потенциала макроэкономики, последовательный переход на режим инновационного развития.

Реализуя идею М.Э. Портера [1] об инновациях как главном факторе развития глобальной экономики и создания конкурентных преимуществ, транснациональные корпорации, используя механизмы аутсорсинга как современной формы разделения и кооперации труда, передают в страны Юго-Восточной и Южной Азии, Восточной Европы, Латинской Америки, Африки научно-исследовательские лаборатории, отделы по производству новых товаров, а собственные производства и отделы НИОКР закрывают. Так, японский автомобильный транснациональный концерн Nissan имеет заводы в Африке, Азии, в том числе Тайване, Малайзии, на Ближнем Востоке. Компания регулярно представляет новации, большая часть которых разработана в научно-исследовательских лабораториях развивающихся стран.

По оценкам Международного института аутсорсинга [2], мировой рынок аутсорсинга растет экспоненциально, демонстрируя ежегодные темпы при-

роста, превышающие 8%. В условиях мирового экономического спада, когда вопрос выживаемости и поиска долгосрочных механизмов эффективного развития для большинства компаний актуален, спрос на услуги аутсорсинга растет: удельный вес компаний США, передающих по аутсорсингу производственные или сервисные операции, составляет более 85% [3].

Таким образом, смыслом стратегии крупных компаний становится ориентация на создание и распространение технологических инноваций общемирового применения, имеющих перспективные международные рынки сбыта и интегрирующих инновационные системы отдельных стран и регионов, в том числе посредством аутсорсинга.

Ушла в прошлое технологическая самодостаточность, ее заменила новая стратегия – использование технологической взаимодополняемости. Аутсорсинг как интегрирующее начало стал общемировым экономическим явлением, фактором социально-экономического развития национальной экономики, новой формой производственно-экономических отношений современного капитализма [4. С. 50].

Международная ассоциация профессионалов в сфере аутсорсинга IAOP OPBoK (Outsourcing Professional Body of Knowledge) определяет аутсорсинг как долгосрочное, ориентированное на результат сотрудничество с внешним поставщиком услуг [5]. При этом «приобретаемые услуги могут представлять результат либо отдельного или нескольких видов деятельности, либо сквозного бизнес-процесса; на аутсорсинг передаются только вспомогательные процессы, не составляющие ключевых конкурентных преимуществ организации; получаемое по аутсорсингу, как правило, ранее постоянно производилось самой организацией для собственных нужд» [6]. Таким образом, оставляя внутри себя основные системообразующие компетенции, компания становится организующим ядром, определяющим стратегию развития экономики.

Концентрация фирмы на ключевых компетенциях не означает разорванности единого воспроизводственного процесса, который реализуется в сложной системе трансграничных контрактно-договорных отношений, как формальных, так и неформальных. Рост числа предприятий-аутсорсеров, выполняющих специализированные сервисные функции для многих компаний и не участвующих в совместном с ними капитале, приводит к увеличению товарных связей и торгово-кооперационных взаимоотношений. Кроме того, одновременное взаимодействие с крупными заказчиками позволяет аутсорсерам накапливать опыт и знания, что повышает общий интеллектуально-технологический потенциал мировой экономики.

Как следует из Доклада ЮНКТАД о мировых инвестициях [7], транснациональные корпорации активно взаимодействуют с развивающимися странами и странами с переходной экономикой, используя широкий спектр способов организации производства, не связанных с участием в капитале. Аутсорсинг услуг, подрядное промышленное производство, франшизинг и лицензирование открывают перед развивающимися странами и странами с переходной экономикой возможности для углубления их интеграции в глобальные производственно-сбытовые цепочки, укрепления их национального производственного потенциала, повышения их международной конкурентоспо-

собности и построения национальных инновационных систем. Используя механизмы аутсорсинга, комбинируя передовые технологии с недорогой рабочей силой за рубежом, ТНК координируют деятельность компаний-контрагентов, не участвуя в их капитале, интегрируя продукцию в непрерывно эволюционирующий общий воспроизводственный процесс. При такой схеме «многонациональная компания "...передает в аренду" узкий набор технологий производителю в развивающейся стране с тем, чтобы получать на перебазируемом производстве продукцию требуемого качества при возможно более низких издержках» [8. С.110].

Став эффективным стратегическим инструментом для снижения издержек предприятия путем передачи сторонним фирмам на выполнение непрофильных функций и повышения эффективности деятельности самой организации, аутсорсинг, постепенно интегрируя фирмы разных стран в единый глобальный воспроизводственный процесс, из межфирменного способа взаимодействия превратился в метод взаимоподдерживающего и взаимодополняющего развития инновационных потенциалов макроэкономических систем.

Рассмотрим уровень развития аутсорсинга и тренды в инновационном развитии стран, в том числе развитых и развивающихся, отдельно остановимся на странах БРИКС.

По расчетам международной консалтинговой компании А.Т. Kearney, к 2016 г. лидерами на рынке услуг аутсорсинга были Китай и Индия (таблица).

Рейтинг стран по глобальному индексу аутсорсинга

Страна	Место в рейтинге	Финансовая привлекательность страны	Навыки, компетенции и доступность рабочей силы	Благоприятная бизнес-среда	Глобальный индекс аутсорсинга
Индия	1	3,22	2,55	1,19	6,96
Китай	2	2,28	2,71	1,51	6,49
Малайзия	3	2,75	1,42	1,89	6,05
Бразилия	4	2,34	2,07	1,59	6,00
Индонезия	5	3,23	1,54	1,22	5,99
Таиланд	6	3,04	1,44	1,44	5,92
Филиппины	7	3,17	1,43	1,29	5,88
Мексика	8	2,71	1,56	1,61	5,87
Чили	9	2,58	1,26	1,88	5,72
Польша	10	2,41	1,37	1,90	5,68
Вьетнам	11	3,19	1,25	1,22	5,66
Болгария	12	2,99	0,94	1,66	5,60
Румыния	13	2,79	1,16	1,64	5,59
Шри-Ланка	14	3,37	1,04	1,14	5,54
США	15	0,52	2,88	2,11	5,51
Египет	16	3,20	1,29	0,96	5,45
Россия	17	2,23	1,80	1,34	5,38
...					
ЮАР	48	2,20	1,08	1,50	4,77

Составлено по: 2016 А.Т. Kearney Global Services Location Index (GSLI) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.atkearney.com/strategic-it/global-services-location-index/full-report> (дата обращения: 21.03.2016).

По сравнению с рейтингом 2014 г. лидеры не изменились: первую тройку составили Индия, Китай и Малайзия. «Страны Азиатско-Тихоокеанского ре-

гиона, Латинской Америки и Китая, занимающие лидирующие позиции в рейтинге, обычно демонстрируют высокие результаты в показателях финансовой привлекательности и наличии компетентных квалифицированных кадров, а также их доступности на рынке труда», – говорится в отчете А.Т. Kearney [9].

Россия с 2014 г. поднялась на четыре строчки в глобальном рейтинге аутсорсинговой привлекательности (Global Services Location Index, GSLI) и заняла 17-е место в рейтинге, тогда как США за этот период перешли с 14-го на 15-е место.

Глобальный индекс аутсорсинга отражает достигнутую степень инновационного трансграничного взаимодействия макроэкономики, ее восприимчивость к новациям, готовность участвовать в международном разделении – кооперации труда.

Содержание и формы аутсорсинга постоянно меняются, способствуя увеличению общей эффективности мировой экономики.

Данный вид интеграции экономических отношений эволюционирует из аутсорсинга в форме простой специализации в мультисорсинг, который является предвестником начала трансформации в «сетевой конгломерат», капиталы которого «притираются» друг к другу, и обретает новое содержание, которому более соответствует сетевая форма корпорации. Сетевая форма объединения наиболее ценных человеческого, невещественных и финансового капиталов есть «логическая завершенность развития аутсорсинга и выступает высшей формой интеграции субъектов хозяйственной деятельности. Сетевой подход в полной мере реализует кооперационный подход в деятельности корпораций экономики знаний и обеспечивает концентрацию вещественных и невещественных капиталов в единой сети в виде капиталогограмм, адекватных сетевой стратегии развития» [10].

Усиление роли технологического прогресса, повсеместное распространение интернет-технологий формируют новые тренды в развитии аутсорсинга. В следующие десять лет сервисная экономика перейдет в режим максимальной автоматизации, что приведет к последующей трансформации производственных отношений, связанной с уменьшением роли качества рабочей силы и возрастанием роли технологической составляющей. Уменьшится потребность в работнике-операционалисте, однако возрастут потребности в инженерах-программистах и специалистах в сфере информационно-коммуникационных технологий, рабочие места переместятся еще дальше на периферию, интегрируя новые страны в систему международного разделения труда.

Аутсорсинг как современный метод международного освоения инноваций, способ повышения инновационной активности макроэкономики, как эффективный инструмент стратегии развития компании на основе разделения труда и производственной кооперации и долговременного партнерства обусловлен следующими факторами [4. С. 51]:

- процессом системной интеграции мировой экономики;
- распространением информационных технологий, которые приводят к возможности построения глобальных стратегических сетей;
- тенденцией возросшей конкуренции на мировых рынках, обусловли-

вающей необходимость постоянного учета требований клиентов, возрастание требований к качеству продукта;

- технологической сложностью процесса производства (возрастает необходимость создания альянсов компаний, стратегических поставщиков с ведущими в отрасли поставщиками технологий);
- пересмотром, модификацией устаревших моделей использования внешних источников, внешних процессов.

Происходит трансформация мотивов применения аутсорсинга: от максимизации эффективности операций и снижения издержек посредством вынесения ряда вспомогательных функций за пределы компании к консолидации и созданию стратегических альянсов, международных сетей на основе использования передовых информационных технологий, научно-технических достижений в отраслях. В связи с отсутствием у большинства участников рынка достаточных ресурсов для освоения возможностей, возникающих из-за усиливающейся глобализации рынков, проявляется тенденция к объединению компетенций различных рыночных игроков как в пределах цепочки создания стоимости, так и вне ее, путем сетевого взаимодействия между компаниями на различных стадиях стоимостной цепочки, в результате чего увеличивается доля инноваций.

Можно ли стимулировать развитие макроэкономических систем путем взаимопроникновения инноваций на основе методов аутсорсинга, используя существующие на местах ресурсы и преимущества и способствуя формированию устойчивых национальных условий для инноваций?

В настоящее время для многих стран не доступна самостоятельная организация инновационной деятельности, поскольку они не имеют необходимых для этого ресурсов, в частности, отсутствуют источники финансирования. Страны, которые уже развиваются по пути инновационной экономики, зачастую перестают стимулировать текущую инновационную деятельность, что также негативно сказывается на ее развитии [11].

Таким образом, одной из основных задач современного индустриального развитого государства является повышение инновационной восприимчивости экономики, а важнейшая задача инновационного менеджмента на макроуровне состоит в выборе и использовании наиболее эффективных методов стимулирования и поддержания инновационных процессов и мобилизации для их использования имеющихся в распоряжении общества ресурсов.

Анализ взаимодействия компаний разных стран показывает, что подъем экономики, рост экономической эффективности национального производства, увеличение производительности труда, в том числе за счет числа аутсорсинговых контрактов компаний развивающихся стран с ТНК, стимулируют последних к долгосрочному научно-ориентированному сотрудничеству и инвестированию в развивающиеся экономики с целью активации и поддержания инновационной деятельности в принимающей стране.

Опыт развитых стран свидетельствует, что они являются донорами инноваций в развивающиеся страны, заказчиками услуг аутсорсинга. Так, Северная Америка является самым большим потребителем услуг аутсорсинга бизнес-процессов, ИТ-аутсорсинга. Вторым по значению рынком-потребителем

данного вида услуг является регион Западной Европы. Третий по величине заказчик услуги аутсорсинга – Япония.

По данным исследования, «в части международного аутсорсинга бизнес-процессов 41% европейских заказчиков пользуется в настоящее время услугами поставщиков из офшора. При этом Великобритания формирует от 50 до 100% спроса региона на услуги офшорных поставщиков. Также услугами офшорных поставщиков успешно пользуются 44% североамериканских заказчиков, и явно просматривается тенденция к увеличению числа таких пользователей в будущем. Что касается Азиатско-Тихоокеанского региона, здесь спрос на услуги офшора невелик – 76% пользователей предпочитают местных поставщиков. Это объясняется тем, что многие страны данного региона сами являются мировыми поставщиками услуг аутсорсинга» [12].

Необходимо отметить, что Северная Америка, будучи одним из главных потребителей услуг глобального аутсорсинга, и сама является наиболее успешным поставщиком таких услуг.

Глобальными лидерами в сфере предоставления услуг аутсорсинга сегодня являются страны Юго-Восточной Азии, динамично развивающие потенциал в области инноваций, и страны Латинской Америки.

Сравнительно новый тренд в сфере аутсорсинга исследований и разработок – стремление корпораций к глобальному поиску и инвестированию в перспективные направления, в создание производств и исследовательских лабораторий вблизи наиболее динамичных рынков.

Предпочтение для перемещения инвестиций в НИОКР отдается площадкам таких стран, как Китай и Индия, а также в меньшей степени Бразилия и некоторые страны Восточной Европы. С увеличением числа глобальных площадок, обладающих широкими возможностями для успешного осуществления исследований и разработок, при принятии решения о выборе места расположения инфраструктуры НИОКР приоритетную роль начинают играть иные (нежели близость к рынкам, наличие и стоимость квалифицированных научных кадров, стабильность предпринимательской среды) факторы, такие как уровень образовательной системы, стимулирующей развитие творческого потенциала будущих работников; наличие необходимого количества специалистов более высокой квалификации в стратегических отраслях; отношение общества к риску и научно-технологической деятельности; превосходство рамочных условий, особенно практики налогообложения инвестиций в инновации [13].

Эффекты перетока, трансфера знаний как результата процесса создания или приобретения из внешних источников новых научно-технических знаний и навыков, а также их адаптация, распространение и применение являются «позитивными экстерналиями, которые возникают в результате целенаправленных инвестиций в создание и разработку технологий. Эмпирические исследования эффекта перетоков на примере Китая выявили сильную прямую корреляцию между прямыми иностранными инвестициями и уровнем инновационной активности в ряде регионов страны» [14. С. 27].

Таким образом, крупные компании развитых стран определяют направление и интенсивность развития инновационной деятельности в развивающихся регионах мира, способствуя общему росту экономики этих стран, а

также росту отраслей высоких технологий, выпускающих сложную конечную товарную продукцию.

Благодаря аутсорсингу в Индии высокотехнологичный сектор экономики растет до 30% в год, увеличивается доля промышленных наукоемких товаров в общем объеме экспорта в лидирующей группе развивающихся стран, прежде всего в Китае. Так, по мнению экономистов международной финансовой компании HSBC, устойчивость китайских компаний основана на росте инвестиций в инновационные отрасли страны и массивную цепь поставок, что делает их более быстрыми и надежными для иностранных компаний, осуществляющих производственный аутсорсинг в стране. Значительная часть китайских инноваций в сфере промышленности сосредоточена на технологических и производственных усовершенствованиях, что делает продукцию более приемлемого качества по более низкой цене. «Структура экспорта Китая не может быть столь же сложной, как у стран с высоким уровнем дохода. Однако с повышением уровня образования рабочей силы и роста инвестиций в инновационные отрасли себестоимость продукции, производимой внутри страны, как правило, растет, более того, требуется более квалифицированная рабочая сила» [15].

С течением времени сравнительные преимущества развивающихся стран с низким квалификационным уровнем рабочей силы уменьшаются. Повышение профессионального уровня национальных работников позволило транснациональным компаниям развитых стран перенести в страны Азии производства, использующие высококвалифицированный труд. Например, в качестве основного актива для развития аутсорсинга Индия располагает квалифицированными специалистами благодаря созданной в стране национальной системе высшего образования, включающей 250 университетов и 10 500 колледжей. Страна находится на втором месте по объему англоговорящих сотрудников, что удобно иностранным заказчикам при локализации производств, а также в экспортно-импортных операциях [4].

Постоянно происходят улучшения в телекоммуникационной инфраструктуре страны: цены на услуги снижаются, увеличивается доступность дешевых и эффективных интернет-технологий. Государство проводит политику, стимулирующую приход иностранных компаний в страну, принимает законы, обеспечивающие налоговые льготы, защиту патентов, усиливает контроль за соблюдением прав на программное обеспечение и интеллектуальную собственность. Согласно данным исследования, более 10 000 компаний, включая подразделения Apple, Vodafone, General Electric, Boeing, планируют локализовать отдельные производства в Индии. Экономическое сотрудничество с Индией расширяют китайские компании [16].

Результатом указанной политики стало превращение Индии в мировой центр софтверного бизнес-аутсорсинга и инжиниринга, на долю которой приходится около 45% мирового рынка бизнес-аутсорсинга и около 43% мирового рынка ИТ-аутсорсинга, общий объем которого составил 61,5 млрд долл. [17].

Однако чтобы оставаться лидером рынка аутсорсинга иностранных инноваций, страна должна располагать национальной инновационной системой.

Правительства Индии, Китая и некоторых других развивающихся стран, используя трансграничный аутсорсинг как метод взаимоподдерживающего разделения и кооперации труда, добиваются эффективных результатов в развитии инновационного потенциала своей национальной экономики.

Благодаря аутсорсингу в развивающихся странах создаются новые рабочие места, требующие высокого образовательного и профессионального уровня, увеличивается число желающих получить технические специальности. В развивающиеся страны переносятся отделы по разработке новой продукции. Наблюдается рост количества патентов, которые получают в США представители развивающихся стран. Среди новых индустриальных стран наибольшее число НИОКР - организаций размещено в Сингапуре, на Тайване, в Индии, Китае.

Таким образом, происходит становление инновационной инфраструктуры, определяющей новое качество экономического роста развивающихся стран.

Расширение сектора производства сложных наукоемких товаров приводит к возникновению эффекта накопленных знаний и опыта. Стратегия подъема производительных сил за счет науки и образования увеличивает возможности крупных развивающихся стран в научно-технических инновациях и улучшает качество рабочей силы. Компании крупных развивающихся стран, обретая новый потенциал, знания и навыки международного сотрудничества, выходят на мировой рынок, становятся участниками стратегических научно-технических и производственно-сбытовых альянсов, реализуя инновационные проекты в глобальном масштабе. Например, быстрое наращивание НИОКР в южнокорейских компаниях привело к тому, что по доле затрат на научно-исследовательские разработки они приближаются к уровню компаний крупных европейских стран.

Глобализация экономики, усиленная революционными изменениями в технологических процессах, становится причиной значительных сдвигов в иерархии наций. Место страны в мировой экономике начинает определяться качеством человеческого капитала, состоянием образования, степенью использования науки и техники в производственных процессах. Наличие рабочих кадров и сырьевых материалов все меньше считается конкурентным преимуществом в стране-реципиенте иностранных инвестиций.

Следует отметить, что частичный перенос научно-технологической деятельности в развивающиеся страны вызывает обеспокоенность политиков развитых стран, понимающих возможные отрицательные социально-экономические последствия аутсорсинга для развитых стран: потерю рабочих мест, падение деловой активности, а также утечку технологий, сужение национальной базы исследований. С накоплением в развивающихся странах собственного научного потенциала, повышением уровня образования и квалификации кадров, формированием инновационной инфраструктуры развитым странам будет все сложнее поддерживать инновационную активность страны на должном уровне и, таким образом, удерживать технологическое лидерство.

Стремительное развитие инновационного сектора, наукоемких секторов промышленности приводит к усилению их экспортной ориентации. Наукоем-

кие компании ряда стран Азии становятся лидерами современного глобального инновационного бизнеса. Теперь они сами начинают распространять инновационную деятельность за рубеж. Новые индустриальные страны, обладая работоспособными и стремящимися к знаниям кадрами, формируют новый научно-технический вектор развития, способствуют росту инновационно-технологического потенциала мировой экономики. Показателен пример Сингапура, входящего в десятку стран-лидеров в «Глобальном инновационном рейтинге 2015», наряду со Швейцарией, Великобританией, Швецией, Нидерландами и Соединенными Штатами Америки [18].

Вместе с тем во многих развивающихся странах сохраняется низкий уровень инновационного бизнеса. В основном политика этих государств направлена на решение текущих задач. Приоритетным становится поиск инновационных способов решения проблем в области энергетики, транспорта, санитарии и получения более высоких доходов субъектами ремесленных и творческих производств. Например, темпы развития инновационных процессов в странах БРИКС различны [19], и «если в странах БРИКС идет формирование инновационных институтов, то эффективность практического использования инновационных технологий и продуктов еще находится на более низком уровне, чем у других стран» [20. С. 221].

Инновационный путь развития является базальтернативным для экономик стран БРИКС. Поэтому им необходимы преобразования, обеспечивающие рост международной конкурентоспособности и ослабление высокой степени зависимости от внешнего рынка. Они должны активнее проводить внутренние социально-экономические реформы по увеличению и стимулированию собственных способностей развития. Следует модернизировать инфраструктуру, создать сети взаимоподдерживающего разделения и кооперации труда, содействовать развитию и обеспечению эффективной интеграции национальной экономики в глобальную инновационную систему, внедрить новую модель торговли и финансовые механизмы, т.е. найти институциональные решения, адаптирующие национальные экономики к новым реалиям – технологическим, экономическим, социальным.

Принятые по итогам Седьмого саммита стран-членов БРИКС (г. Уфа, Россия) в июле 2015 г. Декларация БРИКС и Стратегия экономического партнерства стран БРИКС до 2020 г. являются примером активного поиска решения вопросов повышения конкурентоспособности экономик стран БРИКС на мировых рынках на основе передовых технологий, усиления связей в энергетике, в высоких технологиях, сельском хозяйстве, науке и образовании, достижения качественного роста экономики [21]. Реализация положений Стратегии позволит ускорить развитие инновационной инфраструктуры, стимулирующей трансфер результатов сектора исследований и разработок путем форсированного создания технологических инновационных компаний, стимулирования технологического аутсорсинга как метода современного распространения инноваций во всех отраслях промышленности; совершенствование организации и содержания технического образования.

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что трансформация современной экономики привела к изменению производственно-экономических отношений, требующих трансграничной кооперации и специализации, основанных

на интеграции стран и компаний в глобальные воспроизводственные системы. Методом и инструментом взаимоподдерживающего развития инновационных потенциалов макроэкономических систем является аутсорсинг, позволяющий развивающимся странам, благодаря накоплению опыта и знаний, полученных при взаимодействии со странами-инноваторами, формировать национальные инновационные системы и встраиваться в глобальные производственные цепочки.

### Литература

1. *Портер М.Э.* Конкуренция: пер. с англ. СПб.; М.; Киев: ИД «Вильямс», 2005. 608 с.
2. *Официальный сайт Международного института аутсорсинга.* URL: <http://outsourcing.com>
3. *Kshetri N.* Institutional Factors Affecting Offshore Business Process and Information Technology Outsourcing // *Journal of International Management.* 2007. Vol. 13, N 1. P. 38–56.
4. *Ленухина С.Н.* Роль аутсорсинга в мировой экономике // *Вестн. Том. гос. ун-та.* 2007. № 300(II). С. 49–53.
5. *Официальный сайт Международной ассоциации профессионалов аутсорсинга.* URL: <https://www.iaop.org/Content/19/206/3040>
6. *Аутсорсинг в России: реальное значение и перспективы развития.* Март 2014 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.chief-time.ru/people/detail.php?ELEMENT\\_ID=27573](http://www.chief-time.ru/people/detail.php?ELEMENT_ID=27573) (дата обращения: 15.05.2016).
7. *ЮНКТАД.* Доклад о мировых инвестициях. Обзор 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/investments2011.pdf> (дата обращения: 15.05.2016).
8. *ЮНКТАД.* Доклад о торговле и развитии. 2012. № R.12.II.D.6
9. *Kearney A.T.* Releases 2016 Global Services Location Index (GSLI)/ Jan 10, 2016, ET from A.T. Kearney [Electronic resource]. URL: <http://www.prnewswire.com/news-releases/at-kearney-releases-2016-global-services-location-index-gsli-300201927.html> (access date: 22.03.2016).
10. *Ермоленко В.В., Ланская Д.В.* От аутсорсинга к формированию сетевых корпораций экономики знаний // *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета.* 2015. № 109 (05) [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ot-outsorsinga-k-formirovaniyu-setevyh-korporatsiy-ekonomiki-znaniy> #ixzz461FDhPcW (дата обращения: 23.04.2016).
11. *Гузикова Л.А., Иващенко Л.И.* Макроэкономическое стимулирование инноваций в России // *Изв. Тул. гос. ун-та. Экономические и юридические науки.* 2014. № 3 (1). С. 284–291.
12. *Селина М.В.* Тенденции развития и эффективность использования аутсорсинга на мировых рынках деловых услуг: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2011.
13. *Гине Ж., Майсснер Д.* Открытые инновации: эффекты для корпоративных стратегий, государственной политики и международного «перетока» исследований и разработок // *ФОРСАЙТ.* 2012. Т. 6. № 1. С. 26–34.
14. *Майсснер Д.* Экономические эффекты «перетока» результатов научно-технической и инновационной деятельности // *ФОРСАЙТ.* 2012. № 4. Т. 6. С. 20–31.
15. *Юань* не помешал Китаю нарастить долю экспорта. 22 апреля 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/70163> (дата обращения: 25.04.2016).
16. *Михнева С.Г., Маркеева Г.А.* Технологии аутсорсинга как современный инструмент формирования бизнес-моделей // *Изв. вузов. Поволжский регион. Общественные науки.* 2015. № 1 (33). С. 239–247.
17. *Лосев А.* Индия становится новым мировым лидером экономического роста // *Ведомости.* 2016. 29 февраля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/blogs/2016/02/29/631806-indiya-liderom-ekonomicheskogo-rosta> (дата обращения: 24.03.2016).
18. *Доклад Всемирной организации интеллектуальной собственности Глобальный инновационный индекс 2015* [Электронный ресурс]. URL: [http://www.wipo.int/econ\\_stat/ru/economics/gii/](http://www.wipo.int/econ_stat/ru/economics/gii/) (дата обращения: 24.03.2016).
19. *Редчикова Н.А., Чиков М.В.* Оценка инновационной активности в странах БРИКС // *Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика.* 2013. № 2 (22). С. 40–50.

20. Петиненко И.А. Инновационное поведение корпораций стран БРИКС: необходимость и возможности формирования // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 4 (20). С. 217–226.

21. Лидеры стран БРИКС утвердили итоговую декларацию саммита. 9 июля 2015 [Электронный ресурс]. URL:<http://tass.ru/politika/2106658> (дата обращения: 22.03.2016).

### S.N. Lepikhina

*Department of Economics, Institute of Economics and Management, National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia*

*E-mail: slepikhina@gsibmail.com*

### OUTSOURCING WITHIN THE SYSTEM OF INNOVATION PROCESS DEVELOPMENT

**Keywords:** Outsourcing; Innovations; Production relations; Differentiation of labor; Transnational corporations; Globalization; Network economics.

This paper deals with transition of economics to innovation-based development, its transformation into network – organization that involves global manufacturing resources. The role of outsourcing as a method and tool for support and supplementary development of macroeconomic system innovation is determined. Based on statistic data and international rating, major trends in shaping the innovation potential of a country within the framework of different-level economic development are identified.

### References

1. Porter M.E. *Konkurenciya* [Competition]. St. Petersburg, Moscow, Kiev, Vil'yams Publ., 2005. 608 p.

2. Oficialniy sayt mezhdunarodnogo instituta outsorsinga. Available at: <http://www.outsourcing.com> (accessed 15 May 2016).

3. Kshetri N. Institutional Factors Affecting Offshore Business Process and Information Technology Outsourcing. *Journal of International Management*, 2007, vol. 13, no. 1, pp. 38–56.

4. Lepikhina S.N. Rol' outsorsinga v mirovoy ehkonomie. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta - Tomsk State University Journal*, 2007, no. 300, pp. 49-53.

5. International Association of Outsourcing Professionals. Available at: <https://www.iaop.org/Content/19/206/3040> (accessed 15 May 2016). (In Russian).

6. Outsorsing v Rossii: real'noe znachenie i perspektivy razvitiya [Outsourcing in Russia: physical significance and development outlooks]. Available at: [http://www.chief-time.ru/people/detail.php?ELEMENT\\_ID=27573](http://www.chief-time.ru/people/detail.php?ELEMENT_ID=27573) (accessed 15 May 2016).

7. UNCTAD. Report on Global Investments, 2011. Available at: <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/investments2011.pdf> (accessed 15 May 2016). (In Russian).

8. UNCTAD. Report on Trade and Fvelopment, 2012, no. R.12.II.D.6

9. PR Newswire. *A.T. Kearney Releases 2016 Global Services Location Index (GSLI)*, 2016, January 10. Available at: <http://www.prnewswire.com/news-releases/at-kearney-releases-2016-global-services-location-index-gsli-300201927.html> (accessed 22 March 2016).

10. Ermolenko V.V., Lanskaya D.V. Ot outsorsinga k formirovaniyu setevykh korporatsiy ekonomiki znaniy. *Politematicheskij setevoy ehlektronnyy nauchnyy zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2015, no. 109(05). Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/ot-outsorsinga-k-formirovaniyu-setevykh-korporatsiy-ekonomiki-znaniy#ixzz46lFDhPcW> (accessed 23 April 2016).

11. Guzikova L.A., Ivashchenko L. I. Makroehkonomicheskoe stimulirovanie innovatsiy v Rossii. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*, 2014, no. 3(1), pp. 284-291.

12. Selina M.V. *Tendentsii razvitiya i ehffektivnost' ispolzovaniya outsorsinga na mirovykh rynkakh delovykh uslug: avtoref. diss. kand. ekon. nauk*. [Development trends and outsourcing efficiency in global business service market. Abstract of PhD in Econ. Diss.]. Moscow, 2011.

13. Gine Zh., Maissner D. Otkrytie innovatsiy: efekty dlya korporativnykh strategiy, gosudarstvennoy politiki i mezhdunarodnogo "peretoka" issledovaniy i razrabotok. *Foresight*, 2012, vol. 6, no. 1, pp. 26-34.

14. Maissner D. Ekonomicheskie efekty "peretoka" rezultatov nauchno-tekhnicheskoy i innovatsionnoy deyatel'nosti. *Foresight*, 2012, vol. 6, no. 4, pp. 20-31.

15. Vesti. Ekonomika. *Yuan ne pomeshal Kitayu narastit' dolyu ehksporta*. Available at: <http://www.vestifinance.ru/articles/70163> (accessed 25 April 2016).

16. Mikhneva S.G., Markeeva G.A. Tekhnologii autsorsinga kak sovremenniy instrument formirovaniya biznes-modeley. *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki*, 2015, no. 1(33), pp. 239-247.

17. Losev A. Indiya stanovitsya novym mirovym liderom ekonomicheskogo rosta [India is a new global leader in economic expansion]. *Vedomosti.*, 2016, February 29. Available at: <http://www.vedomosti.ru/economics/blogs/2016/02/29/631806-indiya-liderom-ekonomicheskogo-rosta> (accessed 24 March 2016).

18. World Intellectual Property Organization. The Global Innovation Index 2015. Report. Available at: [http://www.wipo.int/econ\\_stat/ru/economics/gii/](http://www.wipo.int/econ_stat/ru/economics/gii/) (accessed 24 March 2016). (In Russian).

19. Redchikova N.A., Chikov M.V. Ocenka innovacionnoy aktivnosti v stranah BRIKS [Estimation of the BRICS innovation activity]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics*, 2013, no. 2(22), pp. 40-50.

20. Petinenko I.A. Innovacionnoe povedenie korporatsiy stran BRIKS: neobhodimost' i vozmozhnosti formirovaniya [Innovative behavior of corporations of the countries BRICS: needs and possibilities of formation]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics*, 2012, no. 4(20), pp. 217-226.

21. TASS. Lidery stran BRIKS utverdili itogovuyu deklaratsiyu sammita, 2015, July 9. Available at: <http://www.tass.ru/politika/2106658> (accessed 22 March 2016).

#### **For referencing:**

Lepikhina S.N. Autsorsing v sisteme razvitiya innovatsionnykh protsessov [Outsourcing within the system of innovation process development]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics*, 2016, no. 3 (35), pp. 228-239.