

## ПОНЯТИЕ, ЭТАПЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ЕГО ОСОБЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

Проведен анализ понятия «информационное обеспечение процесса расследования преступлений», обозначено его место в уголовном судопроизводстве, определены этапы рассматриваемой деятельности. В результате предложено авторское определение данного понятия. Основываясь на действующем законодательстве, сложившейся правоохранительной пенитенциарной практике, а также с учетом информационных потребностей, предопределяющих применяемые для их удовлетворения методы, выделены инициаторы информационного обеспечения, а также субъекты изучаемой деятельности.

**Ключевые слова:** понятие информационного обеспечения расследования преступлений; этапы информационного обеспечения расследования преступлений; инициаторы; субъекты.

Преступления, совершаемые в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, носят особый характер. Очевидно, что преступность осужденных детерминирована условиями лишения свободы, а потому выделяется среди общего криминального фона. В свете сказанного совершенно справедливо звучит суждение о необходимости использования особого подхода к процессу расследования указанной категории деяний, и, как следствие, такая деятельность должна обеспечиваться специфической информацией.

Для криминалистики понятие «информационное обеспечение» не является чем-то новым. В разные годы к нему обращались многие ученые-криминалисты.

Одни исследователи говорят об информационном обеспечении как о процессе предоставления значимой для расследования информации, в основе которого лежит использование системы различного вида учетов [1. С. 118; 2. С. 19, 20]. Другие трактуют рассматриваемое понятие более широко, помимо указанных информационных систем учитывая и использование результатов иных видов деятельности [3. С. 105; 4. С. 97].

Говоря об информационном обеспечении как о специфическом процессе, который направлен на обнаружение (выявление), обработку, анализ и доведение информации до ее потребителя, отметим, что результаты такой деятельности отражают информационные потребности инициатора. При этом последний, иницируя информационный процесс, занимает выжидательную позицию, а точнее – находится в режиме относительно «пассивного ожидания» [5. С. 138]. Тем не менее между участниками указанного процесса может быть налажена обратная связь, обеспечивающая координацию деятельности. К примеру, следователь, осуществляющий производство по делу, с целью установления круга участников преступления выносит постановление о назначении криминалистической экспертизы. Эксперт, принявший к своему производству материалы, для выполнения поставленных задач решает использовать разрушающие методы, о чем предварительно информирует следователя. Последний, в свою очередь, одобряет либо останавливает применение специальных методов, руководствуясь целесообразностью и рациональностью.

Как видим из приведенного выше примера, следователь, иницируя информационный процесс, не при-

нимает непосредственного участия в обеспечивающей деятельности, предоставляя автономию в выборе средств и методов, но может вносить коррективы для достижения поставленной цели.

Исходя из вышеизложенного информационное обеспечение расследования преступлений как процесс приобретает следующий вид:

1. Инициатор (лицо, испытывающее информационные потребности) определяется с родом и видом информации, необходимой для осуществления процесса расследования, и, формулируя конкретное задание, передает его через коммуникационные каналы исполнителю. Под коммуникационными каналами следует понимать путь от источника к потребителю для физической передачи сообщения [6. С. 348].

2. Получатель (исполнитель) декодирует, интерпретирует полученное задание и приступает к его исполнению, самостоятельно подбирая и применяя соответствующие методы. Полученные в результате такой деятельности данные подлежат обработке, анализу, кодировке в удобный и понятный для потребителя формат, после чего они передаются по выбранным исполнителем коммуникационным каналам инициатору (отметим, что основная масса данных представляется исполнителем инициатору в виде документов на специальных бланках с особыми реквизитами).

3. В свою очередь инициатор, преобразовывая полученные символы в понятное ему значение, определяет их ценность для процесса расследования. Результаты такой оценки отвечают на главный вопрос: удовлетворяют ли полученные данные информационные потребности, возникшие при осуществлении указанной деятельности. В случае отрицательных выводов (данные не трансформировались в информацию либо полученная информация породила дополнительные неопределенности) инициатор может повторить описанный выше процесс, скорректировав вводные.

Как было сказано ранее, в процессе информационного обеспечения особо важное значение приобретает двусторонняя обратная связь между инициатором и исполнителем, проявляющаяся в виде реакции на полученные сообщения. Можно говорить о том, что она способствует коррективке и координации деятельности участников информационного обеспечения на всех его этапах.

Таким образом, можно говорить об информационном обеспечении как о процессе, основанном на ин-

формационном запросе инициатора, реализуемом специальными субъектами путем создания условий для возникновения соответствующих сигналов, их получения, дешифрации, анализа и передачи потребителю.

Но тогда встает резонный вопрос: кто в указанном выше процессе выступит специальным субъектом, а кто потребителем?

По нашему мнению, информационное обеспечение процесса расследования и информационное обеспечение субъекта расследования – понятия тождественные. Ибо невозможно рассматривать указанную деятельность в отрыве от лица, ее осуществляющего. В данном вопросе мы согласимся с мнением С.Л. Рубинштейна, который обращал внимание на корреляционную связь между сознанием человека и деятельностью, понимая под последней процесс, посредством которого реализуется то или иное отношение человека к окружающему миру – к другим людям, к задачам, которые ставит перед ним жизнь [7. С. 256]. Иными словами, способом существования личности выступает ее деятельность. И как следствие, именно для обеспечения процессуальной деятельности субъектов расследования последним предоставляются данные, способствующие реализации процесса доказывания. А значит, можно считать, что потребителем результатов процесса информационного обеспечения будет являться лицо, осуществляющее предварительное расследование, а именно следователь, дознаватель.

Однако применительно к пенитенциарным преступлениям не следует забывать еще об одном потребителе, коим выступает орган дознания в лице начальника исправительного учреждения, заместителя начальника исправительного учреждения по безопасности и оперативной работе, которые в соответствии с действующим законодательством правомочны делегировать свои функции органа дознания начальнику оперативного отдела или оперативному сотруднику.

В отличие от следователей следственных подразделений и дознавателей отделов дознания, сотрудники ФСИН России, выступающие в качестве органа дознания, уполномочены осуществлять исключительно проверку сообщения о преступлении и производство неотложных следственных действий. Что, по нашему мнению, с точки зрения криминалистики, безусловно, следует признавать частью расследования, поскольку полагаем, что процесс доказывания по преступлению может начинаться с момента появления повода к возбуждению уголовного дела. Именно с этого момента начинаются уголовно-процессуальные отношения с присущими такой деятельности признаками.

Таким образом, можно говорить, что потребителями результатов процесса информационного обеспечения расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, выступают следователь, дознаватель либо орган дознания.

Говоря о подробном перечислении субъектов такой деятельности, можем с уверенностью констатировать, что для раскрытия этого вопроса необходимо провести изучение материалов уголовных дел указанной категории преступлений, где необходимо осуществить анализ достаточно широкой сферы социальных взаимоотношений правомочных на то субъектов.

Причем выполнение поставленной задачи видится через определение отраслевой классификации деятельности, направленной на удовлетворение информационных потребностей должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование по пенитенциарным преступлениям.

Изучением материалов уголовных дел, по которым в качестве обвиняемых привлекались лица, осужденные к лишению свободы и отбывающие назначенное наказание, установлены информационные запросы, удовлетворяемые через следующие методы:

- отдельные следственные действия (произведенные по поручению должностного лица, уполномоченного осуществлять предварительное расследование по уголовному делу);
- оперативно-розыскные мероприятия;
- экспертизы и предварительные исследования;
- служебно-административные действия подразделений обеспечения задач исправительного учреждения;
- иные действия.

Указанное дает основание выделить следующих субъектов информационного обеспечения расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях:

- следователи следственных органов (включая следователей-криминалистов), дознаватели подразделений дознания, органы дознания;
- сотрудники оперативных подразделений, наделенные правом в соответствии с действующим законодательством осуществлять оперативно-розыскную деятельность;
- специалисты и эксперты в соответствующей области знаний, которым поручено производство предварительного исследования или судебной экспертизы в порядке, установленном УПК РФ;
- сотрудники учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, обладающие информацией, способствующей расследованию преступления, а равно сотрудники указанных учреждений, обеспечивающие пополнение информационных накопителей ввиду своих должностных обязанностей;
- лица, не относящиеся к вышеуказанным и исполняющие функции, не связанные с правоохраной.

Исходя из вышеизложенного можно говорить об информационном обеспечении расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, как о процессе, основанном на информационном запросе следователя, дознавателя либо органа дознания, реализуемом специальными субъектами путем создания условий для возникновения соответствующих сигналов, их получения, дешифрации, анализа и передачи инициатору.

В качестве специальных субъектов указанной деятельности необходимо выделять: 1) следователей следственных органов (включая следователей-криминалистов), дознавателей подразделений дознания, органы дознания; 2) сотрудников оперативных подразделений, наделенных правом в соответствии с действующим законодательством осуществлять оперативно-розыскную деятельность; 3) специалистов и экспертов в соответствующей области знаний; 4) сотрудников учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы; 5) иных лиц.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Усманов Р.А. Теория и практика использования криминалистической информации в процессе раскрытия и расследования преступлений. Челябинск, 2006. 232 с.
2. Ищенко П.П. Информационное обеспечение следственной деятельности : науч.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, засл. деятеля науки РФ, проф. Е.П. Ищенко. М., 2011. 168 с.
3. Ишин А.М. Теоретические аспекты информационного обеспечения органов предварительного следствия в ходе расследования преступлений. Калининградский ЮИ МВД России, 2003. 194 с.
4. Касьянов М.А. Информационное обеспечение органов внутренних дел и некоторые направления его совершенствования на базе новых информационных технологий // Современные проблемы применения новых технологий в раскрытии и расследовании преступлений : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Калининград, 2006. С. 97–102.
5. Ткачук Т.А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России : дис. ... д-ра юрид. наук. Владимир, 2011. 394 с.
6. Огарков А.А. Управление организацией : учеб. М., 2006. 512 с.
7. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М., 1957. 328 с.

Статья представлена научной редакцией «Право» 6 июля 2014 г.

### CONCEPT AND STAGES OF CRIME INVESTIGATION INFORMATION SUPPORT. ITS FEATURES IN PENAL INSTITUTIONS

*Tomsk State University Journal*. No. 386 (2014), 152-154. DOI: 10.17223/15617793/386/26

**Kremlev Maxim V.** Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (Novokuznetsk, Russian Federation). E-mail: mvkremlev@mail.ru

**Keywords:** concept of crime investigation information support; stages; initiators; subjects.

Crimes committed in penal institutions of imprisonment, have special character. Crimes of the convicted is determined by the conditions of imprisonment, and therefore stands out among the general criminal background. Thus, the judgment about the need for a special approach to the investigation of this category of acts sounds reasonable, and, as a result, investigation of such crimes should be provided with specific information. Speaking of information support as a specific process aimed at the detection (identification), processing, analysis and delivery of information to its user, we note that the results of these activities reflect the information needs of the initiator. In dynamics, information support of crime investigation as a process takes the following form: 1. The initiator determines the type of information necessary for the implementation of the investigative process, formulates a specific task, passes it through communication channels to the performer. 2. The recipient decodes, interprets the task and starts its execution independently selecting and applying appropriate methods. The results of this activity are to be processed, analyzed, encoded in a format convenient and understandable for the consumer, after which they are transferred to the initiator through communication channels the recipient chooses. 3. In turn, the initiator, converting the characters received into a perceivable form, determines their value in the investigative process. In our opinion the consumer of the results of information support will be the person carrying out a preliminary investigation, namely, the investigator. However, with regard to penal offenses, we should not forget about another consumer which is the inquiry body in the person of the head of the correctional institution, the deputy head of the correctional institution for security and field work. In accordance with the current law they are empowered to delegate their functions of the inquiry body to the chief of the field work department or an agent. The subjects of information support of investigating crimes committed in prisons are: investigators of investigative bodies (including forensic investigators), investigators of inquiry divisions, inquiry bodies; field work agents with the right to carry out investigative activities fixed by the current law; specialists and experts in the relevant field engaged in a preliminary investigation or forensic procedure in the order established by the Criminal Procedure Code of the Russian Federation; - employees of penal institutions of imprisonment that possess information enabling the investigation of a crime, as well as employees that ensure receiving more information because of their official duties; - persons other than the already mentioned that do not perform functions related to law enforcement

## REFERENCES

1. Usmanov R.A. *Teoriya i praktika ispol'zovaniya kriminalisticheskoy informatsii v protsesse raskrytiya i rassledovaniya prestupleniy* [Theory and practice of forensic information in the detection and investigation of crimes]. Chelyabinsk, 2006. 232p.
2. Ishchenko P.P. *Informatsionnoe obespechenie sledstvennoy deyatel'nosti* [Information support of investigative activities]. Moscow: Yurlitinform Publ., 2011. 168 p.
3. Ishin A. M. *Teoreticheskie aspekty informatsionnogo obespecheniya organov predvaritel'nogo sledstviya v khode rassledovaniya prestupleniy* [Theoretical aspects of information support of the preliminary investigation in the investigation of crimes]. Kaliningrad: Kaliningrad Law Institute of RF IAM Publ., 2003. 194 p.
4. Kas'yanov M.A. [Information support of the Internal Affairs bodies and some aspects its improvement based on new information technologies]. *Sovremennye problemy primeneniya novykh tekhnologiy v raskrytii i rassledovanii prestupleniy: materialy Vserossiyskoy nauch.-prakt. konferentsii* [Modern problems of the application of new technologies in the detection and investigation of crimes. Proceedings of the All-Russian scientific-practical conference]. Kaliningrad, 2006, pp. 97-102. (In Russian).
5. Tkachuk T.A. *Nauchno-tekhnicheskoe obespechenie rozysknoy deyatel'nosti v ugovnom protsesse Rossii*. Dis. d-ra jurid. nauk [Scientific and technical support of investigative activities in the criminal trial of Russia. Law Dr. Diss.]. Vladimir, 2011. 394 p.
6. Ogarkov A.A. *Upravlenie organizatsiey* [Organization management]. Moscow: EKSMO Publ., 2006. 512 p.
7. Rubinstein S.L. *Bytie i soznanie* [Being and consciousness]. Moscow: USSR AS Publ., 1957. 328 p.

Received: 06 July 2014