

УДК 343.985. 7:33.712

DOI: 10.17223/22253513/22/6

А.С. Князьков, Д.С. Ондар

## **ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ КРАЖ ИЗ ЖИЛИЩА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ В СПЕЦИФИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ЖИЗНЕСУЩЕСТВОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

*Предметом исследования данной статьи являются особенности совершения и расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности, население которого объединено рядом факторов, позволяющих в своей совокупности говорить о специфических условиях его существования. Авторы приходят к мнению, что имеющиеся методики расследования таких краж построены на практике расследования преступлений, совершенных в городской местности. В том случае, когда предпринимается попытка формирования криминалистических методик расследования краж из жилища в сельской местности, заимствуется методология научного исследования, разработанная применительно к криминалистическим проблемам квартирных краж в городах, причем в городах с большим населением.*

*Ключевые слова: кражи, сельская местность, факторы совершения и расследования преступлений, методика расследования преступлений, уровни организации расследования преступлений.*

Вопросы расследования квартирных краж по-прежнему остаются в центре внимания юридической науки и практики в силу их распространенности, важности отношений собственности для устойчивого развития общества, а кроме того, недостаточного уровня изобличения лиц, совершивших такое хищение. С криминалистических позиций интерес вызывают многочисленные имеющиеся и возникающие обстоятельства, требующие своего учета при подготовке научных рекомендаций, направленных на повышение эффективности криминалистической деятельности по данной категории уголовных дел. Так, например, получившая в настоящее время распространение установка стеклопакетов во многом облегчает незаконное проникновение в жилище, делая его практически беспрепятственным. В целом вектор развития криминалистики направлен в сторону, во-первых, отыскания новых обстоятельств, требующих своего учета при анализе преступной деятельности и деятельности по расследованию преступлений; во-вторых, более тонкой дифференциации следственной ситуации с целью точного выбора и эффективного применения имеющихся в распоряжении криминалистики средств аналитического и операционального характера [1. С. 108–109].

Безусловно, успех расследования преступлений в целом предопределяется степенью его организации, о чем свидетельствует выполненный многими известными авторами научный анализ организационной стороны деятельности лица, осуществляющего досудебное производство [2; 3. С. 366–410; 4; 5]. По этой причине раскрытие вопроса о характере и содержании ор-

ганизационного аспекта досудебного производства предполагает решение вопроса о том, в каком соотношении находятся уголовно-процессуальные и криминалистические положения, к которым прибегает названный субъект. По мнению одних авторов, предварительное расследование, как и проверка сообщения о преступлении, есть криминалистическая деятельность [6; 7. С. 32]. Сторонников другого подхода отличает диаметрально противоположное суждение, в соответствии с которым указывается на бесосновательность точки зрения о существовании криминалистической деятельности как таковой [8. С. 236–237].

На наш взгляд, правы авторы, которые с позиции деятельностного подхода говорят о двух сторонах досудебного производства, получающих свое выражение в существовании уголовно-процессуальной деятельности и деятельности криминалистической [9. С. 141–208; 10. С. 238; 11; 12. С. 4–5]. Уголовно-процессуальная деятельность следователя заключается в доказывании круга обстоятельств, образующих предмет доказывания; она четко регулируется уголовно-процессуальным законодательством. Её средствами, как свидетельствует анализ уголовно-процессуальной литературы, являются доказательства, презумпции, преюдиции и общеизвестные факты, процессуальные действия, документальные проверки и ревизии, принципы уголовного процесса и т.д. [13. С. 72]. Криминалистическая же деятельность состоит в применении следователем методико-криминалистических, тактико-криминалистических и технико-криминалистических средств, разработанных наукой, учитывающей ситуационный характер поисково-познавательной криминалистической деятельности определенных субъектов.

Во многом успешному решению проблем расследования преступления в целом и его организационных начал в частности способствует понимание расследования как специфического вида социальной деятельности.

Исходя из этого, В.Д. Зеленский выделяет следующие подсистемы расследования преступлений: 1) собирание, исследование доказательств и доказывание; 2) получение (поиск) ориентирующей информации; 3) использование специальных знаний [14]. Соглашаясь с этой научной позицией, мы полагаем необходимым подчеркнуть мысль о взаимосвязи отмеченных элементов, сказав, что собирание и исследование доказательств подчас сопровождаются одновременным получением информации ориентирующего характера. Кроме того, и доказательственная, и ориентирующая криминалистически значимая информация нередко возникает как результат использования специальных знаний в той или иной форме. Наконец, иногда наличие в распоряжении следователя лишь ориентирующей информации делает возможным организовать производство по уголовному делу, положив эту информацию в основу следственной версии, результатом проверки которой будут полученные доказательства.

Наряду с рассмотрением подсистем расследования преступлений в криминалистике различают уровни организации расследования. Подчеркивая социальную обусловленность расследования преступлений, требующего необходимой и присущей обществу организованности, Р.С. Белкин выделял четыре уровня организации расследования: в масштабе всех органов расследования страны; в рамках ведомств; организация конкретного акта расследо-

вания; организация следственного действия или организационно-технического мероприятия [15]. Основопологающим, на наш взгляд, будет являться уровень организации расследования отдельного преступления. Именно в отдельном досудебном производстве выясняются все обстоятельства совершенного деяния, получающего свое выражение в криминалистической характеристике преступления, а также все ситуационные особенности процесса его расследования, находящие свою конкретизацию в общей и частной следственных ситуациях.

Признавая высокую теоретическую и практическую значимость предложенной организационно-управленческой системы, мы полагаем возможным различать еще один уровень организации расследования преступлений – уровень организации расследования в субъекте РФ. Это обусловлено существованием на территории России субъектов государственного устройства, которые имеют специфические особенности жизнесуществования населения, получающие объективно свое проявление как в ходе подготовки, совершения и сокрытия преступления, так и в процессе его расследования.

Представляется необходимым в методологическом плане развернуть указанный тезис, увязав его с положениями об объекте криминалистики. Традиционным является подход, в соответствии с которым криминалистика имеет двуединый объект, включающий в себя преступную деятельность и криминалистическую деятельность по расследованию преступлений [16; 17. С. 17; 18. С. 17]. Разумеется, есть и иные взгляды на проблему объекта криминалистики [19. С. 8–9; 20. С. 9–10; 21. С. 14; 22. С. 13], заслуживающие рассмотрения и взвешенной критики, однако их анализ не является целью настоящей работы.

Мы придерживаемся традиционного подхода к двуединому объекту криминалистики, понимая, что в этой концепции, как и в иных концептуальных построениях, дается лишь структура объекта криминалистики безотносительно к содержанию образующих данный объект элементов и уж тем более безотносительно к организации расследования преступлений, предопределенной влиянием специфических факторов, в которых осуществляется преступная деятельность и деятельность по расследованию преступных деяний.

В настоящий момент с учетом зрелого состояния криминалистической ситуалогии [23; 24; 25. С. 48–85] может быть поставлена и решена задача вовлечения в научный анализ многочисленных специфических факторов жизнесуществования населения на определенных территориях, которые оказывают свое влияние на преступную деятельность и деятельность по расследованию преступлений. Соответственно с позиции криминалистической науки появляется возможность внести необходимые коррективы в отдельные частные криминалистические методики, сделать их более гибкими, продуктивными и понятными для правоприменителя. Пока что лишь в работах по криминологии и уголовному процессу, имеющих, разумеется, определенное значение для криминалистики, в анализ соответствующих проблем широко вовлекаются те или иные факторы. Так, например, при рассмотрении вопросов предупреждения миграционных конфликтов отмечается необходимость учета многонационального состава населения в том или ином российском регионе, продолжающегося переселения народа из одного региона в другой, отсутст-

вия соответствующих государственных и муниципальных программ поддержки мигрантов и территорий, принимающих переселенцев [26].

В отдельных работах по уголовному процессу говорится о необходимости учета особенностей этнической психологии личности, традиций и обычаев участников уголовно-процессуальных отношений. Речь идет о тех факторах, которые определяют этнопсихологическую индивидуальность субъекта, требующую формирования сферы специальных знаний с целью производства судебных экспертиз [27. С. 11]. Данное положение, как видим, носит уголовно-процессуальный характер и определяет законодательную форму использования названных знаний в уголовном судопроизводстве.

В иных сферах российской науки также озвучивается положение о важности учета специфики региона для решения тех или иных задач. Так, например, представители экономической науки отмечают, что регионы России отличаются большим разнообразием географического положения, природно-климатических условий, демографической ситуацией, потенциалом развития. Что касается криминалистической науки, то лишь в некоторых работах тезисно указывается на отдельные отличительные условия совершения преступлений, например, национальная черта коренных народов, проживающих в приграничных районах, проявляющаяся в традиции ношения огнестрельного оружия, значительная часть которого приобретает незаконно, или свободный доступ к огнестрельному оружию лиц, проходящих военную службу в отечественной местности [28] либо феномен «круговой поруки», характерный для случаев разбойных нападений, совершенных в Северо-Кавказском федеральном округе [29. С. 202].

Представляется, что при прочих равных условиях, например добросовестности исследователя, получить достоверный результат, отражающий влияние специфических детерминант на особенности преступной деятельности и деятельности по расследованию преступлений, в первую очередь можно в случае анализа преступлений, занимающих преобладающее место в структуре преступности. Именно к таким преступлениям относятся кражи из жилища, о чем свидетельствуют официальные данные за многие годы, причем такая закономерность проявляется во всех российских регионах.

С этой позиции попытаемся взглянуть на влияние отдельных факторов: во-первых, на совершение квартирных краж в сельской местности; во-вторых, на деятельность по их расследованию применительно к региону, население которого в силу ряда причин, в том числе исторического характера, имеет специфические условия жизнедеятельности.

Прежде всего скажем, что в настоящий момент проблемы расследования квартирных краж в сельской местности фактически находятся вне поля зрения отечественной криминалистической науки. Можно указать ограниченное число монографических исследований, в которых выстраивается методика расследования краж в сельских районах [30, 31]; при этом единственным фактором, предопределяющим особенности предлагаемых методик, называется собственно сельская местность, имеющая некоторые социокультурные отличия от городской местности, т.е. местность как таковая. В иных работах, посвященных проблемам расследования краж, отсутствуют положения, указывающие на дифференциацию криминалистических рекомендаций приме-

нительно к деятельности следователя в сельской местности. Более того, анализ этих работ позволяет утверждать, что фактически они касаются методики расследования краж в городах [32]. Причем в силу городской организации населения исследуются проблемы расследования краж с незаконным проникновением в жилище, так называемые квартирные кражи [33, 34]. Крайним выражением отмеченной нами исследовательской традиции можно считать работы, посвященные методике расследования квартирных краж в мегаполисах [35].

Однако задействие в научных исследованиях самой по себе сельской местности как фактора преступной деятельности и деятельности по раскрытию преступлений, в том числе краж из жилища, не способно привести к созданию специальной частной криминалистической методики: собственно, об этом свидетельствуют приведенные нами соответствующие работы по расследованию названных хищений, в которых отсутствуют указания на методико-криминалистические отличия деятельности следователей в условиях города и села.

Такая криминалистическая методика может быть создана лишь на основе учета *системы* факторов, качество которых проявляется в том, что в условиях города они в значительно меньшей мере оказывают влияние на жизнесуществование населения. Так, например, преодолеть расстояние от одного города до другого сравнительно легко позволяют поддерживаемые в надлежащем состоянии дороги между ними, чего не скажешь о передвижении по дорогам, ведущим в сельскую местность, особенно если эта местность отдаленная либо труднодоступная. Неблагоприятные климатические условия также легче переносятся в городе, чем в условиях сельской местности, в том числе и работниками правоохранительных органов. Трудовая занятость населения, а значит, и уровень доходов в сельской местности значительно ниже, чем в городе. Что касается ментальности населения, то сельская местность всегда выступала и выступает как территория, благоприятствующих сохранению традиций, ментальных проявлений людей, причем в наибольшей мере это происходит в местах компактного проживания лиц одной национальности. Именно отмеченные обстоятельства позволяют говорить о том, что специфические особенности жизнесуществования населения в той или иной части Российского государства в наибольшей мере проявляют себя в условиях сельской местности, причем их взаимовлияние друг на друга гораздо выше, чем в условиях города, поскольку воздействие каждого из факторов носит выраженный характер.

Для сравнения вернемся к вышеназванной методике расследования и поддержания государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов (по материалам приграничных регионов Сибирского федерального округа). Эта методика построена на учете такого фактора, как *приграничность* отдельных районов указанного округа, обуславливающая хищение огнестрельного оружия и боеприпасов из пограничных и иных воинских частей, а также контрабанду оружия и боеприпасов. При этом детерминантой незаконного оборота указанных предметов преступления и в том и в другом случае выступает занятие местного населения охотой, а также необходимость охраны своего имущества, в

частности домашнего скота, от преступных посягательств. По этой причине другие факторы являются своего рода сопутствующими для целей отображения в криминалистической методике характера преступной деятельности: вряд ли можно говорить о некоей ментальности контрабандистов, влияющей на подготовку, совершение и сокрытие ими соответствующего преступления.

Также не находит своего проявления этничность местного населения в ходе приобретения огнестрельного оружия и боеприпасов: в равной мере такие же действия будет проявлять лицо любой иной национальности, приобретающее оружие и боеприпасы для социально-бытовых целей.

Вряд ли заметное криминалистическое значение для исследования преступления, заключающегося в незаконном приобретении названных предметов местным населением, имеют географические и климатические факторы. По сути, их проявление не достигает характера закономерностей совершения этого преступления. Вместе с тем нужно подчеркнуть, что географические, климатические и иные факторы в заметной мере проявляют себя в деятельности по расследованию отмеченных деяний, и это необходимо учитывать при создании и совершенствовании отдельных частных криминалистических методик.

Можно привести не один пример монографических исследований, авторы которых ставили своей целью создание специфических криминалистических методик, предопределенных существованием тех или иных, впрочем немногочисленных, факторов. Причем немногочисленные факторы лишь в некоторой мере иллюстрируют особенности расследования, но не совершения соответствующего преступления. Однако чаще всего речь фактически идет лишь о единственном факторе. Так, например, в работе А.А. Малышева, посвященной вопросам расследования убийств в отдаленных районах Восточной Сибири, таким фактором выступает значительное расстояние многих населенных пунктов от центров, в которых имеются органы внутренних дел, и такая удаленность негативным образом сказывается на эффективности работы по уголовному делу [36].

Очевидно, что говорить о строгом проявлении изоморфизма как базового, мировоззренческого принципа криминалистической методике, на который справедливо указывают отдельные авторы [37, 38], в данном случае нельзя. Указанный принцип в полной мере должен получать свое выражение в том случае, когда одна и та же совокупность факторов предопределяет как закономерности преступной деятельности, так и закономерности деятельности расследования преступлений определенного вида.

Представляется возможным создавать специальную методику расследования краж из жилища в сельской местности в специфических условиях жизне-несуществования населения на основе анализа указанной преступной деятельности в Республике Тыва и соответственно деятельности по их расследованию. Для этих целей вкратце коснемся вопроса о влиянии некоторых факторов на совершение краж из жилища в сельской местности и на деятельность по расследованию в указанном субъекте Российской Федерации. Общеметодологическое значение фактора демографической структуры данного региона для целей криминалистики обусловлено большим числом сельского населения Тывы. Так, результаты переписи населения в 2010 г. в Республике

Тыва свидетельствуют, что доля сельского населения составляет примерно половину от общего числа жителей данного региона [39]. В специальных исследованиях Республика Тыва, Республика Алтай и Республика Хакасия отнесены к ареалу с низким уровнем урбанизации; аналогичное положение существует и в республиках Северного Кавказа, имеющих не более 50% городского населения, при этом русскоговорящее население в большинстве своем проживает в городах [40]. Аналогичным образом в Республике Тыва русскоговорящее население также преимущественно живет в городской местности.

Говоря о сельской местности, мы не связываем её границы жестко с границами административного деления. Более того, мы считаем малозначимой для целей построения криминалистической методики дифференциацию мест совершения преступления в зависимости от административно-территориального деления, результатом которой является название таких образований, как условия города, условия района, условия поселка, условия деревни [41. С. 298]. Очевидно, что район может быть как городским, так и сельским, а условия поселка и условия деревни вообще трудно различить.

#### 1. Влияние этнических факторов.

Этнические факторы прежде всего получают отражение в предметах хищения, в числе которых могут быть предметы религиозного культа, родовые обрядовые предметы, родовые одежды, изготовленные по особым родовым рецептам запасы пищи, изготовленные особыми способами орудия охоты и рыбной ловли и т.п.; вещи, которые носят значение табу, хищение которых указывает на совершение кражи представителем другой национальности, и т.д. Кроме того, рассматриваемый фактор находит выражение в выборе места совершения кражи, периода и времени его совершения, соучастников кражи. В ходе досудебного производства по делам о хищениях из жилища этнический фактор проявляется в соблюдении родовых интересов (дача объяснений и свидетельских показаний, участие в качестве понятых, оказание противодействия расследованию в той или иной форме, например, сокрытие похищенного). Так, тувинцы считают, что нельзя красть холодное оружие (ножи, топоры и т.п.), поскольку есть поверье, что в нем хранится вся отрицательная энергия его обладателя, а укравшего такое оружие ожидает череда несчастий. К тому же запрещено совершать кражу священного животного, которого хозяин помечает специальным знаком; также нельзя красть животных – производителей потомства.

#### 2. Влияние социальных факторов.

На совершение рассматриваемого преступления влияет уровень жизни как потерпевшего, так и преступника. Рост числа малообеспеченных семей, безработных, высокие темпы инфляции ведут к невозможности значительной части населения удовлетворить материальные потребности правоммерным путем, что приводит некоторых на путь совершения преступления, в том числе и кражи из жилища. Тем не менее у тувинцев носят значение табу хищения из жилищ, принадлежащих шаманам, ламам, а также старейшинам села.

Социальные факторы влияют на характер предпочтений преступников при выборе предметов хищения. Невозможность быстрой реализации похищенного обуславливает обязательность производства обыска в жилище об-

виняемых (подозреваемых), их родственников, знакомых, а также по месту работы лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование.

Названный фактор выражается в наличии тех или иных используемых для совершения кражи из жилища видов автотранспорта, лошадей и т.д.

Значительное число краж из жилища в сельской местности Тывы совершается в отношении лиц, которые имеют разнообразные связи с преступником. К примеру, это могут быть соседские или родственные отношения, либо преступника и потерпевшего связывает совместная работа, проведение досуга и т.п. В этом нет ничего особенного, учитывая существование населенных пунктов с небольшим населением.

По этой причине, расследуя квартирные кражи в сельских населенных пунктах, при планировании действий следует предусматривать в первую очередь получение объяснений и показаний широкого круга лиц из числа перечисленных. Соответственно содержанием частных версий, касающихся частных к совершению кражи лиц, должны стать указанные субъекты.

### 3. Влияние географических факторов.

На совершение кражи из жилища в рассматриваемом регионе, а также на деятельность по расследованию преступлений значительное влияние оказывают специфические по своему выражению географические факторы. К ним следует относить такие обстоятельства, как обширность территории, её труднодоступность и отдаленность, которые учитывают преступники. Обширность территории, труднодоступность и удаленность от многих поселений и хозяйственных участков следственных органов, кроме того, порождают проблему реализации принципа разумности срока уголовного судопроизводства. Если кража совершена в отдаленном селе или на пастбище, на значительном расстоянии от районного центра, в котором располагаются следственные органы, предварительное следствие по уголовному делу, как правило, не заканчивается в срок, установленный УПК РФ. Затронутые характеристики географического фактора получают свое проявление в существовании многих обстоятельств, которые должны быть учтены в ходе досудебного производства: в малой плотности населения, в небольшом числе стационарных геодезических и иных объектов, позволяющих указывать точные координаты производства следственных действий (например, места происшествия, его отдельных фрагментов, таких как следы гужевого транспорта), в ограниченных возможностях использования сотовых операторов для установления подозреваемых (обвиняемых) и в конечном счете – в доказывании участия конкретного лица в совершении преступления.

На территории Тувы есть такие районы, где Интернет, Wi-Fi являются недоступными в силу их отдаленности, а сотовая связь функционирует лишь в определенных местах. Отсутствие Интернета и ограниченность сотовой связи значительно усложняют работу правоохранительных органов, лишая их возможности запросить сведения о соединениях абонента, однако и существенным образом влияют на формы и способы сокрытия кражи и оказания противодействия расследованию.

Однако нельзя не видеть и положительную сторону существования названного фактора, получающую свое выражение в первую очередь в верси-

онной работе: характер типичной приобретает частная версия о том, что кражу совершил местный житель.

4. Влияние природно-климатических факторов на совершение преступления и на его раскрытие.

Существенную роль в методике расследования краж из жилища в сельской местности играют природно-климатические факторы. Они влияют на время совершения кражи из жилища, а также на выбор места, предмета хищения, способа подготовки и способа совершения преступления, способа сокрытия преступления, формы и способа оказания противодействия расследованию и т.д.

Природно-климатические факторы весьма влияют на сохранность следов преступления, что, разумеется, могут учитывать преступники при подготовке и совершении хищения, а также должны принимать во внимание субъекты предварительного расследования. В Республике Тыва резко континентальный климат. Годовая амплитуда температуры может достигать до 100 °С. Значительная перемена температуры во многом отражается на возможности отыскать следы преступления, прежде всего следы автотранспорта, животных, других наземных средств передвижения. Например, сильное понижение температуры способствует быстрому затвердению такого следа. Часто низовая метель, в зависимости от свойства снега и предшествовавшей погоды, обнажает засыпанный порошей или метелью старый след, делая его похожим с недавно оставленным следом. Иногда же, наоборот, покрывая свежий след верховым снегом, делает его схожим с давно оставленным следом. С позиции криминалистического обеспечения расследования рассматриваемых краж в сельской местности в специфических условиях жизнесуществования населения важным представляется вопрос о целенаправленной профессиональной подготовке специалистов и экспертов, в рамках которой определенное место должны занимать вопросы следообразования на снежном покрове, обнаруженные указанных следов и их правильное «прочтение».

Заключая статью, подчеркнем, что методика расследования любого преступления своим методологическим основанием должна иметь двуединый объект криминалистики. В соответствии с указанным основанием в методическом комплексе должны получить свое отражение те обстоятельства, которые в равной мере предопределяют как закономерности преступной деятельности, так и закономерности расследования преступлений. В своем содержательном выражении эти обстоятельства должны быть системно представлены рядом факторов: этнических, социальных, географических, природно-климатических, производственных, административно-организационных и др.

Особую актуальность этот подход имеет для формирования методики расследования преступлений, совершаемых в специфических условиях жизнесуществования населения. Тщательная разработка методических рекомендаций, основанных на строгом учете системы тех или иных факторов, проявляющих себя при совершении преступления и его расследовании, позволит придавать следственной ситуации, криминалистической характеристике преступления, следственной версии значение аналитического поисково-познавательного криминалистического средства, в определенной мере конструировать алгоритм досудебной деятельности, продуктивно использовать

организационные возможности следователя и в конечном счете эффективно использовать такие операциональные тактико-криминалистические средства, как тактический прием, тактическая комбинация и тактическая операция.

### Литература

1. *Князьков А.С.* Концептуальные положения тактического приема. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. 190 с.
2. *Зеленский В.Д.* Криминалистические проблемы организации расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 1991. 320 с.
3. *Меретуков Г.М.* Правовые и криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом, совершаемым организованными группами: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1995. 470 с.
4. *Можсаева И.П.* Криминалистическое учение об организации расследования преступления: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. Т. 1. 500 с.
5. *Волынский А.Ф.* Организация раскрытия и расследования преступлений – комплексная, межнаучная проблема // *Вестн. Моск. ун-та России.* 2015. № 3. С. 112–115.
6. *Колдин В.Я.* Криминалистика: теоретическая наука или прикладная методология // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право.* 2000. № 4.
7. *Колдин В.Я.* Предмет криминалистики // *Криминалистика: информационные технологии доказывания: учеб. для вузов.* М.: Зерцало-М., 2007. С. 31–40.
8. *Белкин Р.С.* Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФА–М), 2001. 240 с.
9. *Коновалов С.И.* Теоретико-методологические основы криминалистики: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2001. 266 с.
10. *Головин А.Ю.* Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современном этапе развития криминалистики: дис. ... д-ра юрид. наук. Тула, 2002. 460 с.
11. *Яровенко В.В.* Преступная (криминальная) и криминалистическая деятельность // *Криминалистика: курс лекций / под ред. В.В. Яровенко.* Владивосток: Изд-во Дальневосточ. ун-та, 2002. С. 30–48.
12. *Ищенко Е.П.* Криминалистика: курс лекций. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: КОНТРАКТ, 2008. 411 с.
13. *Князьков А.С.* Тактико-криминалистические средства досудебного производства: дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2014. 507 с.
14. *Зеленский В.Д.* Уголовно-процессуальные меры противодействия преступности // *Криминологический журнал Байк. гос. ун-та экономики и права.* 2015. Т. 9, № 4. С. 734–744.
15. *Белкин Р.С.* Курс криминалистики: в 3 т. Т. 2: Частные криминалистические теории. М.: Юрист, 1997. 464 с.
16. *Яблоков Н.П.* Объект и предмет криминалистического изучения // *Вестн. МГУ. Сер. 11. Право.* 1997. № 1. С. 20–30.
17. *Филиппов А.Г.* Субъективные заметки (о статье М.К. Каминского) // *Вестн. криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов.* М.: Спарк, 2002. Вып. 1 (3). С. 15–18.
18. *Лаврухин С.В., Комягина Ю.С.* Объекты и предмет криминалистики. М.: Юрлитинформ, 2013. 472 с.
19. *Корма В.Д., Образцов В.А.* Проблемы совершенствования парадигмы криминалистики как теории здравого смысла // *Вестн. криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов.* М.: Спарк, 2013. Вып. № 2 (46). С. 7–18.
20. *Образцов В.А.* Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений: курс лекций. М.: Камерон, 2006. 400 с.
21. *Чельшьева О.В.* Гносеологические основы отечественной криминалистики (теоретико-прикладное исследование): дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2003. 300 с.
22. *Каминский М.К.* Что есть, что может быть и чего быть не может для системы «Криминалистика» // *Вестн. криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов.* М.: Спарк, 2002. Вып. 1 (3). С. 8–14.
23. *Волчецкая Т.С.* Криминалистическая ситуалогии: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. 395 с.

24. *Ким Д.В.* Проблемы теории и практики разрешения криминалистических ситуаций в процессе раскрытия, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел: дис. ... д-ра юрид. наук. Барнаул, 2009. 425 с.
25. *Князьков А.С.* Аналитические тактико-криминалистические средства досудебного производства. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. 164 с.
26. *Шаманский Д.А.* Противодействие преступности в зоне миграционного конфликта // Российский следователь. 2014. № 3. С. 29–31.
27. *Алексеева Е.А.* Использование специальных этнологических знаний при производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 167 с.
28. *Вдовин А.Н.* Особенности методики расследования и поддержания государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов (по материалам приграничных регионов Сибирского федерального округа): дис. ... канд. юрид. наук. Новосибирск, 2015. 245 с.
29. *Кучин О.С., Воткин В.А.* Особенности криминалистической характеристики разбойных нападений, совершаемых на Северном Кавказе // Библиотека криминалиста. 2016. № 3 (26). С. 194–205.
30. *Мусеибов А.Г.* Расследование краж, совершаемых в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 1997. 210 с.
31. *Бейшеева А.А.* Методика расследования краж имущества граждан в сельской местности (по материалам Киргизской Республики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 24 с.
32. *Асташкина Е.Н.* Проблемы оптимизации первоначального расследования квартирных краж: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. 211 с.
33. *Дергач Н.С.* Первоначальный этап расследования квартирных краж (процессуальные и криминалистические аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2000. 290 с.
34. *Зюзина М.В.* Ситуационный подход в криминалистической методике расследования и судебного следствия по уголовным делам о квартирных кражах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. 18 с.
35. *Стукалин В.Б.* Проблемы теории и практики раскрытия, расследования и предотвращения квартирных краж в крупном городе: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2004. 251 с.
36. *Мальшев А.А.* Методика расследования убийств в отдаленных районах Восточной Сибири: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2008. 140 с.
37. *Каминский М.К.* Криминалистическая характеристика деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений // Правовые и общественно-экономические науки и борьба с хищениями социалистического имущества: труды Горьковской высшей школы МВД СССР. 1977. Вып. 8, ч. 1. С. 153–158.
38. *Образцов В.А.* Криминалистическая характеристика предварительных проверки и расследования // Криминалистика: учеб. / под ред. В.А. Образцова. М., 1995.
39. *Доклад* Тывыстат о предварительных итогах ВПН-2010 г.
40. *Сымагин Ю.А.* Соотношение городского и сельского населения в России (1991–1997 гг.) // СОЦИС: социологические исследования. 2000. № 1. С. 66–74.
41. *Корчагин А.А.* Криминалистика: учеб. пособие. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2014. 402 с.

*Knyazkov Alexey S., Ondar Dolana S.* Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation)

#### **FACTORS STIPULATING THE COMMISSION AND INVESTIGATION OF THEFTS FROM DWELLING PLACES IN THE COUNTRYSIDE UNDER THE SPECIFIC CONDITIONS OF LIFE THERE**

Key words: theft, countryside, factors of committing and investigating crimes, crime investigation methods, stages of investigation organization

The issues of criminalistics aspect of investigation remain important due to the wide spread thefts from dwelling places and due to the fact that property relations are significant for a steady development of society and the level of conviction of the guilty in such crimes is rather low.

The task of developing the methods for a pretrial procedure in cases of thefts from dwelling places in the countryside is one of the most important tasks of criminalistics. In fact, Russian criminalists disregard many problematic provisions of the investigation of thefts from dwelling places in the countryside. This can be proved by the following: firstly, there is a limited number of monographs

covering the methods for investigating thefts from dwelling places in the countryside; secondly, all available works consider the locality in its administrative territorial aspect to be the factor which can specify the above criminalistics methods.

Effective methods of investigating residential burglaries in the countryside can be formed on the basis of several methodological provisions. First of all, from the viewpoint of organization it is possible to separate the level of organization of investigation in a subject of the Russian Federation alongside with the level of organization of investigation within the framework of all Russian law enforcement agencies, the level of organization of investigation in the subjects of the Russian Federation, the level of organization of investigation within the framework of departments, the level of organization of a particular act of investigation and of an investigative act. This is caused by the existence on the territory of the Russian Federation of the subjects of state structure that have some peculiar characteristics of the living conditions of people which influence the preparation for a crime, its commission and covering it up. Another methodological provision in the course of criminal activity is not to take into account a single factor but the system of factors in its entirety. Finally, the activity of investigation of thefts from dwelling places in the countryside should be characterized according to the above system of factors of living.

The proposed methodological position is closely connected with a traditional view on an object-subject sphere of criminalistics as a science having a dual object which includes both criminal and criminalistics activity in crime investigation.

It is possible to create special methods of investigation of thefts from dwelling places in peculiar conditions of living of people on the basis of the analysis of the above criminal activity in national state structures of the Russian Federation including the Republic of Tuva as well as on the analysis of activity of law enforcement agencies there.

### References

1. Knyazkov, A.S. (2012) *Kontseptual'nye polozheniya takticheskogo priema* [The conceptual positions of tactics]. Tomsk: Tomsk State University.
2. Zelenskiy, V.D. (1991) *Kriminalisticheskie problemy organizatsii rassledovaniya prestupleniy* [Criminalistic problems of crime investigation]. Law Doc. Diss. Krasnodar.
3. Meretukov, G.M. (1995) *Pravovye i kriminalisticheskie problemy bor'by s narkobiznesom, sovershaemym organizovannymi gruppami* [Legal and criminalistic problems of struggle against drug trafficking organized groups]. Law Doc. Diss. Moscow.
4. Mozhaeva, I.P. (2014) *Kriminalisticheskoe uchenie ob organizatsii rassledovaniya prestupleniya* [Criminalistic doctrine about crime investigation]. Law Doc. Diss. Vol. 1. Moscow.
5. Volynskiy, A.F. (2015) Organizatsiya raskrytiya i rassledovaniya prestupleniy – kompleksnaya, mezhnauchnaya problema [The organization of detection and investigation of crimes as a complex and interdisciplinary problem]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 3. pp. 112-115.
6. Koldin, V.Ya. (2000) *Kriminalistika: teoreticheskaya nauka ili prikladnaya metodologiya* [Criminalistics: Theory or applied methodology]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo*. 4.
7. Koldin, V.Ya. (2007) Predmet kriminalistiki [The subject of criminalistics]. In: Koldin, V.Ya. (ed.) *Kriminalistika: informatsionnye tekhnologii dokazyvaniya* [Criminalistics: information technologies of proving]. Moscow: Zertsalo-M. pp. 31–40.
8. Belkin, R.S. (2001) *Kriminalistika: problemy segodnyashnego dnya. Zlobodnevnye voprosy rossiyskoy kriminalistiki* [Criminalistics: Modern problems. Topical issues of Russian criminalistics]. Moscow: NORMA.
9. Kononov, S.I. (2001) *Teoretiko-metodologicheskie osnovy kriminalistiki* [Theoretical and methodological foundations of criminalistics]. Law Doc. Diss. Volgograd.
10. Golovin, A.Yu. (2002) *Teoreticheskie osnovy i aktual'nye problemy kriminalisticheskoy sistematiki na sovremennom etape razvitiya kriminalistiki* [Theoretical foundations and challenges of criminalistic systematics at the present stage of criminalistics development]. Law Doc. Diss. Tula.
11. Yarovenko, V.V. (2002) Prestupnaya (kriminal'naya) i kriminalisticheskaya deyatel'nost' [Criminal and forensic activities]. In: Yarovenko, V.V. (ed.) *Kriminalistika* [Criminalistics]. Vladivostok: Far East University. pp. 30–48.

12. Ishchenko, E.P. (2008) *Kriminalistika* [Criminalistics]. Moscow: AST: AST MOSKVA: KONTRAKT.
13. Knyazkov, A.S. (2014) *Taktiko-kriminalisticheskie sredstva dosudebnogo proizvodstva* [Tactical and forensic tools of pre-trial proceedings]. Law Doc. Diss. Tomsk.
14. Zelenskiy, V.D. (2015) *Ugolovno-protsessual'nye mery protivodeystviya prestupnosti* [Criminal procedures against crime]. *Kriminologicheskii zhurnal Bayk. gos. un-ta ekonomiki i prava – Russian Journal of Criminology*. 9(4). pp. 734–744.
15. Belkin, R.S. (1997) *Kurs kriminalistiki: v 3 t.* [Criminalistics: In 3 vols]. Vol. 2. Moscow: Yurist".
16. Yablokov, N.P. (1997) *Ob'ekt i predmet kriminalisticheskogo izucheniya* [The object and subject of criminalistics]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo*. 1. pp. 20–30.
17. Filippov, A.G. (2002) *Sub'ektivnye zametki (o stat'e M.K. Kaminskogo)* [The subjective notes (about M.K. Kaminski's article)]. *Vestnik kriminalistiki*. 1(3). pp. 15–18.
18. Lavrukhin, S.V. & Komyagina, Yu.S. (2013) *Ob'ekty i predmet kriminalistiki* [The object and subject of criminalistics]. Moscow: Yurlitinform.
19. Korma, V.D. & Obratsov, V.A. (2013) *Problemy sovershenstvovaniya paradigmy kriminalistiki kak teorii zdravogo smysla* [On improving the paradigm of criminalistics as of a theory of common sense]. *Vestnik kriminalistiki*. 2(46). pp. 7–18.
20. Obratsov, V.A. (2006) *Kriminalistika: modeli sredstv i tekhnologiy raskrytiya prestupleniy* [Criminalistics: Models and tools of crime detection techniques]. Moscow: Kameron.
21. Chelysheva, O.V. (2003) *Gnoseologicheskie osnovy otechestvennoy kriminalistiki (teoretiko-prikladnoe issledovanie)* [The gnoseological bases of Russian criminalistics (theoretical and applied research)]. Law Doc. Diss. St. Petersburg.
22. Kaminskiy, M.K. (2002) *Chto est', chto mozhet byt' i chego byt' ne mozhet dlya sistemy "Kriminalistika"* [What is, what is not and what cannot be for the "Criminalistics" system]. *Vestnik kriminalistiki*. 1(3). pp. 8–14.
23. Volchetskaya, T.S. (1997) *Kriminalisticheskaya situologiya* [Forensic situology]. Law Doc. Diss. Moscow.
24. Kim, D.V. (2009) *Problemy teorii i praktiki razresheniya kriminalisticheskikh situatsiy v protsesse raskrytiya, predvaritel'nogo rassledovaniya i sudebnogo rassmotreniya ugolovnykh del* [Problems of the theory and practice of forensic situations during the disclosure, preliminary investigation and trial of criminal cases]. Law Doc. Diss. Barnaul.
25. Knyazkov, A.S. (2013) *Analiticheskie taktiko-kriminalisticheskie sredstva dosudebnogo proizvodstva* [Analytical tactical and forensic tools of pre-trial proceedings]. Tomsk: Tomsk State University.
26. Shamanskiy, D.A. (2014) *Fighting crime in the zone of a migrational conflict. Rossiyskiy sledovatel' – Russian Investigator*. 3. pp. 29–31. (In Russian).
27. Alekseeva, E.A. (2007) *Ispol'zovanie spetsial'nykh etnologicheskikh znaniy pri proizvodstve po ugolovnym delam* [The use of special ethnological knowledge in criminal proceedings]. Law Cand. Diss. Saratov.
28. Vdovin, A.N. (2015) *Osobennosti metodiki rassledovaniya i podderzhaniya gosudarstvenno-go obvineniya po ugolovnym delam o prestupleniyakh, svyazannykh s nezakonnym oborotom oruzhiya i boepripasov (po materialam prigranichnykh regionov Sibirskogo federal'nogo okruga)* [Specificity of the technique of investigation and public prosecution in criminal cases on crimes related to the illegal trafficking of arms and ammunition (a case study of the border regions of the Siberian Federal District)]. Law Cand. Diss. Novosibirsk.
29. Kuchin, O.S. & Votkin, V.A. (2016) *Osobennosti kriminalisticheskoy kharakteristiki razboynykh napadeniy, sovershaemykh na Severnom Kavkaze* [Specificity of criminological characteristics of robberies committed in the North Caucasus]. *Biblioteka kriminalista*. 3(26). pp. 194–205.
30. Museibov, A.G. (1997) *Rassledovanie krazh, sovershaemykh v sel'skoy mestnosti* [The investigation of the thefts in the countryside]. Law Cand. Diss. Voronezh.
31. Beysheeva, A.A. (2009) *Metodika rassledovaniya krazh imushchestva grazhdan v sel'skoy mestnosti (po materialam Kirgizskoy Respubliki)* [Methods of investigation of theft of property in rural areas (a case study of the Kirghiz Republic)]. Abstract of Law Cand. Diss. Moscow.
32. Astashkina, E.N. (2001) *Problemy optimizatsii pervonachal'nogo rassledovaniya kvartirnykh krazh* [On the optimization of the initial investigation of burglaries]. Law Cand. Diss. Saratov.

33. Dergach, N.S. (2000) *Pervonachal'nyy etap rassledovaniya kvartirnykh krazh (protsessual'nye i kriminalisticheskie aspekty)* [The initial stage of burglary investigation (procedural and criminological aspects)]. Law Cand. Diss. Tomsk.
34. Zyuzina, M.V. (2012) *Situatsionnyy podkhod v kriminalisticheskoy metodike rassledovaniya i sudebnogo sledstviya po ugovolnym delam o kvartirnykh krazhakh* [The situational approach in forensic technique of investigation and trial of burglary]. Abstract of Law Cand. Diss. Krasnodar.
35. Stukalin, V.B. (2004) *Problemy teorii i praktiki raskrytiya, rassledovaniya i predotvrashcheniya kvartirnykh krazh v krupnom gorode* [Problems of the theory and practice of disclosing, investigation and prevention of burglaries in a big city]. Law Cand. Diss. Barnaul.
36. Malyshev, A.A. (2008) *Metodika rassledovaniya ubiystv v otdalennykh rayonakh Vostochnoy Sibiri* [Methods of murder investigation in the remote areas of Eastern Siberia]. Law Cand. Diss.
37. Kaminskiy, M.K. (1977) *Kriminalisticheskaya kharakteristika deyatelnosti po vyyavleniyu, raskrytiyu i rassledovaniyu prestupleniy* [Forensic characterization of the identification, disclosure and investigation of crimes]. In: Igoshev, K.E. (ed.) *Pravovye i obshchestvenno-ekonomicheskie nauki i bor'ba s khishcheniyami sotsialisticheskogo imushchestva* [Legal and socio-economic sciences and the fight against theft of socialist property]. Gorky: Gorky Higher School of the USSR Interior Ministry. pp. 153–158.
38. Obraztsov, V.A. (1995) *Kriminalisticheskaya kharakteristika predvaritel'nykh proverki i rassledovaniya* [Forensic characterization of preliminary verification and investigation]. In: Obraztsov, V.A. (ed.) *Kriminalistika* [Criminalistics]. Moscow: Yurist".
39. Tyva Statistics. (n.d.) *Doklad Tyvystat o predvaritel'nykh itogakh VPN-2010 g.* [Tyvystat Report on the preliminary results of the population census-2010].
40. Simagin, Yu.A. (2000) *Sootnoshenie gorodskogo i sel'skogo naseleniya v Rossii (1991–1997 gg.)* [The ratio of urban and rural population in Russia (1991–1997)]. *SOTSIS: sotsiologicheskie issledovaniya – Sociological Studies*. 1. pp. 66–74.
41. Korchagin, A.A. (2014) *Kriminalistika* [Criminalistics]. Barnaul: Altai State University.