

УДК 002.2

DOI: 10.17223/22220836/24/26

О.Л. Лаврик

МАТЕРИАЛЫ ЗАОЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ КАК СРЕДСТВО НАУЧНЫХ КОММУНИКАЦИЙ. КОММЕРЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

В статье показано, что материалы заочных конференций не являются полноценным средством научных коммуникаций, не отвечают коммуникационным задачам, решаемым на конференциях, имеют низкую научную ценность. Но поскольку их издатели четко соблюдают сроки публикаций и размещают сборники в РИНЦ, они стали удобной площадкой для любых публикаций. С научной точки зрения в лучшем случае такие публикации являются «пробой пера» для молодых, в худшем – порождают информационный шум. Подобные публикации выполняют исключительно отчетную функцию. Ключевые слова: материалы заочных конференций, издающие организации, научные коммуникации, библиометрические и альтметрические показатели, РИНЦ.

Введение

В развитии научных коммуникаций несколько лет назад появилось новое явление – коммерческие научные издания, обещающие безусловную публикацию и размещение электронной версии издания в РИНЦ, наличие ISBN. Стопроцентно все (именно *все* – специалисты, работающие в любой области, находящиеся на любой должности и в любом статусе, и, главное, пишущие научные статьи и оставившие свои адреса электронной почты в научных журналах) получают по мэйлу приглашение принять участие в научной конференции с очень широким названием или прислать статью в сборник статей, также с очень широким названием.

Конечно, можно понять соблазн специалистов, от которых требуется постоянно повышать свою публикационную активность, быстро издать свою статью в сборнике, где нет строго научного рецензирования, но представленного в РИНЦ. Именно эта потребность и породила, мы уверены, такого рода политематические сборники. То есть не развитие науки, диверсификация или углубление научных направлений, а административные необходимость и требование. Сейчас любая научная организация отчитывается за свою публикационную активность, подает сведения о количестве статей, отраженных в РИНЦ, Web of Science, Scopus. И если попасть в журнал, обрабатываемый в Web of Science и Scopus, довольно сложная задача (высокий научный уровень статьи, строгое научное рецензирование, хорошее владение иностранным языком), то отдать материал в сборник, который будет представлен в РИНЦ, где не существует качественного отбора, довольно просто. Как говорится, «спрос рождает предложение».

Изучением этого явления мы занялись в 215 г. [1, 2]. В первоначальном исследовании было выявлено, что в этих политематических сборниках:

- статьи располагаются в алфавитном порядке фамилий авторов;

- тематика – любая (что и служит доказательством административно-вынужденного характера этих публикаций;
- с точки зрения структуры и назначения не имеют ничего общего с выработанными (наверное, за 200 лет) требованиями и характерными чертами такого рода изданий.

Основные выводы:

- в печатном формате *подобные политематические сборники вряд ли могут служить научным коммуникативным средством*: невозможно искать необходимую информацию, просматривая их содержание. *Опубликованная статья попадет в поле зрения читателя только благодаря ее электронному формату* и тематическому поиску в большом информационном массиве – базе данных (если такие сборники обрабатываются, например, в ВИНТИ для создания реферативного журнала, или ГПНТБ СО РАН при формировании региональных баз данных) и, естественно, в РИНЦ.
- печатный формат такого сборника выполняет только статусную и регистрационную функцию, для научной коммуникации он никакой роли не играет. Для него важен электронный формат.
- порожденный формальными требованиями («publish or perish»¹), новый тип научных политематических сборников стал формальной оболочкой для многочисленных статей, способом их идентификации, проникновения и функционирования в электронной среде.

Следующим этапом исследования стало более пристальное изучение одной из разновидностей подобных политематических сборников – *материалов заочных конференций*. А аспектами исследования стали:

- организаторы заочных конференций;
- наукометрические показатели авторов, публикующихся в указанных материалах;
- альтметрические показатели сборников материалов заочных конференций.

Методологической основой исследования стала теория научных коммуникаций. В качестве методов использованы контент-анализ, статистические методы обработки данных.

1. Сбор материала и его обработка

Исходной точкой для отбора материалов заочных (или дистанционных) конференций послужили письма-приглашения, которые поступили в электронный ящик автора в 2016 г. Среди них, например, были: «21 век: фундаментальная наука и технологии», «Актуальные вопросы научных исследований», «Актуальные вопросы образования и науки», «Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований», «Актуальные проблемы в современной науке и пути их решения», «Актуальные проблемы науки XXI века», «Инновационные технологии развития современной науки», «Интеграция отечественной науки в мировую: структурные преобразования и перспективные направления развития», «Международная мультинатальная конференция», «Образование и наука. Современное состояние и

¹ Публикуйся, или умрешь.

перспективы развития», «Проблемы и перспективы развития территорий», «Развитие науки в XXI веке», «Стратегии устойчивого развития мировой науки», «Теоретические и практические вопросы современной науки», «Управление устойчивым развитием предприятий» и др.

Благодаря тому, что это были уже не первые конференции, их предыдущие сборники были найдены в РИНЦ. Всего было изучено 50 сборников 2012–2016 гг., содержащих 4250 статей, написанных почти 4500 авторами. Данные РИНЦ (elibrary.ru) позволили выявить библиометрические и альт-метрические показатели сборников и авторов.

2. Анализ полученных результатов

Названия заочных конференций. Прежде всего, обращает на себя внимание схожесть названий конференций. В вышеперечисленных 15 в качестве ключевых слов можно выделить фактически 4: отечественная и мировая наука, развитие, актуальные вопросы, проблемы. Это обобщающие, родовые понятия, позволяющие объединить в одном издании материалы по любой теме.

Организаторы заочных конференций. На основе имеющегося материала нам удалось выделить 4 типа организаторов и их некоторых аналогов:

- международная исследовательская организация (международный центр инновационных исследований; международное научное объединение
- научно-издательский центр;
- консалтинговая компания;
- негосударственное образовательное учреждение.

Главным направлением деятельности этих типов учреждений является проведение международных научно-практических конференций на мультидисциплинарную тематику с заочным (дистанционным) участием и издание их материалов. Кроме того, некоторые из них через сайт предоставляют информационные ресурсы, в том числе в помощь автору, правила оформления статей и советы молодому ученому, дают информацию о ведущих вузах Российской Федерации, содержат архивы сборников докладов и тезисов прошедших конференций.

Все они – коммерческие учреждения. Они гарантируют издание в указанные сроки и выполняют свои обязательства. Все сборники размещаются в РИНЦ. Это обеспечивает постоянный приток авторов, которым необходима срочная публикация.

Характеристика мероприятий и изданий. Все публикации в материалах заочных конференций являются платными. Кроме того, ряд организаций выдает сертификат участника конференции, что немаловажно для отчета о повышении квалификации. Материалы не рецензируются и не редактируются. (Заметим, что *тезисы* докладов «традиционно» проводимых конференций также не редактируются. И программный комитет только самых продвинутых и престижных конференций действительно проводит отбор докладов). В одном из сборников было написано: «Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции».

Теперь задумаемся о самом словосочетании «заочная конференция». Как известно, существует 2 формы научных коммуникаций – формальная и неформальная [3]. Последняя – это конференции (теперь приходится говорить – «очные»), на которых благодаря формату есть возможность задать «горячий» вопрос выступающему, провести многостороннюю дискуссию, обсудить в ходе конференции любой вопрос с любым участником конференции. Заочная конференция лишена этих возможностей.

Теперь рассмотрим, компенсируются ли эти возможности в РИНЦ, где предоставляется возможность посмотреть, включены ли данная статья или сборник в целом в подборки, количество оценок и среднюю оценку данного материала. Пользователю предоставляется возможность дать оценку публикации и написать отзыв. Но последнее – только на сборник в целом. Однако, как нами уже было отмечено, пользователь ищет не политематические сборники, а, как правило, отдельные публикации по интересующей тематике, которые из такого рода сборников попадают в поле зрения читателя только благодаря ее электронному формату. Поэтому, очевидно, в альтметрических характеристиках рассмотренных сборников мы находим следующие средние данные:

- просмотров – 10 (скорее всего это сами авторы);
- загрузок – 1;
- включено в подборки – 6;
- всего оценок – 0
- средняя оценка – 0
- всего отзывов – 0.

Как видим, заочная форма конференции как форма научной коммуникации не компенсируется сервисами РИНЦ. Справедливости ради отметим, что оценок и отзывов нет и на хорошо цитируемые статьи. Очевидно, что это является следствием отсутствия либо интереса к данному материалу, либо привычки или традиции у ученых давать оценки и писать отзывы. И даже если оценка будет поставлена или написан отзыв, не факт, что автор будет на него отвечать.

Как известно, в Интернете пользователи «встречаются» на форумах. Пока только этот он-лайн формат позволяет обсуждать любой вопрос. Но примеров обсуждения материалов заочных конференций на форумах нами не обнаружено.

Очень настораживает и тот факт, что практически все указанные сборники имеют нулевую цитируемость. Это может свидетельствовать о следующем:

- очень низкий научный уровень материалов;
- неизвестный источник информации.

Нами была выявлена только одна организация, которая публикует материалы заочной конференции в издаваемых ею же журналах – «Научный альманах» и «Вестник научных конференций». И только публикации в журналах имеют цитирования.

Отметим также, что статьи (доклады) в этих сборниках могут значительно различаться в объеме: от 2 до 8 страниц.

Структура издания. Как правило, данные политематические сборники устроены следующим образом: тематика в алфавитном порядке (например: архитектура, ветеринарные науки, землеустройство, исторические науки,

ландшафтоведение, медицинские науки, ..., юридические науки). Внутри разделов – статьи в алфавитном порядке первых авторов.

Авторы сборников материалов заочных конференций. Анализ аффилиций авторов, подающих статьи в сборники материалов заочных конференций, и их публикационной активности показал следующее:

- подавляющее большинство авторов – сотрудники отечественных университетов. Но можно встретить любой тип научно-производственных организаций;
- в среднем авторы имеют от 1 до 4 публикаций. Явно, что это – молодые авторы, которые только начинают свою научную работу, еще не получили значительных результатов.

Выводы и заключение

Более пристальное изучение одной из форм коммерческих научных публикаций – материалов заочных конференций – показало, что они не являются полноценным средством научных коммуникаций, не отвечает коммуникационным задачам, решаемым на конференциях. Материалы имеют низкую научную ценность. Но поскольку их издатели четко соблюдают сроки публикации и, безусловно, размещают сборники в РИНЦ, они стали успешной площадкой для любых публикаций любых специалистов.

С научной точки зрения в лучшем случае такие публикации являются «пробой пера» для молодых специалистов, в худшем – порождают информационный шум, даже информационный «мусор», поскольку не дают даже самого минимального прироста знаний. Подобные публикации выполняют исключительно отчетную функцию.

Литература

1. Лаврик О.Л. Новый вид политематических научных сборников в печатном формате: назначение, структура, условия существования в системе научных коммуникаций // Десятые Макушинские чтения : материалы науч. конф., Томск, 12-14 мая 2015 г. Новосибирск, 2015. С. 164–168

2. Лаврик О.Л. Новые средства научных коммуникаций и их влияние на формирование ресурсов академических библиотек / О.Л. Лаврик, Н.И. Подкорытова // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2015. № 1 (17). С. 99–103.

3. Михайлов А.И. Основы информатики / А.И. Михайлов, А.И. Черный, Р.С. Гиляревский. М. : Наука, 1968. 756 с.

Lavrik Olga L. State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russian Federation).

E-mail: lisa@spsl.nsc.ru

Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History, 2016, (4) 24; 234–239 pp.

DOI: 10.17223/22220836/24/26

MATERIALS OF CORRESPONDENCE CONFERENCES AS A MEANS OF SCIENTIFIC COMMUNICATION

Key words: materials of conference, publishers, scientific communication, bibliometric indicators, Russian Science Citation Index.

In the development of scientific communications a few years ago there appeared a new phenomenon – a multidisciplinary scientific collections, promising unconditional publication and posting electronic versions of publications in RISC, the presence of ISBN. One of their varieties are materials of correspondence conferences. Based on the study of 50 collections published in 2012-2016, containing

4250 articles written by almost 4500 authors and RISC data, the article describes the organizers of the correspondence conferences, authors scientometrics, publishing their articles in these materials, altmetrics of these collections. The detailed analysis of the titles of such materials is given, as well as the characteristics of events and publications, their structure. The analysis of altmetrical indicators of such collections in RISC has shown that the correspondence form of a conference as a form of scientific communication is not compensated by RISC services. Almost all of these collections have zero citations. The analysis of authors affiliations submitting articles in such collections, and their publication activity has revealed that the vast majority of authors – the staff of the national universities. The study of correspondence conference collections has shown that they are not real means of scientific communications, as they do not respond to communication tasks of a conferences. The materials have a low scientific value. But as their publishers adhere to the terms of publication and place the collections in RISC, they have become a successful platform for any publications of any professional in any subject field. From the scientific point of view, in the best case such publications are "pen test" for young professionals, in the worst – generate informational noise. Such publications are exclusively perform the reporting function.

References

1. Lavrik, O.L. (2015) [A new kind of multidisciplinary scientific journals in print format: Purpose, structure, conditions of existence in the scholarly communication system]. *Desyatye Makushinskiye chteniya* [The Tenth Makushin Readings]. Proc. of the Conference. Tomsk. May 12-14, 2015. Novosibirsk. pp. 164–168. (In Russian).
2. Lavrik, O.L. & Podkorytova, N.I. (2015) New means of scholar communication and their impact on research libraries resources forming. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*. 1(17). pp. 99–103. (In Russian). DOI: 10.17223/22220836/17/16
3. Mikhaylov, A.I., Chernyy, A.I. & Gilyarevskiy, R.S. (1968) *Osnovy informatiki* [Fundamentals of Informatics]. Moscow: Nauka.