

УДК 271.2 (477.85)
DOI: 10.17223/18572685/35/7

РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1768-1774 гг. И ЛИКВИДАЦИЯ ТУРЕЦКОГО ГОСПОДСТВА В СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ БУКОВИНЫ

Г.К. Кожолянко

Черновицкий национальный университет им. Юрия Федьковича
Украина, г. Черновцы, ул. Коцюбинского, 2
e-mail: g_kogolianko@ukr.net
Scopus Author ID: 55359016200

Авторское резюме

В статье исследованы начало и ход военных действий между турецкими и российскими войсками в ходе русско-турецкой войны 1768-1774 гг. Рассматривается освобождение российскими войсками Буковины от турецкого господства.

Ключевые слова: война, турки, молдаване, конфедераты, Российское государство, «черноморская проблема», армия.

The Russo-Turkish War 1768-1774 and the end of turkish domination in Northern Bukovina

G.K. Kojolianko

Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University
2 Kotsjubynskiy Str., Chernivtsi, Ukraine
e-mail: g_kogolianko@ukr.net

Abstract

The beginning and progress of military operations between Turkish and Russian forces during the Russo-Turkish War of 1768-1774 is researched. The liberation of Bukovina from Turkish domination by the Russian Military is studied.

Keywords: war, turks, moldavians, confederates, Russian State, «Black Sea problem», army.

Вопросы русско-турецкой войны 1768-1774 гг. исследовали как российские историки (А. Петров, Е. Дружинина)¹, так и австрийские (Й. Гакммер, Ф. Викенгаузер, Б. Пужела, Й. Шел)² и др. В то же время

украинские историки не разрабатывали проблему русско-турецкой войны, в ходе которой было ликвидировано турецко-молдавское господство в северной части Буковины.

В последнее время на Западе появились историки, которые охвачены фантастической идеей австрийских монархистов о реставрации Австро-Венгерской монархии в рамках 1914 г. с наследниками Франца-Иосифа (Габсбурга) на троне.

Некоторые западные историки основную заслугу в зарождении и развитии в конце XVIII – начале XIX в. прогрессивного на то время капитализма приписывают исключительно аннексии края Габсбургами. При этом они упускают из виду то, что тогда Австрия была одной из наиболее отсталых стран Европы (до 30-х гг. XIX в. ее промышленность еще не вышла из стадии мануфактурного производства). Независимо от того, к какой стране принадлежала Буковина в те годы, она развивалась в капиталистическом направлении (там существовала своя национальная буржуазия - купечество, промышленники, своя буржуазно-демократическая интеллигенция и пр.).

Историки, находившиеся на службе австрийского (с 1867 г. – австро-венгерского) правительства, восхваляли реформы Марии-Терезии и Иосифа II и значение «вхождения» (сами же австрийцы называли это словом «оккупация») Буковины в состав Габсбургской империи³. Основным событием, которое определило дальнейшее развитие северной части Буковины, стала русско-турецкая война 1768-1774 гг.

В сентябре 1768 г. султан Османский империи Мустафа III объявил России войну. В ответ на это в ноябре 1768 г. Екатерина II объявила войну Порте. Российская империя вступила в войну неподготовленной. В то же время она начала борьбу с конфедератами. Таким образом, Российское государство должно было решать одновременно две задачи: «польский вопрос» и «черноморскую проблему». Несмотря на это, командование российской армии решило с самого начала вести наступательную войну на два фронта.

Российским стратегическим планом во время первой кампании 1769 г. намечалось сосредоточить на юго-западе. 150-тысячную армию, главные силы которой были направлены против Хотинской крепости. Взятием Молдавии и Валахии необходимо было подготовить базу для форсирования Дуная. Это разорвало бы связи Порты с ее союзниками – крымскими татарами и барскими конфедератами. Кроме того, в стратегические планы входило занятие турецких опорных пунктов – крепостей Хотин, Бендеры, Аккерман, Измаил и др.

1-я армия под командованием генерал-аншефа А.М.Голицына (центр сбора - Константиновка) должна была занять Каменец-Подольский и наступать на Хотин, 2-я армия, которую возглавлял генерал-

аншеф П.А. Румянцев, - прикрывать от крымских татар южные границы от Днепра до Дона по украинской линии, 3-я армия – действовать возле Луцка против конфедератов. В Средиземном море должны были маневрировать две эскадры под командованием адмирала Спиридова и контр-адмирала Эльфинстона.

Военные действия начались в январе 1769 г. вторжением войск крымского хана Крым-Гирея с 70-80-тысячной армией на Украину.

2-я армия отбила нападение татар и заняла побережье Азовского моря, затем ее главные силы были переброшены на Южный Буг, поближе к театру будущих военных действий⁴,

Согласно стратегическому плану Турции, 1-я главная армия должна была весной 1768 г. из Хотина через Днестр вместе с конфедератами пойти на Варшаву и повернуть на Киев и Смоленск. Место сбора – Адрианополь. 1-я армия, состоявшая из русских войск и татарской орды, должна была наступать на юг, а 3-я армия – на Кавказ.

В начале 1768 г. Порты дала приказ пашам европейских провинций двинуться с армиями к Днестру, где уже было сконцентрировано 60-тысячное турецкое войско⁵.

Так, под Хотинском сосредоточился лагерь турок численностью в 30-35 тыс. чел.⁶ Тут же сосредоточились польские конфедераты во главе со старостами Потоцким, Кросинским и австрийским генералом Гадиком. Они совершали вылазки за Днестр, разоряя украинское Подолье. К Хотину прибыли и татарские отряды, которые вместе с турками также за Днестром опустошали все огнем и мечом⁷.

Екатерина II отдала приказ Голицыну и Румянцеву как можно скорее начинать наступление. Еще в январе-марте 1769 г. генерал Солтиков с 20-тысячным корпусом занял позицию вдоль Днестра (Залещики, Гусятин, Бучач, Толстое) для защиты от татар. Появилась возможность приблизиться главным силам Голицына под Константиновку⁸.

В марте 1769 г. малым корпусом авангарда во главе с полковником Чернышевым было взято турецкое укрепление Жванец. Затем генерал Измайлов занял его и соорудил редуты и другие укрепления на расстоянии пушечного выстрела от Хотина. Это был опорный пункт для наступления. Главный штаб 1-й армии был расположен в Каменец-Подольском⁹. На Подолье в составе армии сосредоточились 31 полк пехоты – 62 тыс. чел. (по 2 тыс. в каждом полку), 40 полков кавалерии - 32 тыс. чел. (по 800 чел. в каждом), 5 полков гусаров - 4 тыс. чел. (по 800 чел. в каждом) и 9 тыс. донских казаков¹⁰. Вместе их было более 108 тыс. чел. Армии было придано 100 пушек, 30 мортир и 4000 картечей. Такой была расстановка русских и турецких сил перед штурмом Хотинской крепости.

26 апреля 1769 г. подразделения авангарда генерала Прозоровского с корпусом гусаров перешли Днестр, заняли Черновцы, захватили турецкие склады, а также взяли в плен 250 турок¹¹. Генерал Измайлов с казаками и греческими волонтерами перешли Прут, и 30 апреля 1769 г. состоялся первый штурм турецких позиций под Хотинском. На следующий день снова был бой, во время которого турки были разбиты и отошли к крепости. Город и крепость Хотин подожгли ядрами из российских пушек¹². Однако саму крепость русским войскам взять не удалось, и они отступили.

После их отхода в Хотине остался гарнизон - 18 тыс. турок с артиллерией¹³. Повторная атака была отложена российским командованием из-за нехватки артиллерии и питьевой воды, и солдаты отступили на старые жванецкие позиции.

В это же время со стороны Бендер на помощь Хотину выступил турецкий корпус, разбитый впоследствии авангардом русских войск¹⁴. В мае 1769 г. защиту Хотина возглавил Карам-паша.

8 июля 1769 г. войска Голицына штурмовали укрепления форпостов и блокировали Хотин, а уже 29 июля их подразделения перешли Днестр, затем прошли Буковинский лес, миновали Черновцы и осадили крепость Хотин¹⁵. Однако корпус российских войск под командованием генерала Ренненкампа был отрезан турками, и осаду Хотина пришлось снова снять¹⁶.

В это время молдавские бояре прибыли в штаб-квартиры Голицына в Каменец-Подольском и Прозоровского в Жванце с просьбой взять их под защиту и как можно быстрее освободить страну от турецкого гнета. В частности, епископ Буковинский и Радовецкий Досифей и черновицкий староста пообещали князю Прозоровского поддержку¹⁷. Население северной части Буковины и Молдавии стало бежать за Днестр на Подолье - освобожденную российскими войсками территорию.

В сентябре 1769 г. 150-тысячная армия во главе с великим визирем Махмет Эмином и Али-пашой прибыла из Ясс под Хотин для решительной битвы. В это время российская армия тоже наращивала силы. Ее командование понимало значение взятия Хотина – ключа к Молдавии.

Турки, татары и конфедераты превратили территорию Хотинской райи и соседнюю территорию Черновицкого округа в пустыню. Началась массовая реквизиция у местных жителей коней, скота, продуктов питания и фуража. Население задействовалось на строительстве фортификационных сооружений. За неисполнение приказа хотинского паши угрожали смертной казнью. В 1769 г. бедствия войны дополнила чума¹⁸.

16 сентября 1769 г. начался третий штурм Хотина российскими войсками. Их прикрывала артиллерия из Жванца. Под давлением преобладавших сил турок русские войска отступили. Во время контратаки турки по мостам переправились на левый берег Днестра, но неожиданное наводнение, случившееся в ночь на 17 сентября, разрушило мосты, и корпус турецкого войска в количестве 12 тыс. чел. (8 тыс. янычаров и 4 тыс. спаги) неожиданно оказался отрезанным от основных сил и был разбит войсками Прозоровского¹⁹.

Во время контратаки русских войск турецкий лагерь снялся и двинулся по направлению к Дунаю. В пути их громил корпус российских войск генерал-лейтенанта Шувалова. Так, подразделение в 100 донских казаков во главе с лейтенантом Тотовичем разбило отряд турок под Атаками. Бои шли возле буковинских (Заставна, Задубровка, Рухотин, Новоселица, Пашковцы) и хотинских (Романковцы, Сербичаны) населенных пунктов.

19-20 сентября русские войска заняли всю Хотинскую райю. Город и крепость Хотин были взяты 21 сентября вместе с трофеями (171 турецкая пушка)²⁰.

При взятии Хотина рядом с регулярными войсками сражались и полегли в бою запорожские (3 тыс. чел.) и донские казаки (6 тыс. чел.), греческие добровольцы, а также местное украинское население, бежавшее за Днестр в отряды арнаутов и волонтеров²¹.

Для Порты Хотинская кампания 1769 г. стала первым крупным поражением. За сдачу крепости были обезглавлены великий визирь, хотинский паша и драгоманы. По подозрению в шпионаже в пользу России Портой был казнен и молдавский господарь Григорий Калимах²².

После взятия Хотина русские войска начали освобождать северную часть Буковины и Молдавии от турок, татар и конфедератов. Север Буковины и Хотинщина окончательно были освобождены 22-30 сентября 1769 г. Голицын издал обращение к местному населению, в котором говорилось о гарантии дружественных намерений Екатерины II, и призвал помогать русской армии в войне с Турцией²³.

В конце сентября 1769 г. командование 1-й армией принял П.А. Румянцев, а 2-й – П.И. Панин. 9 ноября 1769 г. войска Румянцева заняли столицу Молдавии Яссы, а в середине ноября войска генерала Прозоровского – крепость Браила. В конце ноября были взяты Бухарест и Галац.

Благодаря взятию Дунайских княжеств был выполнен российский стратегический план по изоляции Турции от союзников и ликвидации материальной базы Порты в Молдавии и Валахии. Губернатором Молдавии был назначен Прозоровский.

7 декабря 1769 г. бояре Дунайских княжеств направили Екатерине II прошение о присоединении к России²⁴. Молдавские бояре присягнули царице, и в Петербург была послана делегация с просьбой о российском подданстве. Весной 1770 г. в столицу Российской империи снова прибыла делегация молдавских бояр с такой же просьбой. Но Дунайские княжества не могли быть приняты в состав России, поскольку это вызвало и обострило бы конфликт с другими государствами, в частности с союзниками. Поэтому Екатерина II, не отказываясь от намерения приобщить эти княжества к сфере российского влияния в будущем, высказалась за их автономию²⁵.

Господарем Молдавии был назначен Константин Маврокордат, а Валахии - Григорий Гика. В этих княжествах были сохранены прежние политико-административное управление, налоговая система и феодальные отношения.

9 февраля 1771 г. П.А. Румянцев обратился к населению Молдавии с призывом помогать российской армии в окончательном разгроме турецких янычаров²⁶.

Арнаутский и волонтерский отряды, в которые входили и буковинцы, особо отметились 12 сентября 1771 г. возле Журжи - при освобождении Болгарии. Там они сражались против турок в составе 20-тысячного российского корпуса под командованием Эссена²⁷.

После освобождения северной части Буковины и Хотинщины в Черновцах и Хотине были оставлены небольшие русские гарнизоны. Тут начала свою работу российская военная администрация. На территории края восстановили свою работу учреждения, улучшилась экономическая жизнь, оживилась торговля и пр. В это время офицеры российской топографической экспедиции провели съемку Буковины и Молдавии, а в 1770 г. Ф.С. де Байером была составлена карта последней²⁸. На окраине Черновцов осенью 1770 г. российским инженером Гартенбергом был основан монетный двор, просуществовавший до апреля 1774 г.²⁹

Успехи российских войск на суше и на море в кампании 1770-1771 гг. поставили Турцию перед угрозой полного разгрома. Летом 1770 г. 1-я армия под руководством П.А. Румянцева и 2-я армия под руководством П.И. Панина нанесли поражение турецко-татарским и турецким соединениям возле Рябой Могилы (28 июня), Ларги (18 июля) и Кагула (1 августа). Штурмом была взята крепость Бендеры, капитулировали Измаил, Килия, Аккерман и др.

Таким образом, русскими войсками от турецкого господства была освобождена большая часть Дунайских княжеств. Контратака турок на левом берегу Дуная закончилась поражением. Был взят Крым, а со стороны Средиземного моря российский флот блокировал Дарданеллы.

В боях особо отличились запорожские казаки, входившие в состав русской армии. Запорожская конница была частью Очаковского корпуса. Кроме того, запорожское «плавательное войско» осуществило ряд важных операций в низовьях Днестра, Дуная и на Черном море.

Таким образом, русско-турецкая война 1758-1774 г. началась в сложных для Российского государства условиях. Ему пришлось одновременно решать «польский вопрос» и «черноморскую проблему».

В первую кампанию русские войска после третьей атаки 21 сентября 1769 г. взяли Хотинскую крепость, и в течение 21-30 сентября территория Северной Буковины и Хотинщины была полностью освобождена от вражеских войск. Так было ликвидировано многолетнее господство Османской империи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Петров А.* Война России с Турцией и польскими конфедератами в 1769-1774 гг. Т. 1. СПб., 1866; *Дружинина Е.А.* Кючук-Кайнарджийский мир 1774 г. М., 1955.

2. *Wickenhauser F.A.* Die deutschen Siedelungen in der Bukowina. Т. 2. Czernowitz, 1887;

Geschichte des Krieges zwischen Russland und der Pforte, von 1768-1774. Wien, 1788; *Schauplatz des gegenwartigen Krieges.* Hamburg, 1770; *Hammer J.* Geschichte des Osmanischen Reiches. Bd. 4. Pesth, 1836; *Poujelat B., Seihl J.* Geschichte des Osmanischen Reiches. Leipzig, 1853; *Korn C.* Geschichte des Krieges Rusland, Polen und der Pforte. Ulm, 1770-1774.

3. *Лозинський М.* Галичина в життю України. Відень, 1916; *Гнатюк В.* Національне відродження австро-угорських українців (1772-1880 рр.). Відень, 1916.

4. *Петров А.* Указ. соч. С. 112-114.

5. *Geschichte des Krieges zwischen Russland und der Pforte, von 1768-1774.* S. 16.

6. *Ibid.* S. 56-57.

7. *Schauplatz des gegenwartigen Krieges.* S. 62.

8. *Geschichte des Krieges zwischen Russland und der Pforte, von 1768-1774.* S. 65.

9. *Ibid.* S. 63.

10. *Esseis de geographie de politique d'Histoire sur les possessions de l'Emperreus des Tursc en Europe.* Paris, 1784. S. 160.

11. *Geschichte des Krieges zwischen Russland und der Pforte.* S. 68.

12. *Schauplatz des gegenwartigen Krieges.* S. 65.

13. *Geschichte des gegenwartigen Krieges zwischen Russland, Polen und der Ottomanischen Pforte.* Abth.V. Frankfurt und Leipzig, 1771. S. 11.

14. *Schauplatz des gegenwartigen Krieges.* S. 76.

15. *Hammer J.* Geschichte des Osmanischen Reiches. Bd. 4. S. 596.
16. Schauplatz des gegenwertigen Krieges. S. 106, 212-213.
17. *Петров А.* Указ. соч. С. 145.
18. *Wickenhauser F.A.* Die deutschen Siedelungen in der Bukowina. Czernowitz, 1887. S. 170.
19. Geschichte des Kriges zwischen Russland und der Pforte, fon 1768-1774. S. 85.
20. Schauplatz des gegenwertigen Krieges. S. 117-118, 212-213.
21. *Петров А.* Указ. соч. С. 281.
22. *Poujelat B., Seihl J.* Geschichte des Osmanischen Reiches. S. 224.
23. Schauplatz des gegenwertigen Krieges. S. 118.
24. Documente privind istoria României (colecția Eudoxiu de Hurmuzaki) (seria noua). Raporte consulare (1770-1790). București, 1962. Doc. 1. P. 87-89.
25. *Дружинина Е.А.* Указ. соч. С. 124, 137.
26. *Sturdza D.A., Colescu-Vartie C.* Acte și documente relative la istoria renascerei României. Vol. 1. Doc. 27. București, 1990. P. 120-121.
27. *Hammer J.* Geschichte des Osmanischen Reiches. Bd. 4. S. 621.
28. *Bawr de F.S.* Carte de la Moldavie. Sanct-Peterburg, 1770.
29. *Polek J.* Die ehemalige russische Munzstatte in Salagura. Czernowitz, 1894. S. 3-10.

References

1. *Petrov A.* Voyna Rossii s Turtsiey i pol'skimi konfederatami v 1769-1774 gg., t.1, SPb., 1866; *Druzhinina E.A.* Kyuchuk-Kaynardzhiyskiy mir 1774 g., M., 1955.
2. *Wickenhauser F.A.* Die deutschen Siedelungen in der Bukowina, t.2, Czernowitz, 1887; Geschichte des Kriges zwischen Russland und der Pforte, fon 1768-1774, Wien, 1788; Schauplatz des gegenwertigen Krieges, Hamburg, 1770; *Hammer J.* Geschichte des Osmanischen Reiches, bd. 4, Pesth, 1836; *Poujelat B., Seihl J.* Geschichte des Osmanischen Reiches, Leipzig, 1853; *Korn C.* Geschichte des Kriges Rusland, Polen und der Pforte, Ulm, 1770-1774.
3. *Lozins'kiy M.* Galichina v zhittyu Ukraïni. Viden', 1916; *Gnatyuk V.* Natsional'ne vidrodzhennya avstro-ugors'kikh ukraïntsiv (1772-1880 rr.), Viden', 1916.
4. *Petrov A.* Op. cit., pp. 112-114.
5. Geschichte des Kriges zwischen Russland und der Pforte, fon 1768-1774, p. 16.
6. Ibid., pp. 56-57.
7. Schauplatz des gegenwertigen Krieges, p. 62.
8. Geschichte des Kriges zwischen Russland und der Pforte, fon 1768-1774, p. 65.
9. Ibid., p. 63.
10. Esais de geographie de politique d'Histoire sur les possessions de l'Emperreus des Tursc en Europe, Paris, 1784, p. 160.
11. Geschichte des Kriges zwischen Russland und der Pforte, p. 68.
12. Schauplatz des gegenwertigen Krieges, p. 65.

13. Geschichte des gegenwertigen Krieges zwischen Russland, Polen und der Ottomanischen Pforte, abth. V, Frankfurt und Leipzig, 1771, p. 11.
14. Schauplatz des gegenwertigen Krieges, p. 76.
15. *Hammer J.* Geschichte des Osmanischen Reiches., bd. 4, p. 596.
16. Schauplatz des gegenwertigen Krieges, pp. 106, 212-213.
17. *Petrov A.* Op. cit., s. 145.
18. *Wickenhauser F.A.* Die deutschen Siedelungen in der Bukowina. Czernowitz, 1887, p.170.
19. Geschichte des Kriges zwischen Russland und der Pforte, fon 1768-1774, p. 85.
20. Schauplatz des gegenwertigen Krieges, pp. 117-118, 212-213.
21. *Petrov A.P.* Op. cit., p. 281.
22. *Poujelat B., Seihl J.* Geschichte des Osmanischen Reiches, p. 224.
23. Schauplatz des gegenwertigen Krieges, p. 118.
24. Documente privind istoria României (colecția Eudoxiu de Hurmuzaki) (seria noua), Raporte consulare (1770-1790), București, 1962, doc. 1, pp. 87-89.
25. *Druzhinina E.A.* Op. cit., pp. 124, 137.
26. *Sturdza D.A., Colescu-Vartie C.* Acte și documente relative la istoria renascerei României, vol. 1, doc. 27, București, 1990, pp. 120-121.
27. *Hammer J.* Geschichte des Osmanischen Reiches, bd. 4, p. 621.
28. *Bawr de F.S.* Carte de la Moldavie, Sanct-Peterburg, 1770.
29. *Polek J.* Die ehemalige russische Munzstätte in Salagura, Czernowitz, 1894, pp. 3-10.

Кожоляно Георгий Константинович - доктор исторических наук, профессор кафедры этнологии, античной и средневековой истории Черновицкого национального университета им. Ю. Федьковича.

e-mail: g_kogolianko@ukr.net

Kozholianko Georgii - Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Ethnology, Ancient and Medieval History of Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University.

e-mail: g_kozholianko@ukr.net