

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНОЕ, ИМПЕРСКОЕ, КОЛОНИАЛЬНОЕ  
В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ»**

**INTERNATIONAL CONFERENCE  
«THE NATIONAL, THE IMPERIAL, THE COLONIAL  
IN RUSSIAN LITERATURE»**

DOI: 10.17223/24099554/7/4

---

**ОТ РЕДАКТОРА**

---

В этой подборке читателю предлагаются статьи, подготовленные авторами на основе докладов Международной научной конференции «Национальное, имперское, колониальное в русской литературе», которая состоялась 22–23 сентября 2016 г. в г. Томске. В работе конференции приняли участие более 30 ученых из различных университетов и научных институтов России (Томского государственного университета, Томского политехнического университета, Сибирского федерального университета, Новосибирского государственного педагогического университета, Пермского государственного университета, Высшей школы экономики, Горно-Алтайского государственного университета, Института истории и археологии УрО РАН) и стран Европы (Тартуского университета, Университета Базеля, Университета Тюбингена, Университета Грайфсвальда, Рурского университета, Берлинского университета им. Гумбольдта).

Миссия конференции заключалась в обсуждении роли, характера и инструментов русской литературы в отражении и моделировании имперско-колониального и нациестроительного опыта на разных этапах культурной эволюции, домодерном, модерном и постмодерном. Проблема чрезвычайно актуальна для современного литературоведения, поскольку является репрезентантом комплекса ключевых вопросов, возникающих при построения истории литературы. В настоящее время она все чаще уходит от конструирования на основе только национального деления и вынуждена учитывать как историческую динамику форм донациональной и постнациональной литературной общности, так и роль этнотерриториальных вариантов литературной идентичности, ак-

туальных для гетерогенных культурных образований вроде Российской империи, СССР или Российской Федерации.

В методологическом плане авторы данного номера исходят из единого внеэссенциалистского постулата о литературе как результате коллективного моделирования, призванного формировать общую художественную картину мира и организовывать культурные взаимодействия в определенном социополитическом, исторически изменяющемся сообществе, тем самым легитимизируя его существование через выстраивание той или иной идентичности. Для русской литературы этим сообществом выступала прежде всего империя, представлявшая собой наднациональную общность подданных, для которых важнейшим элементом идентичности была приверженность государству. Это определило ограниченное формирование узкоэтнической составляющей и перенос акцента на имперскую универсализирующую проблематику и формы литературного процесса, подразумевающие активное приглашение местных этнотерриториальных элит в общегосударственное культурное строительство. Это не отменяло возможности колониального доминирования, конкуренции или конфликта локальных литературных идентичностей, но уравнивая многослойная организация имперской идентичности в целом, не предполагающая проведения абсолютных границ между регионально-территориальными, этническими, социально-групповыми, субкультурными сообществами, стала отличительной чертой русской литературы. При подобной постановке проблемы возможно создание исторически конкретной и дифференцированной картины развития русской литературы не только как локальной и национальной, но и как встроенной в качестве динамической системы в процесс литературной коммуникации в наднациональных масштабах.

Статьи данного номера вносят посильный вклад в изучение имперской имагологии и институциональных форм участия русской литературы в имперском культурном строительстве, продолжая на обновленной методологической основе начинания прежних международных конференций, организованных кафедрой русской и зарубежной литературы Томского государственного университета или проведенных при ее участии: «Американские исследования в Сибири» (1995–2005), «Европейские исследования в Сибири» (1998–2004), «Евразийский культурный диалог в коммуникативном пространстве языка и текста» (2005), «Образы Италии в русской словес-

ности» (2009, 2011), «Россия – Италия – Германия: литература путешествий» (2013).

Первую серию публикаций по итогам конференции по праву открывает статья **А.С. Янушкевича**, выдающегося ученого, определившего лицо томской филологической школы и безвременно ушедшего из жизни в ноябре 2016 г. В ней определяется специфика культуртрегерского участия В.А. Жуковского в имперском идеологическом строительстве первой половины XIX в. Обозревая творчество и личные документы поэта от 1810-х до 1840-х гг., А.С. Янушкевич подчеркивает его неизменную установку на духовно-эстетическое просвещение и ответственность власти. Продолжением этого тезиса является статья **О.Б. Лебедевой** (ТГУ), выявляющая роль личностно-рефлексивного начала в «Послании к Воейкову» В.А. Жуковского, ставшем как образец субъективной интериоризации имперско-колониального опыта своего рода эквивалентом так и не созданного русской литературой национального стихотворного эпоса.

Три следующие статьи обозревают эволюцию этнокультурного «имперского воображаемого» в литературе середины XIX в. В работе **Е.К. Созиной** (УрО РАН) выявляются типы документального нарратива в журнале «Заволжский муравей», показательные для общепринятой стратегии представления национального мира имперских окраин. Статьи **П.В. Алексеева** (ГАГУ) и **К.В. Анисимова** (СФУ), напротив, акцентируют индивидуальные художественные и жизнестроительные интенции соответственно Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, отходящих от ориенталистски-колониальных схем в осмыслении восточных мотивов (кувшин Магомета) и жизни башкир.

Размышления над судьбой имперского опыта в культуре и литературе XX в. продолжают статьи **С. Франк** (Берлинский университет) и **В.В. Мароши** (НГПУ). Первая часть объемной работы С. Франк намечает символические константы, определившие «соловецкий текст» русской словесности, и предлагает обзор его эволюции от XVI до XX в. Статья В.В. Мароши обращена к современной литературе в ее популярных жанровых вариантах публицистики, фантастики, «исторической альтернативы» и осмысляет подходы к актуальной рецепции имперской идеи, воплощенной в образе Великой Монгольской империи.

Публикации по итогам Международной научной конференции «Национальное, имперское, колониальное в русской литературе» будут продолжены в следующих номерах журнала.

*Председатель оргкомитета конференции*  
*В.С. Киселев*

## EDITORIAL

*Imagologiya i komparativistika – Imagology and Comparative Studies*, 2017, 1(7), pp. 71–76. DOI: 10.17223/24099554/7/4

*Vitaliy S. Kiselev*, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation).

E-mail: kv-uliss@mail.ru

**Keywords:** conference, paper, national, colonial, imperial, Russian literature.

In this collection the reader is offered papers prepared by the authors on the basis of the reports at the International Academic Conference “The National, the Imperial, the Colonial in Russian Literature” held on 22–23 September 2016 in Tomsk. More than 30 scientists from various universities and research institutes of Russia (Tomsk State University, Tomsk Polytechnic University, Siberian Federal University, Novosibirsk State Pedagogical University, Perm State University, Higher School of Economics, Gorno-Altai State University, Institute of History and Archeology of the UrB RAS) and European countries (Tartu University, University of Basel, University of Tübingen, University of Greifswald, Ruhr University, Humboldt University of Berlin).

The mission of the conference was to discuss the role, character and tools of Russian literature in reflecting and modeling the imperial-colonial and nation-building experience at different stages of cultural evolution, pre-modern, modern and post-modern ones. The problem is extremely relevant for contemporary literary criticism, as it represents a complex of key issues arising in the construction of the history of literature. At present, the history of literature increasingly abandons constructions on the basis of national division only, and is forced to take into account both the historical dynamics of the forms of the pre-national and post-national literary community and the role of ethnoterritorial variants of literary identity relevant to heterogeneous cultural entities, such as the Russian Empire, the USSR or the Russian Federation.

Methodologically, the authors of this issue proceed from a single non-essential postulate of literature as a result of collective modeling designed to form a general artistic picture of the world and to organise cultural interactions in a certain sociopolitical, historically changing community, thereby legitimising its existence through the modeling of one or another identity. For Russian literature, this community was represented by an empire, which was a supranational community of subjects, for which the most important element of identity was commitment to the state. This determined the limited formation of the nar-

row ethnic component and the shift of emphasis to imperial universalising problems and forms of the literary process, implying the active invitation of local ethno-territorial elites to the nation-wide cultural construction. This did not cancel the possibility of colonial dominance, competition or conflict of local literary identities, but the tiered multi-layered organization of imperial identity as a whole, assuming no absolute boundaries between regional-territorial, ethnic, social-group, subcultural communities, became a distinctive feature of Russian literature. With such a formulation of the problem, it is possible to create a historically concrete and differentiated picture of the development of Russian literature not only as local and national, but also as a dynamic system embedded in literary communication at a supranational scale.

The papers of this issue contribute to the study of imperial imagology and institutional forms of the participation of Russian literature in imperial cultural construction that on an updated methodological basis continues the ideas of previous international conferences organised by Tomsk State University Department of Russian and Foreign Literature or conducted with its participation: “American Studies in Siberia” (1995–2005), “European Studies in Siberia” (1998–2004), “Euro-Asian Cultural Dialogue in the Communicative Space of Language and Text” (2005), “Images of Italy in Russian Literature” (2009, 2011), “Russia–Italy–Germany: Travel Literature” (2013).

The first series of publications on the results of the conference rightfully opens with the paper by A.S. Yanushkevich, an outstanding scholar who determined the image of the Tomsk Philological School, and prematurely passed away in November 2016. The paper outlines the specifics of the cultural participation of V.A. Zhukovsky in the imperial ideological construction of the first half of the 19th century. Observing the works and personal documents of the poet from the 1810s to the 1840s, A.S. Yanushkevich stresses his unchanging attitude toward the spiritual and aesthetic education and responsibility of the power. The paper by O.B. Lebedeva (Tomsk State University) continues this thesis, describing the role of the personality-reflexive principle in V.A. Zhukovsky’s epistle “To Voeikov”, which became a certain equivalent of the national verse epic, never created by Russian literature, as a model of the subjective internalization of the imperial-colonial experience.

The following three articles overview the evolution of the ethno-cultural “imperial imaginary” in the literature of the mid-19th century. The paper by E.K. Sozina (UrB RAS) identifies types of documentary narrative in the magazine *Zavolzhskiy muravey* [Trans-Volga Ant], indicative of the generally accepted strategy for representing the national world of the imperial borderlands. The papers by P.V. Alekseev (Gorno-Altai State University) and K.V. Anisimov (Siberian Federal University), on the contrary, accentuate individual artistic and life-building intentions of F.M. Dostoevsky and L.N. Tolstoy respectively, departing from the orientalist-colonial schemes in the comprehension of oriental motifs (Mahomet’s pitcher) and the life of the Bashkirs.

Reflections on the fate of the imperial experience in the culture and literature of the twentieth century continue in the papers by S. Frank (Berlin University) and V.V. Marosi (Novosibirsk State Pedagogical University). The first part of the voluminous work by S. Frank outlines the symbolic constants that determined the “Solovki text” of Russian literature, and offers an overview of its evolution from the 16th to the 20th century. V.V. Maroshi’s paper addresses modern literature in its popular genre variants of journalism, speculative fiction, “historical alternative”, and interprets approaches to the actual reception of the imperial idea embodied in the image of the Great Mongolian Empire.

The other papers of the International Academic Conference “The National, the Imperial, the Colonial in Russian Literature” will be published in the following issues of the journal.