

Л.М. Прокументов

**НЕКОТОРЫЕ СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ,
ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОБЪЕКТУ И ПРЕДМЕТУ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 1 СТ. 157 УК РФ**

Практика свидетельствует, что воздействие криминальных угроз в большей степени ощущают на себе менее защищенные социальные слои и группы населения, к числу которых относятся несовершеннолетние. Многие из них становятся потерпевшими от преступлений, а значительно большее их число живут в условиях, не соответствующих их нормальной социализации. Сказанное обуславливает потребность в совершенствовании существующих и разработке новых мер защиты несовершеннолетних от преступных посягательств. В этой связи важным является вопрос, связанный с материальным обеспечением несовершеннолетних их родителями (одним из них), поскольку практика свидетельствует о росте числа преступлений, предусматривающих ответственность за неуплату средств на содержание детей. Анализ объекта и предмета данного преступления и посвящена настоящая статья.

Ключевые слова: *несовершеннолетние, родители, средства на содержание детей, преступление, ответственность.*

Современный этап развития российского государства и общества характеризуется противоречивыми тенденциями. С одной стороны, следует признать, что «Россия преодолела последствия системного политического и социально-экономического кризиса конца XX века – остановила падение уровня и качества жизни российских граждан, устояла под напором национализма, сепаратизма и международного терроризма, предотвратила дискредитацию конституционного строя, сохранила суверенитет и территориальную целостность, восстановила возможности по наращиванию своей конкурентоспособности и отстаиванию национальных интересов» (п. 1 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года) [1]. С другой стороны, приходится констатировать, что в период крупных общественно-политических и социально-экономических преобразований были созданы определенные условия для формирования новых криминальных угроз и рисков.

Практика свидетельствует, что деструктивное воздействие криминальных угроз в большей степени ощущают на себе менее защищенные социальные слои и группы населения, к числу которых относятся несовершеннолетние. Ежегодно в России свыше 100 тысяч несовершеннолетних становятся потерпевшими от преступлений, сотни тысяч живут в условиях, не соответствующих их нормальной социализации. Отмеченные процессы вызывают серьезную озабоченность государственной власти и гражданского общества; обуславливают потребность в совершенствовании существующих и разработке новых мер защиты несовершеннолетних от преступных посягательств; заставляют признать, что одним из основных направлений государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу является «усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, прежде всего

детей и подростков» (п. 38 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года).

В рамках этого направления в период 2009–2015 гг. предприняты меры по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации: криминализованы новые общественно опасные деяния, посягающие на несовершеннолетних; уточнены признаки существующих составов преступлений, направленных против интересов ребенка; усилена и более детально дифференцирована уголовная ответственность за их совершение. Отметим, что наиболее интенсивному реформированию подверглись уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

Вместе с тем в науке и практике все чаще обращается внимание на рост противоправного поведения родителей (одного из них) по отношению к своим несовершеннолетним детям в сфере, относящейся к вопросам материального обеспечения, связанной с неуплатой средств на содержание детей. Возникает вопрос: чем обусловлен рост числа преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 157 УК РФ? Ответ на поставленный вопрос следует искать в трех направлениях: первое связано с анализом существующей уголовно-правовой нормы, второе – предполагает анализ группы правовых норм, направленных на охрану прав и свобод несовершеннолетних, третье – предполагает анализ практики применения правовой нормы. Мы остановимся на первом направлении.

Не вступая в дискуссию по поводу объекта преступления, отметим, что под объектом преступления мы понимаем общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым преступлением причиняется вред или создается непосредственная угроза причинения вреда.

Нормы, предусматривающие уголовную ответственность за неуплату средств на содержание детей,

расположены в разд. VII УК РФ «Преступления против личности», следовательно, родовым объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность личности, ее права и свободы, в том числе право на материальное обеспечение и нормальные условия социализации несовершеннолетнего.

Видовым объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие интересы семьи и несовершеннолетних, прежде всего связанные с правом несовершеннолетнего на воспитание, образование, содержание.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие материальные условия позитивной социализации несовершеннолетних. Отметим, что в науке уголовного права существуют и другие мнения по поводу непосредственного объекта преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ [2].

В науке уголовного права кроме рассмотренной выше классификации «по вертикали» существует классификация объектов преступления «по горизонтали». Необходимость выделения такой классификации обусловлена тем, что любое преступление причиняет вред (или создает угрозу причинения вреда) не только относительно одного отдельно взятого объекта, но и одновременно в пределах нескольких смежных общественных отношений. В этой связи выделяют основной и дополнительный объект преступного посягательства.

В качестве дополнительного непосредственного объекта преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, исследователи выделяют жизнь и здоровье несовершеннолетних. Это обусловлено тем, что не оказание материальной помощи детям угрожает их нормальному физическому развитию. В связи с этим некоторые исследователи предлагают анализируемый нами состав преступления отнести к числу преступлений против жизни и здоровья, т.е. расположить его в главе 16 УК РФ [3, с. 10].

Представляется, что неуплата денежных средств ставит под угрозу здоровье несовершеннолетнего. Вместе с тем нет необходимости помещать данное преступление в другую главу УК РФ, поскольку основным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие материальные условия существования несовершеннолетних и лишь в исключительных случаях преступление может угрожать их жизни.

В соответствии с ч. 2 ст. 13 Гражданско-процессуального кодекса РФ (ГПК РФ) вступившие в силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичные нормы содержатся в ст. 16 Арбитражно-

процессуального кодекса РФ, а также в ст. 31.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Поскольку уплата средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, осуществляется по решению суда или нотариально удостоверенного соглашения, лицо, уклоняясь от уплаты средств на содержание детей, нарушает возложенную на него обязанность по исполнению судебных актов, вступивших в законную силу и нотариально удостоверенного соглашения.

С учетом сказанного, можно считать, что в рассматриваемом составе преступления общественные отношения в сферах правосудия и нотариата, обеспечивающие законное исполнение судебных решений и нотариально удостоверенных соглашений, являются дополнительным объектом преступного посягательства. Такой позиции придерживаются и другие исследователи [4, с. 98].

Наряду с объектом преступления в научной литературе выделяется предмет преступного посягательства, под которым понимается конкретное благо, воздействуя на которое виновный причиняет вред охраняемым законом общественным отношениям. Предметом анализируемого состава преступления являются денежные средства, которые лицо обязано по решению суда или нотариально удостоверенного соглашения предоставить другому лицу в его распоряжение на удовлетворение необходимых для позитивной социализации потребностей несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста.

В соответствии со ст. 86 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей или трудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимости оплаты постороннего ухода за ними и других обстоятельств) каждый из родителей может быть привлечен судом в несение дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

В научной литературе существует позиция, в соответствии с которой предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, является решение суда о взыскании алиментов [5, с. 17]. Подобное суждение считаем необоснованным, поскольку лицо, совершая рассматриваемое нами преступление, стремится получить для себя определенную материальную выгоду посредством неуплаты денежных средств. Другими словами, благом, на которое воздействует должник, являются именно алименты.

Отметим и имеющую место несогласованность законодательства в части использования терминов. Так, в ст. 157 УК РФ речь идет о «средствах на содержание», а в Семейном кодексе РФ используется термин «алименты» (ст.ст. 80, 81, 82, 83, 84, 85). Возникает вопрос: как соотносятся указанные термины?

Содержание детей и других членов семьи часто осуществляется добровольно, без какого-либо правового оформления. При этом лица, предоставляющие содержание, сами определяют размер, порядок и форму его предоставления. Такое добровольное содержание может предоставляться как лицам, которым закон предоставляет право требовать содержания, так и лицам, не наделенным таким правом. В отличие от добровольного содержания алиментное обязательство характеризуется предусмотренным законом составом участников, а также юридическим оформлением и конкретизацией обязательства плательщика. Такая конкретизация производится путем заключения алиментного соглашения, принятия судом решения или вынесения судом судебного приказа о взыскании алиментов. После такой конкретизации предоставление содержания приобретает правовую форму алиментного обязательства.

Вместе с тем, как было отмечено, действующее семейное законодательство предусматривает возможность привлечения родителей к участию в дополнительных расходах, вызванных чрезвычайными обстоятельствами. Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей, а также других заслуживающих внимание интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

Суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

То есть законодатель кроме обязанности регулярно уплачивать алименты на детей предписал родителям участвовать в дополнительных расходах. Такие расходы, как правило, имеют временный характер в отличие от алиментных обязательств. Поскольку существует возможность предоставления содержания за пределами алиментных обязательств, постольку можно утверждать, что понятия «содержание» и «алименты» не являются тождественными. Термин «средства на содержание» шире по объему термина «алименты». В этой связи представляется целесообразным в диспозиции ст. 157 УК РФ термин «содержание» заменить на термин «алименты», поскольку последний более точно отражает сущность рассматриваемого явления.

Обязательным признаком объекта рассматриваемого преступления является потерпевший: несовершеннолетний ребенок, а равно нетрудоспособный ребенок, достигший восемнадцатилетнего возраста. В соответствии с ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет. В этой связи возникает вопрос: как быть с лицами, которым меньше четырнадцати лет? Очевидно, что в Уголовном кодексе РФ несовершеннолетний возраст определен неточно, он «привязан» к уголовной ответственности. Представляется, что при опреде-

лении совершеннолетия лица следует исходить из положений Конституции РФ, в ст. 60 которой закреплено положение, в соответствии с которым гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет. Следовательно, лица, которым не исполнилось 18 лет, являются несовершеннолетними, и при определении возраста ребенка следует исходить из положений, закрепленных в Конституции РФ, которые, кстати, полностью соответствуют нормам международного права.

Благосостояние детей, их полноценное развитие во многом зависят от материального достатка в семье, в том числе регулярности и размера алиментов, выплачиваемых родителями. При этом потребности ребенка с возрастом увеличиваются. Новорожденные дети и дети школьного возраста нуждаются в надлежащем питании и одежде. Достижение возраста, который влечет за собой поступление в образовательное учреждение, сопровождается появлением новых потребностей, а следовательно, и дополнительных материальных затрат, связанных с обучением, проведением досуга и т.п. И даже в случаях, когда алименты родителя являются не единственным источником указанных средств, они представляют собой необходимую и очень важную экономическую основу нормального развития ребенка, которая исключает необходимость преждевременного начала трудовой деятельности в ущерб интересам общего образования и позитивного развития личности. Отсутствие надлежащего социального опыта у несовершеннолетних в возрасте 14–17 лет влечет за собой желание подростка «быть как все», что может обусловить появление зависти по отношению к более удачливым и обеспеченным детям. В этом возрасте ребенок наиболее остро воспринимает недостаток денежных средств в семье, которые могли бы быть потрачены на удовлетворение его потребностей. Подобные ситуации складываются во многих семьях, могут провоцировать несовершеннолетних на совершение правонарушений и преступлений. А уклонение недобросовестного родителя от выполнения обязанности по уплате алиментов только усугубляет ситуацию.

Из сказанного выше следует, что чем старше ребенок, тем больше средств требуется на его нормальное содержание, воспитание и обучение. Действующее семейное законодательство хотя и кладет в основу определения размера алиментов количество детей, все-таки допускает возможность уменьшения или увеличения размера алиментов судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимание обстоятельств (ч. 2 ст. 81 Семейного кодекса РФ). К сожалению, действующее уголовное законодательство данный аспект не учитывает. В соответствии с примечанием 1 к ст. 157 УК РФ неуплатой родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей,

а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно, признается неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. То есть законодатель объяснил, что считать неуплатой родителем средств на содержание детей без уважительных причин, но проблеме возраста этих детей не затронул. Представляется необходимым ставить вопрос о дифференциации уголовной ответственности за анализируемое преступление в зависимости от возраста потерпевшего. При этом, чем старше ребенок, тем суровее должно быть наказание. Это обусловлено возможностью наступления более тяжких последствий, которые могут возникнуть в случае неуплаты алиментов детям в возрасте 14–17 лет. Этот возраст характеризуется в психологии как «период внутреннего конфликта, психической неуравновешенности и неустойчивого поведения» [6, с. 56], а поэтому последствия, которые могут возникнуть в случае неуплаты алиментов, будут более тяжкими, чем последствия при наличии детей младших возрастных групп.

По действующему законодательству РФ алиментная обязанность родителей в отношении несовершеннолетних детей прекращается с момента совершения ребенком совершеннолетия.

Возможность сохранения права на алименты за совершеннолетними трудоспособными детьми, даже если они продолжают обучение в высшем учебном заведении, не предусмотрена. Без достаточных средств на оплату обучения дети, воспитывающиеся только одним из родителей, часто оказываются в сложном положении и не могут без собственного дохода самостоятельно реализовать право на обра-

зование. Необходимость получения материальной поддержки от родителей совершеннолетними трудоспособными детьми обусловлена еще и тем, что в настоящее время в нашем обществе достижение экономической самостоятельности, как правило, происходит позднее достижения совершеннолетия. При отсутствии права на получение алиментов дети, воспитывающиеся только одним родителем, оказываются в менее привилегированном положении, чем те, которые воспитываются в полной семье. Бремя их содержания во время обучения после достижения ими 18 лет полностью ложится на одного, проживающего совместно с ними родителя, что вряд ли можно назвать справедливым.

Рассматриваемая ситуация усугубляется ежегодным сокращением бюджетных мест в вузах и повышением оплаты за обучение.

Отметим, что во многих зарубежных странах эта проблема успешно решается. В частности, законодательство Сербии предусматривает, что родители должны с учетом материальных возможностей содержать своих совершеннолетних детей и обеспечивать их учебу до достижения ими 26 лет, если они по уважительным причинам продлевают свое обучение в средних или высших учебных заведениях. В Швейцарии родители должны, насколько это возможно, продолжать помогать в расходах на содержание своих достигших совершеннолетия детей до конца их обучения при условии, что оно будет закончено в разумный срок. Список стран, в которых решается данная проблема, можно продолжать, однако и без этого понятно, что настало время и в нашей стране ставить вопрос о целесообразности законодательного закрепления возможности выплачивать по решению суда алименты на совершеннолетнего ребенка, нуждающегося в материальном обеспечении его учебы в случае отсутствия соглашения между родителями. А уклонение от уплаты алиментов в таких случаях должно влечь уголовную ответственность, что потребует внесения соответствующих изменений в Уголовный кодекс РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Стратегия* национальной безопасности. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Российская газета. 2009. 19 мая.
2. *Петрова И.А.* К вопросу о понятии злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 10. С. 1291–1297.
3. *Парышев А.И.* Злостное уклонение от уплаты алиментов: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юр. наук. Киров. 2006. 165 с.
4. *Зейналов М.М., Шебалова Г.З.* Особенности объекта уголовно-правовой охраны в составе преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей» УК РФ // Современное право. 2013. № 1. С. 96–98.
5. *Феофилактов А.С.* Неисполнение требований судебных постановлений // Уголовный процесс. 2006. № 6. С. 15–25.
6. *Райс Ф.* Психология подросткового и юношеского возраста. СПб.: Изд-во «Питер», 2000. 656 с.

SOME CONTROVERSIAL ISSUES RELATING TO THE OBJECT AND SUBJECT OF AN OFFENSE UNDER PART 1 OF ART. 157 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Ugolovnaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law, 2016, 2(8), 18–22. DOI 10.17223/23088451/8/3

Lev M. Prozumentov, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: crim.just@mail.ru

Keywords: minors, parents, funds for the maintenance of children, crime, responsibility.

Under the current legislation of the Russian Federation, the alimony obligation of parents to provide the financial support to their underage children is terminated from the moment when children come of age. The adult able-bodied children do not retain their right to alimony, even if they are students of higher educational institutions. Children from single-parent families often find themselves in a difficult position, because they do not have sufficient funds to pay for education and cannot exercise their right to education without their own income. The need for the adult able-bodied children to receive financial support from parents is evident due to the fact that nowadays in Russia children achieve economic independence later than they reach their full legal age. With no right to receive alimony, children from incomplete families are in a less privileged position than those who are brought up in a full family. The burden of their maintenance during their education falls entirely on one parent living with them, which can hardly be called fair. This situation under analysis gets even worse due to the annual reduction of state-funded places in universities and increase in tuition fees. However, in many foreign countries this problem is successfully solved. In particular, the legislation of Serbia stipulates that parents should support their adult children, as far as they can, and ensure their education until children reach the age of 26 in case there are valid reasons for the children to extend their education in secondary or higher educational institutions. In Switzerland, parents should, as far as possible, financially help their adult children until they finish their education, provided that they do it within a reasonable time. The list of countries which have managed to cope with this problem is long, so it is obvious that it is high time to raise the question in this country and to introduce some amendments to the legislation which would provide adult children with the right to get alimony from parents to finish their education in case there is no corresponding agreement between parents. The evasion from paying alimony in such cases should lead to criminal liability, which requires appropriate changes in the Criminal Code of the Russian Federation.

REFERENCES

1. Rossiyskaya gazeta. (2009) *Strategiya natsional'noy bezopasnosti. Uverzhdena Ukazom Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 12 maya 2009 g. № 537* [National Security Strategy. Approved by Decree No. 537 of the President of the Russian Federation of May 12, 2009]. 19th May.
2. Petrova, I.A. (2013) K voprosu o ponyatii zlostnogo ukloeniyaya ot uplaty sredstv na sodержanie detey [On the concept of malicious evasion from payment of funds for the maintenance of children]. *Aktual'nye problemy rossiyskogo prava*. 10. pp. 1291–1297.
3. Paryshev, A.I. (2006) *Zlostnoe ukloenie ot uplaty alimentov: ugolovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty* [Malicious evasion from paying alimony: Criminal, legal and criminological aspects]. Law Cand. Diss. Kirov.
4. Zeynalov, M.M. & Shebalova, G.Z. (2013) Features of the object of legal protection in crimes under Article 157 of the Criminal Code of the Russian Federation “Malicious evasion from maintenance of children or disabled parents”. *Sovremennoe pravo – Modern Law*. 1. pp. 96–98. (In Russian).
5. Feofilaktov, A.S. (2006) Neispolnenie trebovaniy sudebnykh postanovleniy [Non-fulfillment of the requirements of judicial decisions]. *Ugolovnyy protsess*. 6. pp. 15–25.
6. Rice, F. (2000) *Psikhologiya podrostkovogo i yunosheskogo vozrasta* [Psychology of adolescence]. Translated from English by Yu. Mironchik & V. Kvitkevich. St. Petersburg: Piter.